

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 22.08.2023 05:21:33
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb269b44a4a4d6e3a84b

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Фонд ОЦС «Федеральный фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования, в том числе программы подготовки специалистов высшего образования, и иных образовательных учреждениях»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «История садово-паркового искусства»

Уровень образования

бакалавриат
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки бакалавриата

07.03.03 – Дизайн архитектурной среды
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления
подготовки/специализация

Проектирование городской среды
(наименование)

Разработчик

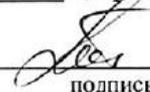


подпись

Парамазова А.Ш., ст. преподаватель
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры (курса) «Дизайн»
« 17 » 05. 2022 г., протокол № 9

Зав. кафедрой



подпись

Парамазова А.Ш., ст. преподаватель
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Перечень текущих вопросов для контрольной работы
 - 3.3. Перечень вопросов к экзамену
4. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «История садово-паркового искусства» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности 07.03.03 – Дизайн архитектурной среды.

Рабочей программой дисциплины «История садово-паркового искусства» предусмотрено формирование следующих компетенций:

| | |
|------|---|
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| УК-6 | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)

- *Контрольная работа*
- *Круглый стол (дискуссия)*
- *Курсовая работа / курсовой проект*
- *Расчетно-графическая работа*
- *Устный опрос*
- *Задания / вопросы для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*

Перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен

2.1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

| Код и наименование формируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции | Критерии оценивания | Наименование контролируемых разделов и тем ¹ |
|--|---|---|---|
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития УК-5.2 Учитывает при социальном и профессиональном общении по заданной теме историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические | Практические занятия СРС |
| УК-6 | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни | УК-6.1 Способен определять задачи саморазвития профессионального роста, распределять их на долго-, средне- и краткосрочные с обоснованием их актуальности и определением необходимых ресурсов УК-6.2 Способен планировать свою жизнедеятельность на период обучения в образовательной организации | Практические занятия СРС |

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «История садово-паркового искусства» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций** (Для проведения текущих аттестаций могут быть использованы оценочные средства, указанные в разделе 2)

2. **Этап промежуточных аттестаций** (Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства)

Таблица 2

| Код и наименование формируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции | Этапы формирования компетенции | | | | | |
|--|---|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------------------------|--------------------------|
| | | Этап текущих аттестаций | | | | Этап промежуточной аттестации | |
| | | 1-5 неделя | 6-10 неделя | 11-15 неделя | 1-17 неделя | | 18-20 неделя |
| | | Текущая аттестация №1 | Текущая аттестация №2 | Текущая аттестация №3 | СРС | КП | Промежуточная аттестация |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в историческом, этическом и философском контекстах | + | + | + | + | + | Экзамен |
| УК-6 | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни | + | + | + | + | + | Экзамен |

СРС – самостоятельная работа студентов

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

| Уровень | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные/профессиональные компетенции |
|--|---|---|
| Высокий (оценка «отлично», «зачтено») | Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции | Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции |
| Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено») | Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции | Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков |
| Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено») | Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции | Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач |
| Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено») | Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков | |

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

| Шкалы оценивания | | | Критерии оценивания |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| пятибалльная | двадцатибалльная | стобалльная | |
| «Отлично» - 5 баллов | «Отлично» - 18-20 баллов | «Отлично» - 85 – 100 баллов | Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу. |
| «Хорошо» - 4 баллов | «Хорошо» - 15 - 17 баллов | «Хорошо» - 70 - 84 баллов | Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| «Удовлетворительно» - 3 баллов | «Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов | «Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов | Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала. |
| «Неудовлетворительно» - 2 баллов | «Неудовлетворительно» - 1-11 баллов | «Неудовлетворительно» - 1-55 баллов | Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. К какому периоду относятся первые упоминания о садах?
А. 2000-1500 г. до н.э. Б. 2780-2550 г. до н.э.
В. 3110-2930 г. до н.э.
Г. 1-3 век н.э.

2. Что располагали в центре древнеегипетского сада? А. Фонтан
Б. Колонну
В. Бассейн
Г. Пирамиду

3. Чем нельзя охарактеризовать Древний Египет?
А. Концентрация больших сил в руках фараона
Б. Холмистый рельеф
В. Бесплатная рабочая сила
Г. Почти нет осадков

4. Где, как правило, располагаются священные рощи?
А. Около пирамид
Б. Возле дворца фараона
В. На берегу реки
Г. На берегу искусственного водоема

5. Какой тип садов стал родоначальником современных парков?
А. Озелененные улицы
Б. Сады при загородных дворцах фараонов
В. Священные рощи
Г. Сады при жилищах знати

6. Какое из данных растений не использовалось для озеленения садов Древнего Египта?
А. Кипарис
Б. Финиковая пальма
В. Инжирное дерево
Г. Акация

3.2. Перечень текущих вопросов для контрольной работы

Контрольная работа № 1

Вариант № 1.

1. Определение понятия “садово-парковое искусство”. Периоды возникновения садов и парков.
2. Типовой план египетского сада и его описание.

Вариант №2.

1. Топиарное искусство и его значение.
2. Парк Стоу в Англии, его планировочные и композиционные решения.

Вариант №3.

1. Устройство садов на воде в Кашмире.
2. Описание типового китайского сада.

Контрольная работа № 2

Вариант №1.

1. Сады Древнего Египта и их планировочная структура.
2. Композиционно-планировочные каноны, сформировавшиеся в Древнем Египте.

Вариант №2.

1. Характерные черты садово-паркового искусства Древнего Рима.
2. Ансамбль Сан-Суси как произведение различных стилевых направлений.

Вариант №3.

1. Что такое искусство, как оно взаимосвязано с развитием общества?
2. На какие большие группы можно разделить виды искусства?

Контрольная работа №3

Вариант 1.

1. Что такое архитектурные виды искусства? В чем их отличие от изобразительных?
2. Назовите особенности и общие черты садового дизайна относительно других видов архитектурного искусства.

Вариант №2

1. Перечислите яркие исторические этапы развития садово-паркового искусства.
2. Назовите яркие периоды в развитии садово-паркового искусства Древнего Мира.

Вариант 3.

1. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Древнего Мира.
2. Назовите периоды в развитии садово-паркового искусства Средневековья.

3.3. Перечень вопросов к экзамену

1. Основные стилевые направления в садово-парковом искусстве.
2. Природные и социальные условия Древнего Египта их влияние на зеленое строительство.
3. Сады на территории храмовых комплексов и дворцов в Древнем Египте.
4. «Зикураты» их функции и эстетическое оформление. Устройство «висячих садов»
5. Характерные стилевые особенности садово-паркового искусства Китая.
6. Эстетические особенности и основные типы японского сада.
7. «Сад камней» и его ландшафтно-архитектурная композиция.
8. Особенности создания садов при вилах и дворцово-парковых комплексах Персии. Сад-«парадиз».
9. Сад чор-баг и его композиционные особенности.
10. Типы садов в Древней Индии.
11. Природные особенности Античной Греции и их влияние на зеленое строительство.
12. Нимфеи и герооны в Древней Греции.
13. Спортивные и «философские» сады Древней Греции
14. Природные условия Древнего Рима их влияние на зелёное строительство.
15. Топиарное искусство в Древнем Риме.
16. Сад-ксист и ипподром как композиционные модели римских садов и парков.
17. Характерные черты в ландшафтном оформлении римских вилл.
18. Сад-перистиль и особенности его озеленения
19. Особенности монастырских садов в эпоху Средневековья.
20. Характерные черты испано-мавританского сада.
21. Композиция и приёмы оформления патио.
22. Характерные черты итальянских садов эпохи Возрождения.
23. Охарактеризуйте особенности планировки итальянского сада.
24. Особенности планировки и озеленения территории при вилле Медичи во Фьезоле.
25. Композиционное решение виллы Ланте.
26. Вилла д'Эсте как шедевра садово-паркового искусства и гидравлической инженерии.
27. Сады французского Ренессанса.
28. Принципы создания регулярной композиции французского парка.
29. Во-ле-Виконт, его планировочная структура и ландшафтные особенности.
30. Версаль, как высшее достижение в садово-парковом искусстве Франции.
31. Особенности английского пейзажного парка.
32. Городские парки XIX – н. XX вв. и их характерные черты.
33. Садово-парковое искусство «русского барокко». Ансамбль Петергофа.

4. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).

