

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 19.08.2023 02:35:21
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaaedebeea849

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика»

Уровень образования

бакалавриат

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки бакалавриата

42.02.03 –Реклама и связи с общественностью

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления
подготовки/специализация

Реклама и связи с общественностью в сфере
государственного и муниципального управления
(наименование)

Разработчик



подпись

Магомедова П.А., к.э.н.

(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры
«12» 03 2019 г., протокол № 1

ПКС

Зав. кафедрой



подпись

Смаева М.А.

(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины Логика и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 42.02.03 – Реклама и связи с общественностью. Рабочей программой дисциплины Логика предусмотрено формирование следующих компетенций:

1. **УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
2. **ОПК-7.** Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)

- *Контрольная работа*
- *Решение задач (заданий)*
- *Тест (для текущего контроля)*
- *Творческое задание*
- *Устный опрос*
- *Эссе*
- *Тест для проведения экзамена*
- *Задания / вопросы для проведения экзамена*

Перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых тем
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1. Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.</p>	<p>Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа Умеет: получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий Владеет: исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций</p>	<p>Тема 1: Логика как наука. Предмет и значение логики Тема 2: Основные логические законы Тема 3: Логика и язык Тема 5: Логические операции с понятиями Тема 17: История науки логики и теории аргументации</p>
	<p>УК-1.2. Умеет: получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам,</p>	<p>Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа Умеет: получать новые знания на</p>	<p>Тема 6: Суждение как форма мышления Тема 7: Логические отношения между суждениями Тема 8: Общая характеристика</p>

	<p>относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий.</p>	<p>основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий Владеет: исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций</p>	<p>умозаключение как формы мышления Тема 9: Дедуктивные и непосредственные умозаключения Тема 10: Общая характеристика и состав простого категорического силлогизма Тема 16: Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория</p>
	<p>УК-1.3. Владеет: исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.</p>	<p>Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа Умеет: получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий Владеет: исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных</p>	<p>Тема 11: Условные и разделительные умозаключения Тема 12: Индуктивные умозаключения Тема 13: Умозаключения по аналогии</p>

		методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций	
ОПК-7. Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности	ОПК-7.2. Осуществляет отбор информации, профессиональных средств и приемов рекламы и связей с общественностью в соответствии с принципами социальной ответственности и этическими нормами, принятым профессиональным сообществом	Знает: принципы сбора информации и профессиональных средств и приемов рекламы и связей с общественностью в соответствии с принципами социальной ответственности и этическими нормами, принятым профессиональным сообществом Умеет: осуществлять отбор информации, профессиональных средств и приемов рекламы и связей с общественностью в соответствии с принципами социальной ответственности и этическими нормами, принятым профессиональным сообществом Владеет: способностями учитывать эффекты последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности	Тема 14: Логика вопросов и ответов Тема 15: Логические и методологические основы аргументации и критики

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине **Логика** определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций** (Для проведения текущих аттестаций могут быть использованы оценочные средства, указанные в разделе 2)
2. **Этап промежуточных аттестаций** (Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства)

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					Промежуточная аттестация	
		Этап текущих аттестаций				Этап промежуточной аттестации		
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя			18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП		
1		2	3	4	5	6	7	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	Тест №1, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческое задание №1	-	Тест для проведения экзамена	
	УК-1.2. Умеет: получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск	Творческое задание №2, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческое задание №2	-	Тест для проведения экзамена	

	информации и решений на основе экспериментальных действий.						
	УК-1.3. Владеет: исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Творческое задание №3, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческое задание №3	-	Тест для проведения экзамена
ОПК-7. Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам	ОПК-7.2. Осуществляет отбор информации, профессиональных средств и приемов рекламы и связей с общественностью в соответствии с принципами социальной ответственности и этическими нормами, принятым профессиональным сообществом	Творческое задание №4, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческое задание №4	-	Тест для проведения экзамена

социальной ответственност и							
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР – курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины **Логика** является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения.	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками,

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятие «общество»
2. Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции.
3. Науки о человеке.
4. Мироззрение.
5. Деятельность как способ существования людей.
6. Сознание и деятельность. Познание и знание.
7. Познание мира: чувственное и рациональное, истинное и ложное.
8. Истина и ее критерии.
9. Социальное и гуманитарное знание.
10. Возникновение философии в Древней Греции. Миф и логос.
11. Духовная культура.
12. Наука и образование.
13. Наука, ее роль в современном мире.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств, указанных в разделе 2 фонда оценочных средств.

3.2.1. Тематика рефератов

1. Становление и развитие классической логики.
2. Символическая логика.
3. Диалектическая логика.
4. Логические сочинения Аристотеля. Основные идеи.
5. Основные идеи учения Аристотеля о силлогизме.
6. Учение Аристотеля о началах, доказательстве и опровержениях.
7. Логика диалога в развитии творческого мышления.
8. Значение логики в профессиональной деятельности.
9. Суждение как логическая форма.
10. Законы логики и их практическое применение.
11. Законы мышления в формальной и диалектической логике.
12. Язык логики высказываний и язык логики предикатов.
13. Интуитивная логика.
14. Умозаключение: сущность и виды.
15. Стереотипы логического мышления.
16. Логика искусственного интеллекта.
17. Природа здравого смысла и парадоксы.
18. Виды дилемм и их особенности.
19. Апории Зенона и их современное истолкование.
20. Логика мифа и сказки: структурно-логический анализ.
21. Идеи и принципы современной неклассической логики.
22. Основные проблемы модальной логикой.
23. Софизмы как интеллектуальное мошенничество.
24. Софизмы в античной логике.
25. Логические основы аргументации.
26. Понятие логической формы.
27. Правила и ошибки в определении понятий.

28. Логика и риторика.
29. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
30. Теоретическое и практическое значение логики.
31. Взаимосвязь мышления, языка и речи.
32. Способы образования понятий. Виды понятий.
33. Логические операции с понятиями.
34. Логические операции с суждениями.
35. Правила категорического силлогизма.
36. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
37. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).
38. Условные умозаключения.
39. Формализация дилеммы.
40. Трилемма.
41. Логическая природа индукции.
42. Математическая индукция.
43. Гипотеза и версия.
44. Логические основы искусства спора.
45. Логика вопросов и ответов.
46. Аргументация в научной деятельности.

3.2.2. Контрольные вопросы для первой аттестации

Вариант 1.

1. Логика и психология как науки о мышлении.
2. Предмет формальной логики. Цель и задачи логического теоретизирования.

Вариант 2.

1. Понятие логической формы. Основные логические формы.
2. Общее понятие логического закона. Основные законы формальной логики.

Вариант 3.

1. Мышление и язык.
2. Язык как знаковая система. Естественные и искусственные языки.

Вариант 4.

1. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
2. Виды понятий.

Вариант 5.

1. Отношения между понятиями.
2. Логические операции с понятиями.

Вариант 6.

1. Деление и классификация понятий. Правила деления.
2. Определение понятий. Виды определений. Необходимые условия правильности определений.

Контрольные вопросы для второй аттестации

Вариант 1.

1. Суждение как форма мысли. Суждения простые и сложные.
2. Структура простых суждений.

Вариант 2.

1. Виды простых суждений. Распределенность терминов в категорических суждениях.
2. Логические отношения между суждениями.

Вариант 3.

1. Виды сложных суждений
2. Модальные суждения.

Вариант 4.

1. Умозаключение как форма мысли. Структура умозаключений. Классификация умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения.

Вариант 5.

1. Простой категорический силлогизм. Основные правила категорического силлогизма. Понятие фигуры и модуса силлогизма.
2. Энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема.

Контрольные вопросы третьей аттестации

Вариант 1.

1. Модусы условно-категорических и разделительно-категорических умозаключений.
2. Дилеммы. Виды дилемм.

Вариант 2.

1. Характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений.
2. Методы установления причинно-следственных связей.

Вариант 3.

1. Общая характеристика умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогии.
2. Вопрос как мысль особого рода. Виды вопросов и ответов.

Вариант 4.

1. Аргументация и доказательство. Логическая структура опровержения.
2. Виды доказательств.

Вариант 5.

1. Правила эффективного доказательства.
2. Понятие софизма, паралогизма и парадокса.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет логики.
2. Формы познания.
3. Понятие о логической форме мысли и логическом законе.
4. Основные этапы развития логики. Значение логики.
5. Основные логические законы.

6. Язык как знаковая система.
7. Учение логики об именах.
8. Понятие. Содержание и объем понятия.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определение. Виды определений.
12. Правила определения и возможные ошибки.
13. Приемы, сходные с определением.
14. Ошибки в определениях.
15. Операции с понятиями.
16. Деление понятий.
17. Ограничение понятий.
18. Обобщение понятий.
19. Суждение. Структура суждения.
20. Простые суждения.
21. Сложные суждения.
22. Распределенность терминов в суждениях.
23. Отношения между суждениями. Логический квадрат
24. Отрицание простых суждений.
25. Отрицание сложных суждений.
26. Таблицы истинности.
27. Модальность суждений.
28. Умозаключение. Виды умозаключений.
29. Непосредственные умозаключения. Виды преобразований.
30. Категорический силлогизм. Состав. Аксиома силлогизма.
31. Общие правила силлогизма.
32. Категорический силлогизм. Фигуры. Правила фигур
33. Категорический силлогизм. Модусы. Правила сведения модусов к первой фигуре.
34. Энтимема силлогизма.
35. Полисиллогизм.
36. Сорит. Эпихейрема.
37. Условные и условно-категорические умозаключения.
38. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения.
39. Условно-разделительные умозаключения. Виды лемматических умозаключений.
40. Индукция. Индуктивные умозаключения.
41. Методы установления причинных связей.
42. Умозаключение по аналогии.
43. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
44. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
45. Правила аргументации по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
46. Правила аргументации по отношению к демонстрации. Ошибки и уловки.
47. Софизмы и паралогизмы.
48. Понятие логических парадоксов.
49. Логика вопросов и ответов.
50. Формы развития знания: проблема, гипотеза и теория.

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

<p style="text-align: center;"><u>Министерство науки и высшего образования РФ</u> <u>ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"</u> Дисциплина (модуль) <u>Логика</u> Код, направление подготовки/специальность <u>42.03.01 Реклама и связи с общественностью</u> Профиль (программа, специализация) <u>«Реклама и связи с общественностью в сфере государственного и муниципального управления»</u> Кафедра <u>__ПиСКС__</u> Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u> Форма обучения – <u>очная/заочная</u></p> <p style="text-align: center;">ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №_____.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Предмет логики.2. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды3. Логика вопросов и ответов. <p>Экзаменатор.....И.О.Ф.</p> <p>Утвержден на заседании кафедры (протокол №__ от _____ 20__ г.)</p> <p>Зав. кафедрой (название)И.О.Ф.</p>
--

В ФОС размещается пример заполненного экзаменационного билета. Весь комплект экзаменационных билетов по дисциплине хранится на кафедре в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Дополнительно указываются:

а) методические рекомендации по подготовке и процедуре осуществления контроля выполнения

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

3.4. Задания для проверки остаточных знаний

3.4.1. Вопросы для проверки остаточных знаний

1. Объект и предмет науки логики. Функции логики.
2. Основные логические законы.
3. Основные формы мышления.
4. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
5. Операции с понятиями.
6. Определение понятий.
7. Суждение как форма мышления. Структура и виды простых суждений.
8. Сложные суждения.
9. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
10. Непосредственные умозаключения.
11. Простой категорический силлогизм.
12. Сложные и сокращенные формы категорического силлогизма
13. Условные и разделительные умозаключения.
14. Индуктивные умозаключения.
15. Методы установления причинно-следственных связей.
14. Умозаключения по аналогии как форма мышления.
15. Логика вопросов и ответов.
16. Формы развития научного знания.
17. Аргументация и доказательство. Структура и виды аргументации.
18. Основные этапы становления и развитие науки логики.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП невозможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «**отлично**»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован

научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).