

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 07.12.2023 08:48:10
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaaedebee849

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по дисциплине «Научные проблемы экономики строительства
транспортных сооружений»**

Уровень образования

Магистратура
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки
магистратуры

08.04.01 – Строительство
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления подготовки

**Проектирование, строительство и эксплуата-
ция автомобильных дорог**
(наименование)

Разработчик


подпись

Омаров А.О., к.э.н., доцент
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры СМиИС
«18» 05 2020 г., протокол № 9

Зав. кафедрой


подпись

Омаров А.О., к.э.н., доцент
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Научные проблемы экономики строительства транспортных сооружений» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению **08.04.01 – Строительство**.

Рабочей программой дисциплины «Научные проблемы экономики строительства транспортных сооружений» предусмотрено формирование следующей компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Описание сути проблемной ситуации. УК-1.2. Выявление составляющих проблемной ситуации и связей между ними. УК-1.3. Сбор и систематизация информации по проблеме.</p>	<p>Знать: основные методы критического анализа; — методологию системного подхода</p>	<p>Лк №1-9</p>
	<p>УК-1.4. Оценка адекватности и достоверности информации о проблемной ситуации. УК-1.5. Выбор методов критического анализа, адекватных проблемной ситуации. УК-1.6. Разработка и обоснование плана действий по решению проблемной ситуации.</p>	<p>Уметь:— выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; – производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; – определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;</p>	
	<p>УК-1.7. Выбор способа обоснования решения (индукция, дедукция, по аналогии) проблемной ситуации</p>	<p>Владеть: технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа</p>	

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Научные проблемы экономики строительства транспортных сооружений» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций**
2. **Этап промежуточных аттестаций**

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций					Этап промежуточной аттестации
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Описание сути проблемной ситуации. УК-1.2. Выявление составляющих проблемной ситуации и связей между ними. УК-1.3. Сбор и систематизация информации по проблеме. УК-1.4. Оценка адекватности и достоверности информации о проблемной ситуации. УК-1.5. Выбор методов критического анализа, адекватных проблемной ситуации. УК-1.6. Разработка и обоснование плана действий по решению проблемной ситуации. УК-1.7. Выбор способа обоснования решения (индукция, дедукция, по аналогии) проблемной ситуации	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Устный опрос	-	экзамен

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР – курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Научные проблемы экономики строительства транспортных сооружений» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 балла	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 балла	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 балла	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Строительство как отрасль материального производства и его особенности
2. Банкротство и признание предприятий несостоятельными
3. Инвестиционная деятельность в строительстве
4. Определение сравнительной эффективности инвестиционных проектов
5. Определение коммерческой эффективности инвестиционных проектов
6. Классификация и структура основных фондов
7. Оценка основных фондов
8. Физический и моральный износ
9. Амортизация
10. Эффективность использования основных фондов
11. Состав и источники формирования оборотных средств
12. Нормирование оборотных средств
13. Эффективность использования оборотных средств
14. Организация труда в строительстве
15. Производительность труда в строительстве
16. Организация оплаты труда в строительстве
17. Особенности ценообразования в строительстве
18. Сметная стоимость строительства
19. Подрядные торги в строительстве
20. Состав затрат, входящих в себестоимость строительно-монтажных работ
21. Виды себестоимости
22. Планирование себестоимости
23. Виды прибыли в строительстве
24. Распределение прибыли

3.2 Оценочные средства и критерии сформированности компетенций Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 60 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 1.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - .
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

3.2.1. Контрольные вопросы для первой аттестации

1. Определение понятия экономика, экономическая теория?
3. Основные функции (задачи) экономической теории?
4. Взаимосвязь функций экономической теории?
5. Объективные законы и закономерности в экономике?
6. Система экономических законов?
7. Основные взаимосвязи, которые существуют между позитивной и нормативной стоимостью экономической теории?
8. Инновационная стратегия?
9. Дайте определение микроэкономике.
10. Рынок капитала.
11. Рынок труда?
12. Структура инвестиций по формам собственности?
13. Что представляет собой строительный рынок?

14. Ценообразование в строительстве?
15. Примерная структура сметной стоимости СМР.
16. Методы определения сметной стоимости строительства?
17. Факторы влияющие на установление цены.
18. Маркетинг в строительстве.
19. Схема стратегического маркетингового планирования.
20. Мезоэкономика.
21. Перечень элементов структуры мезоэкономики.
22. Основные экономические связи в мезоэкономике.

3.2.2. Контрольные вопросы второй аттестации

1. Основные причины обусловивших кризисное состояние капитального строительства?
2. Формирование конкурентного преимущества предприятий?
3. Основные различия в направленности конкурентной борьбы специализированных строительных организаций в зависимости от их роли на строительном рынке?
4. Как определяется коэффициент конкурентоспособности строительной фирмы?
5. Формы и методы формирования механизма государственного регулирования деятельности строительных организаций?
6. Факторы влияющие на кризис в капитальном строительстве?
7. Государственные интересы в рыночной экономике?
8. Условия решения проблем повышения эффективности капитального строительства?
9. Основные составляющие решения проблем повышения инвестиционной активности?
10. Механизмы стимулирования инвестиций в развитие экономики?
11. Функции центра экспертизы инвестиционных проектов?
12. Меры для обеспечения развития строительной деятельности?
13. Перечислите важнейшие мероприятия антикризисной политики в период депрессий.
14. Из каких показателей складывается совокупная технико-экономическая характеристика потенциала
15. Какие внутренние факторы рейдируют стоимость и мотивы строительной деятельности
16. Цель внедрения НТП
17. Основные направления НТП в строительстве
18. Как определить эффективность НТП ?
19. Комплекс концептуальных положений необходимый для повышения эффективности капитального строительства?
20. Основные направления повышения эффективности жилищного фонда?

3.2.3. Контрольные вопросы третьей аттестации

1. Факторы обеспечивающие рост производства в России?
2. Роль строительства в развитии социальной среды в современной России
3. Особенности и закономерности переходной к рынку экономики России.
4. Рынок труда, его теория и практика
5. Особенности рынка труда в строительном комплексе современной России
6. Эффективность использование информационных технологий?
7. Принципы на которых базируются электронные «нервные системы»?

8. Цели и задачи функционирования любого ИТК.
9. Сегменты рынка.
10. Значимые тенденции в сфере информационных технологий.
11. Политика государства в отношении ИТК?
12. Тенденции постиндустриального развития?
13. Новые формы использования ИТ?
14. Факторы влияния информационных технологий на эффективность управления организацией?
15. Международная разделение труда и место российской строительной деятельности в его современных процессах.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

Список вопросов к экзамену

1. Экономическая теория, ее определение и исторический процесс ее развития (генезис)
2. Основные функции экономической теории: познавательно-теоретическая, методологическая, прагматическая (практико-прогностическая), критико-аналитическая, гуманитарно-культурологическая
3. Основные экономические школы и концепции. Меркантилизм, школа физиократов, классическая школа политической экономии и экономическое учение марксизма
4. Основные экономические школы и концепции. Австрийская школа (маржинализм), неоклассическое направление (кембриджская и американская школы), институционализм, кейсианство
5. Основные экономические школы и концепции. Австрийская школа (маржинализм), неоклассическое направление (кембриджская и американская школы), институционализм, кейсианство
6. Основные экономические школы и концепции. Неолиберальное направление, чикагская (монетарная) школа, новая классическая экономика (теория экономики предложения и теории рациональных ожиданий)
7. Концепция неоклассического синтеза и теории конвергенции,

неоинституционализма, общественного выбора

8. Вклад представителей российской экономической мысли в генезис общей экономической теории
9. Экономическая теория и экономика строительства
10. Теоретические проблемы микроэкономики
11. Место строительной фирмы в рыночной экономике
12. Особенности ценообразования в строительстве
13. Проблемы маркетинга в строительстве
14. Теоретические проблемы мезоэкономики
15. Строительный комплекс как подсистема мезоэкономики
16. Проблемы перестройки структуры народного хозяйства в России при переходной экономике
17. Роль строительного комплекса в процессе перестройки структуры народного хозяйства в России
18. Особенности научно-технического прогресса в строительстве
19. Социально-экономические проблемы жизни населения при переходе к рыночным отношениям
20. Место строительной отрасли при переходе к рыночным отношениям
21. Анализ состояния общественного производства в России и перспективы его роста
22. Стратегия управления развитием информационно-технологического комплекса
23. Влияние информационных технологий на эффективность управления организацией
24. Прибыль и рентабельность в строительстве
25. Анализ хозяйственной деятельности строительных организаций
26. Экономическая оценка инвестиционных проектов
27. Бизнес-план строительной организации
28. Конкурентоспособность строительной организации и строительной продукции

Министерство науки и высшего образования РФ

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"

Дисциплина (модуль) «Научные проблемы экономики строительства транспортных сооружений»

Код, направление подготовки 08.04.01 «Строительство»

Профиль подготовки «Проектирование, строительство и эксплуатация автомобильных дорог».

Форма обучения – очная/заочная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1.

1. Экономическая теория, ее определение и исторический процесс ее развития (генезис)
2. Особенности научно-технического прогресса в строительстве

Экзаменатор.....Омаров А.О.

Утвержден на заседании кафедры (протокол №__ от _____ 20__ г.)

Зав. кафедрой СМиИС Омаров А.О.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).