

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 20.08.2023 23:33:21
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaaedebee849

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений»

Уровень образования

бакалавриат

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки бакалавриата/
магистратуры/специальность

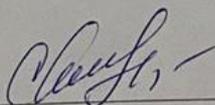
38.03.04

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления подготовки
/специализация

Государственное и муниципальное управление
(наименование)

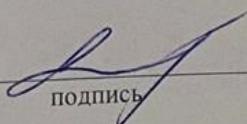
Разработчик


подпись

Айдаева С.А., к.э.н., доцент.
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ГиМУ 21.09 2021г.,
протокол № 1

Зав. кафедрой


подпись

Шабанова М.М., д.э.н., проф.
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Принятие и исполнение государственных решений» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 - ГиМУ

Рабочей программой дисциплины «Принятие и исполнение государственных решений» предусмотрено формирование следующих компетенций:

1) УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

2) ОПК-4 - Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения;

2) ПК-1 - Способен определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, используемых по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений»:

- Коллоквиум
- Кейс-задание
- Контрольная работа
- Тест (для текущего контроля)
- Устный опрос
- Вопросы для проведения зачета

2.1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
УК- 2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.	Раздел 1. Методологические основы принятия и исполнения государственных решений Тема 1. Предназначение дисциплины, понятие государственного решения, общая методология разработки управленческих решений в системе ГиМУ
	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.	Раздел 1 Методологические основы принятия и исполнения государственных решений Тема 2. Принципы и основные этапы разработки управленческих государственных решений Раздел 3. Дескриптивный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений Тема 7. Контроль и оценка эффективности принятия государственных решений
	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Раздел 3. Дескриптивный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений Тема 8. Факторы и условия проведения аналитического этапа при разработке государственных решений
ОПК-4 - Способен разрабатывать проекты нормативных правовых ак-	ОПК-4.1. Знает основы проектирования нормативных правовых актов в сфере профессио-	Раздел 1. Методологические основы принятия и исполнения государственных решений

¹Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

тов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения	нальной деятельности	Тема 2. Принципы и основные этапы разработки управленческих государственных решений
	ОПК-4.2. Обладает навыками осуществлять правовую и антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности;	Раздел 2. Нормативный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений Тема 5. Технологии и алгоритм аналитического этапа разработки государственного решения
	ОПК-4.3. Владеет юридической терминологией, необходимой для правотворческой деятельности	Раздел 2. Нормативный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений Тема 6. Технологии и нормы организационного этапа разработки государственных решений
ПК-1. Способен определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения	ПК 1.1. Знает теоретические подходы к разработке и принятию управленческих решений и умеет их применять для решения прикладных задач; знает систему государственного и муниципального управления; механизм принятия и исполнения государственных и управленческих решений	Раздел 1 Методологические основы принятия и исполнения государственных решений Тема 3. Сущность и содержание процесса планирования при разработке управленческих государственных решений
	ПК 1.2. Умеет применять полученные теоретические знания для разработки и принятия управленческих решений в конкретных организациях; определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; принимать управленческие решения в условиях конфликтных и кризисных ситуаций, оценивать качество государственных и управленческих решений; организовывать групповые и экспертные методы разработки и принятия государственных и управленческих решений.	Раздел 2. Нормативный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений Тема 5. Технологии и алгоритм аналитического этапа разработки государственного решения Тема 6. Технологии и нормы организационного этапа разработки государственных решений

	ПК 1.3. Владеет навыками практического применения методов управленческой деятельности; навыками принятия управленческих решений в области организационного целеполагания; навыками разрешения конфликтов	Раздел 2. Нормативный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений Тема 4. Методы календарного планирования и управления при разработке управленческих государственных решений
--	--	---

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций**
2. **Этап промежуточных аттестаций**

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций				Этап промежуточной аттестации	
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
УК - 2	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.	(Тест № 1, контрольная работа, ситуационные задачи)	-	-	+	-	-
	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.	(Тест № 1 контрольная работа, ситуационные задачи)	-	(Контрольная работа, коллоквиум, ситуационные задачи)	+	-	-
	УК-2.3. Владеет методиками	-	-	(Контроль-	+	-	Контрольная работа

	разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.			ная работа, коллоквиум, ситуационные задачи)			(зачетная)
ОПК-4	ОПК-4.1. Знает основы проектирования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности	(Тест № 1, контрольная работа, коллоквиум, ситуационные задачи)	-	-	+	-	-
	ОПК-4.2. Обладает навыками осуществлять правовую и антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности;	-	(Тест №2, коллоквиум, ситуационные задачи)	-	+	-	-
	ОПК-4.3. Владеет юридической терминологией, необходимой для правотворческой деятельности	-	(Тест №2 контрольная работа, ситуационные задачи)	-	+	-	-
ПК-1	ПК 1.1. Знает теоретические подходы к разработке и принятию управленческих решений и умеет их применять для решения прикладных задач; знает систему государственного и муниципального управления; механизм принятия и исполнения государственных и управленческих решений	(Тест № 1 контрольная работа, ситуационные задачи)	-	-	+	-	-
	ПК 1.2. Умеет применять полученные теоретические зна-	-	(Тест №2, коллоквиум,	-	+	-	-

	<p>ния для разработки и принятия управленческих решений в конкретных организациях; определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; принимать управленческие решения в условиях конфликтных и кризисных ситуаций, оценивать качество государственных и управленческих решений; организовывать групповые и экспертные методы разработки и принятия государственных и управленческих решений.</p>		<p>ситуационные задачи)</p>				
	<p>ПК 1.3. Владеет навыками практического применения методов управленческой деятельности; навыками принятия управленческих решений в области организационного целеполагания; навыками разрешения конфликтов</p>	<p>-</p>	<p>(Тест №2 контрольная работа, ситуационные задачи)</p>	<p>-</p>	<p>+</p>		<p>-</p>

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР– курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины *«Принятие и исполнение государственных решений»* является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные / профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятие управленческих решений.
2. Риск и неопределенность, сопутствующие решениям.
3. Содержание и стадии процесса принятия решения
4. Роль информации при принятии управленческих решений.
5. Факторы, влияющие на процесс принятия решений.
6. Виды стратегии принятия управленческих решений.
7. Модель процесса подготовки и принятия решений.
8. Постановка задач принятия управленческих решений.
9. Механизм принятия управленческих решений.
10. Сведения по теории оптимальных решений.
11. Содержание и стадии процесса принятия решения
12. Роль информации при принятии управленческих решений.
13. Факторы, влияющие на процесс принятия решений.
14. Виды стратегии принятия управленческих решений.
15. Содержание и стадии процесса принятия решения
16. Роль информации при принятии управленческих решений.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для входной контрольной работ:

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Коллоквиум по разделу 1

«Методологические основы принятия и исполнения государственных решений»

Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 45 мин.
- Состоит из 18 вопросов.

1. Чем отличается узкий подход к определению государственного решения от широкого?
2. Перечислите характерные свойства государственных решений.
3. Каковы характеристики государственного решения?
4. Каковы характеристики политического уровня принятия решений?
5. Приведите примеры решений по классификации Р.Макридиса.
6. Какие решения различаются по формам правовых актов?
7. Что понимается под стилем принятия государственного решения?
8. Какие аспекты принятия государственных решений необходимо изучить для оптимизации этого процесса?
9. Назовите основные этапы разработки решения по обобщенной методике.
10. Когда и кем был начат процесс научного изучения процесса принятия решений?
11. Покажите возможности и ограничения нормативного подхода в теории принятия решений.
12. Перечислите ограничения и методы психологической теории.
13. Покажите отличительные черты легального господства.
14. Охарактеризуйте модель ограниченной рациональности. К какому из подходов к анализу принятия решений (нормативному или дескриптивному) вы бы ее отнесли?
15. В основе какой модели принятия решений лежит представление о «человеке экономическом»?
16. В чем суть модели ретроспективной рациональности?
17. Охарактеризуйте «инкременталистскую» модель Ч. Линдблума.
18. Раскройте содержание синтетических моделей принятия политических решений.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Кейс-задания по разделу 1

«Методологические основы принятия и исполнения государственных решений»

- Время выполнения 90 мин.
- Предполагает работу в малых группах.

ЗАДАНИЕ 1. Обсуждение вопросов по теме

Методические указания

Выполнение задания предполагает рассмотрение и обсуждение теоретических

вопросов и подготовленных докладов по теме занятия.

ЗАДАНИЕ 2. Перечислите основные субъекты взаимодействия при разработке государственных решений в соответствии с моделью правительственной политики Г. Аллисона.

ЗАДАНИЕ 3. Проанализируйте таблицу 1.

Таблица 1

Типология политических решений по Т. Климентевичу

Субъект	Уровень интеграции интересов	
	Центральный	Местный
Граждане	Выборы в центральные органы	Выборы в местные органы, собрания всех жителей
Представители (представительская форма)	Постановления, решения парламента	Местные планы социально-экономического развития
Представители (непредставительская форма)	Решения высших органов политических партий, профсоюзов	Проблемные решения местных органов политических партий

ЗАДАНИЕ 4. Приведите примеры фундаментальных политических решений по классификации Р. Макридиса.

ЗАДАНИЕ 5. Покажите различия между технологиями разработки государственных решений.

ЗАДАНИЕ 6. Выделите нормативную составляющую модели процедурной рациональности.

ЗАДАНИЕ 7. Проанализируйте ситуацию и сформулируйте ответы на следующие вопросы:

1. Как ведут себя сотрудники в процессе принятия решения?
2. Приведите примеры поведения сотрудников по модели «мусорной корзины».

Ситуация 1

Изучение особенностей принятия решений в организациях привело Дж. Марча и его коллег к разработке известной модели организационного выбора в виде «мусорной корзины» (или «бака»), которая описывает процесс принятия управленческих решений в условиях высокой неопределенности. По их мнению, процессы принятия решений в организациях живо напоминают ситуацию, когда люди активно стремятся к приобретению чего-либо, а затем, достигнув желаемого, теряют к нему интерес («выбрасывают в корзину»).

ЗАДАНИЕ 8. Охарактеризуйте различные варианты модели рационального выбора.

ЗАДАНИЕ 9. Обсудите ситуацию в группе.

Ситуация 2

Важно, однако, подчеркнуть, что рационально-нормативные подходы, воплощающие больше «мечту планировщика», приспособлены только к весьма ограниченным видам управления и руководства со стороны бюрократии. Там же, где в деятельности государственных учреждений включается собственно политическая тематика, там такие подходы являются редким исключением. Коротко говоря, как подчеркивают Г. Смит и Д. Мей, нормативная методология в принципе «пренебрегает диапазоном политических переменных, которые ограничивают степень выбора, доступной управляющим в сфере власти...». В этом смысле рациональный подход является разновидностью утопического мышления, мало применимого к практической сфере действий государственных органов.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении кейс-задания:

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные,

полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;

- оценка «хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

- оценка «удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

Контрольная работа по разделу 1 «Методологические основы принятия и исполнения государственных решений»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 4.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

1. Роль и значение дисциплины «Принятие и исполнение государственных решений»
2. Сущность и содержание основных принципов разработки управленческих решений.
3. Содержание процесса планирования. Компоненты плана.
4. Сетевой график. Правила построения сетевых моделей,

Вариант 2

5. Основные понятия и определения теории принятия управленческих решений
6. Типовой алгоритм разработки управленческого решения
7. Понятие «критерий». Выбор критерия. Технологии измерения критериев.
8. Сущность и содержание процесса принятия решения, реализации, анализа результатов

Вариант 3

1. Сущность и содержание управленческого решения.
2. Анализ альтернатив действий. Выбор оптимального варианта решения.
3. Роль творческого и аналитического в процессе планирования.
4. Методы расчета сетевых графиков. Оптимизация сетевых графиков

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Коллоквиум по разделу 2
«Нормативный подход к анализу принятия и исполнения
государственных решений»
Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 45 мин.
- Состоит из 23 вопросов.

Вопросы к коллоквиуму

1. Какие стадии входят в подготовительный этап разработки государственного решения?
2. Раскройте содержание этапов синтетической технологии подготовительного этапа.
3. Охарактеризуйте информационные потоки, обеспечивающие подготовку государственного решения.
4. Перечислите этапы информационного поиска при разработке государственных решений.
5. Каковы источники, порождающие управленческую информацию?
6. Представьте технологию диагностики проблем при подготовке государственного решения.
7. Каковы высшие цели (ценности) государства?
8. Каковы условия рациональности политических целей?
9. Какова последовательность подготовки проектов законов?
10. Каким образом производится (с методической и содержательной точек зрения) ранжирование целей?
11. Приведите примеры экспертиз при оценке государственных решений. Какова их роль?
12. Каковы стадии организационного этапа принятия государственного решения?
13. Какова роль прогнозирования в оценке альтернатив?
14. Перечислите приемы выбора альтернативных проектов в органах власти.
15. Раскройте процедуры оценки и утверждения решений в Государственной Думе РФ.
16. Каково содержание стадии издания (утверждения) актов управления?
17. Каковы особенности государственного планирования в условиях рыночной экономики?
18. Раскройте суть программно-целевого планирования.
19. В чем суть судебного контроля государственных решений?
20. Покажите содержание общественного контроля.
21. Перечислите основные модели оценки эффективности.
22. Дайте определение понятия целевой эффективности.
23. Какие требования предъявляет к оценке эффективности решения административная реформа?

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Кейс-задания по разделу 2 «Нормативный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений»

- Время выполнения 90 мин.
- Предполагает работу в малых группах

ЗАДАНИЕ 1. Покажите отличия общих управленческих технологий принятия решений и нормативных требований к нему.

ЗАДАНИЕ 2. Раскройте основные элементы составления *SWOT*-анализа, как необходимого элемента, при разработке проектов и перспективных планов развития территорий или организаций (используйте таблицу 2).

Таблица 2

SWOT-анализ

Внутренняя среда организации	Сильные стороны	Слабые стороны
Внешняя среда организации	Возможности	Угрозы

ЗАДАНИЕ 3. Раскройте процедуры выявления на основе дерева проблем и дерева причин основных факторов проблемной ситуации. Разделение факторов на внутренние и внешние, управляемые и неуправляемые можно сделать, используя классификационную матрицу (табл. 3).

Таблица 3

Матрица классификации факторов проблемной ситуации

Факторы	Управляемые факторы	Неуправляемые факторы
Внешние		
Внутренние		

ЗАДАНИЕ 4. Раскройте содержание принципа «согласия всех», который используется для принятия ключевых решений в Совете Безопасности ООН.

ЗАДАНИЕ 5. Ознакомьтесь с текстом и ответьте на вопросы.

Согласно регламенту Государственной Думы РФ голосование может быть тайным,

открытым (известны депутаты, голосовавшие от фракции и общий результат) и поименным (известно, какой конкретно депутат проголосовал за/против/воздержался или не голосовал).

1. Кем принимается решение об открытом голосовании?
2. Как фиксируются результаты тайного и открытого голосования?
3. Каким образом осуществляется голосование при отсутствии конкретного депутата на месте?
4. По какой системе рассматривается закон о бюджете?

ЗАДАНИЕ 6. Покажите на примере обсуждения законопроектов в Государственной Думе РФ совпадение по времени процедур оценки, согласования и принятия решений.

ЗАДАНИЕ 7. Ознакомьтесь с существующей методикой Всемирного банка (стандартные индикаторы), по которой определяется развитие разных стран и их сравнение между собой. Оцените развитие РФ, в соответствии с ними.

1. Картина мира: основные экономические показатели, качество жизни (долголетие, образованность и уровень жизни).
2. Население: народонаселение и трудовые ресурсы; бедность; распределение доходов и потребления; образование; здравоохранение.
3. Окружающая среда: землепользование и сельскохозяйственное производство; водные ресурсы, облесение и заповедные зоны; энергопотребление и выбросы.
4. Экономика: темпы экономического роста; структура производства; структура спроса; бюджет центрального правительства, платежный баланс, счета текущих операций и валютные резервы.
5. Государство и рынок: финансирование в частном секторе; роль государства в экономике; энергетика и транспорт; связь, информатика; научно-техническое развитие.
6. Глобальные связи: международная торговля; финансовая помощь и потоки капитала

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении кейс-задания:

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;

- оценка «хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

- оценка «удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

**Контрольная работа по разделу 2
«Нормативный подход
к анализу принятия и исполнения государственных решений»
Комплект заданий для контрольной работы**

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 2.

- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 4.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

1. Особенности аналитического этапа государственного решения.
2. Процедуры выбора, утверждения и согласования государственных решений.
3. Технологии и методы целеполагания при разработке государственных решений.
4. Нормативные и организационные основы программирования при разработке государственных решений

Вариант 2

1. Характеристика организационного этапа разработки государственных решений.
2. Алгоритмы и методы сбора информации и диагностики проблем при подготовке государственных и муниципальных решений.
3. Нормативные и организационные основы планирования
4. Процедуры, организационная и нормативно-правовая основы подготовки и оценки альтернатив при разработке государственных решений

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Коллоквиум по разделу 3 «Дескриптивный подход к анализу принятия и исполнения государственных решений» Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 45 мин.
- Состоит из 19 вопросов.

Вопросы к коллоквиуму

1. Перечислите группы факторов, воздействующих на ЛПР и приводящих к деформации рационального выбора.
2. Назовите этапы принятия решения в соответствии с психологическим подходом.
3. Перечислите и охарактеризуйте этапы политико-управленческого цикла по Дж. Андерсену и У. Данну.
4. Дайте определение политической повестки дня.
5. Приведите характеристики публичности решений.
6. Каковы контрагенты государства в процессе целеполагания?
7. Охарактеризуйте сущность лоббизма.
8. Какова роль взаимодействия с общественностью в процессе целеполагания?

9. Приведите примеры доминирования личных целей над общественными при принятии государственных решений.
10. Какова роль управленческой команды при принятии государственных решений?
11. Перечислите субъекты подготовки и выбора проектов государственных решений.
12. В чем суть якорного эффекта? Как он может проявляться при выборе проектов государственных решений?
13. Перечислите субфазы подготовки проектов государственных решений.
14. Каковы факторы успешности законопроектов по Дж. Андерсену?
15. В чем суть логлорринга?
16. Сравните принцип большинства и принцип диктатора.
17. Охарактеризуйте субординационно-резолютивный тип отношений при продвижении решений.
18. Что такое имплементация?
19. Сравните концепции «сверху вниз» и «снизу вверх» реализации государственных решений.

**Контрольная работа по разделу 3
«Дескриптивный подход к анализу принятия
и исполнения государственных решений»**

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 4.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

1. Технологии и виды контроля государственных решений.
2. Суть якорного эффекта и его проявление при выборе проектов государственных решений.
3. Факторы, влияющие на постановку целей государственных решений.
4. Сравните принцип большинства и принцип диктатора.

Вариант 2

1. Методика оценки эффективности государственных решений
2. Перечислите субфазы подготовки проектов государственных решений.
3. Социальные и психологические особенности подготовки и выбора проектов государственных решений
4. Охарактеризуйте субординационно-резолютивный тип отношений при продвижении решений.

Вариант 3

1. Социально-психологические и политические условия проведения диагностических процедур государственных решений.
2. Факторы успешности законопроектов по Дж. Андерсену.
3. Перечислите субъекты подготовки и выбора проектов государственных решений.
4. Сравните концепции «сверху вниз» и «снизу вверх» реализации государственных решений.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и усло-

вия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Кейс-задания по разделу 3

«Дескриптивный подход к анализу проведения организационного этапа разработки государственного решения»

- Время выполнения 90 мин.
- Предполагает работу в малых группах

ЗАДАНИЕ 1. Охарактеризуйте субфазы этапа формирования политической повестки.

ЗАДАНИЕ 2. Изучите опыт зарубежных стран в лоббистской деятельности. Сравните и приведите выводы в письменной форме.

ЗАДАНИЕ 3. Изучите предложенную ситуацию и проанализируйте опыт ее реализации в российской практике.

Ситуация 1.

Американские политологи часто выделяют триединый аксиологический критерий «эффективность — результативность — справедливость» (так называемые «Three E: Efficiency — Effectiveness — Equity»), который опирается на ценности материального благосостояния и человеческого достоинства. Выделенные базовые критерии в свою очередь дают возможность охарактеризовать и проранжировать так называемые «приоритеты» (преференции или предпочтения). Чем же они отличаются? Политические (или политико-управленческие) приоритеты означают ранжирование пунктов повестки, когда одни ее аспекты считаются более важными или вытесняющими другие позиции. Тогда, например, в очередном бюджетном решении можно в качестве приоритетной задачи поставить повышение зарплаты военным, судьям и милиционерам, но в то же время притормозить повышение доходов таких категорий бюджетников как врачи, учителя и социальные работники.

ЗАДАНИЕ 4. Рассмотрите пример расчета общественной выгоды.

Процесс построения оценок «общественной выгоды» при анализе строительства начальной школы в городском районе.

Процедура оценки начинается с формулирования наиболее важных «реальных целей» этого мероприятия. Таковыми являются:

1. Обучение детей.
2. Предоставление работы учителям и администрации.
3. Рост основных производственных фондов в районе (здание школы может быть использовано как место собраний, развлечений).

Следующим этапом является формулировка целей в более точных количественных терминах, с использованием специфических показателей, адекватных каждой из сформулированных целей. Количественная интерпретация будет следующей:

1. Обучение детей — показатель выполнения цели: комплектование шести классов, отвечающих необходимым стандартам, для обучения годового контингента по меньшей мере в 100 детей.

2. Обеспечение занятости — показатель выполнения цели: объем дохода педагогического и административного персонала, по крайней мере, в 500 000 долларов в год.

3. Рост собственности — показатель выполнения цели: увеличение стоимости имущества в районе на 2 %.

Таким образом, показатели выполнения целей формулируются в различных единицах измерения, из которых непосредственный экономический смысл и оценку в долларах имеет лишь показатель обеспечения занятости. Инструментом соизмерения целей и построения единой долларовой оценки является ранжирование целей и присвоение им весов на основе опроса потребителей (жирный наш — А. Ф.). Пусть, например, представители граждан данного района проставили следующие коэффициенты (от 0 до 1) различным целям:

1. Образование — 1,0.

2. Занятость — 0,5.

3. Место развлечений — 0,1.

4. Место для общественных собраний — 0,05.

Поскольку доход учителей составил 500 000 долл., а основная цель — образование — 1,0, то долларовая оценка выгоды от обучения 100 детей в год в шести классах составит:

$500\ 000 / 0,5 \cdot 1,0 = 1\ 000\ 000$ долл.

Оценка школы как места развлечений: $50\ 000 / 0,5 \cdot 0,1 = 100\ 000$ долл.

Оценка школы как места собраний: $500 / 0,5 \cdot 0,05 = 50\ 000$ долл.

Совокупная оценка общественной выгоды составит: $1\ 000\ 000 +$

$+ 500\ 000 + 100\ 000 + 50\ 000 = 1\ 650\ 000$ долл.

Эта оценка сопоставляется с затратами по данному проекту и с оценкой «стоимость — эффективность» альтернативных проектов

ЗАДАНИЕ 5. Определите условия повышения эффективности взаимодействия государства и общественности в процессе постановки целей государственных решений.

ЗАДАНИЕ 6. Сравните стадии оценки альтернатив в рамках дескриптивного и нормативного подходов.

ЗАДАНИЕ 7. Исследование какой правительственной программы положило начало построению моделей процесса исполнения государственных решений?

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении кейс-задания:

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;

- оценка «хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

- оценка «удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

Тестовые задания по разделу

- Время выполнения 90 мин.
- Количество вопросов __24__ .
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1. Модели принятия государственных решений, свидетельствующие о совместном характере деятельности профессионалов и рядовых граждан, но с высоким уровнем единоначалия:
 - a) институализированные
 - b) коллективистские
 - c) консультационные
 - d) оптимизированные
2. Последовательность этапов принятия решений в соответствии с моделью К. Паттона и Д. Савицки
 - a) обнаружение, определение и детализация проблемы
 - b) выявление критериев оценки альтернатив
 - c) разработка альтернативных вариантов решения задачи
 - d) все ответы верные
3. В число показателей эффективности решений, по Т. Пойстеру, не входит ...
 - a) справедливость
 - b) экономическая эффективность
 - c) культурная эффективность
 - d) адекватность
4. Метод, не относящийся к методам, применяемым в процессе принятия государственных решений
 - a) экспериментальный
 - b) скалярный
 - c) рациональный
 - d) смешанно-сканирующий
5. Последовательность этапов принятия решений в соответствии с пятифазовой моделью Дж. Андерсона и У. Дана
 - a) построение политической повестки дня
 - b) формулировка проектов государственного решения
 - c) утверждение публичного решения
 - d) все ответы верные
6. Модель, описывающая сложные отношения между агентами разработки решений, при которых одни проблемы выдвигаются на передний план, а другие утрачивают значение:
 - a) жесткой рациональности
 - b) «мусорного ящика»
 - c) бдительного управления информацией
 - d) ограниченной рациональности
7. Решения, принимаемые на основании субъективного ощущения управляющих в правильности собственного выбора:
 - a) интуитивные
 - b) субъективные
 - c) прецедентные
 - d) централизованные
8. Модели принятия государственных решений, устанавливающие методы систематического поиска в случае нарушения нормальной работы системы управления
 - a) оценочные
 - b) инновационные
 - c) адаптивные
 - d) диагностические
9. Государственные решения, принимаемые в связи с динамикой развития конкретной ситуации
 - a) тактические
 - b) проектные
 - c) ситуационные

- d) стратегические
10. Принцип _____ не входит в число принципов реализации государственных решений
- внутренней непротиворечивости решений
 - своевременности выдвижения конкретных целей
 - диспозитивности
 - обоснованности
11. Наиболее эффективные методы реализации государственных решений
- плебисцитарный метод
 - метод лучших показателей
 - метод финансово-экономического регулирования
 - метод субсидиарной ответственности
12. Принцип _____ принятых решений демонстрирует убедительность используемой аргументации, обращенной к их исполнителям
- директивности
 - обоснованности
 - гибкости
 - адекватности
13. Метод, который в процессе принятия государственных решений помогает спроецировать последствия одной из принятых политических альтернатив
- оценки
 - мониторинга
 - проблемного структурирования
 - предсказания
 - интуиции
14. Метод математического программирования ...
- применяется для расчета лучшего варианта решения по критерию оптимальности принятия управленческих решений
 - не применяется для проведения расчетов управленческих решений
 - применяется для подсчета вариантов принятия управленческих решений
15. Метод справедливого компромисса применяется, потому что ...
- глобальное качество альтернативы представляет собой сумму локальных (частных) качеств
 - имеется тесная связь с решением в некооперативных играх
 - необходимо провести анализ критериев
 - все варианты верные
16. Методы психологической активизации и методы подключения новых интеллектуальных источников относятся ...
- к активизирующим методам
 - к методам сценариев
 - к эвристическим методам
17. Управление проектом – это ...
- декомпозиция проблемы на составляющие элементы
 - формализованное представление экономической задачи
 - профессиональная деятельность по руководству ресурсами
18. Альтернатива – это ...
- один из возможных способов достижения цели или один из конечных вариантов решений
 - вариант действий ЛПР (лица, принимающего решения)
 - способ выражения различий в оценке альтернативных вариантов с точки зрения участников процесса выбора
19. Метод мозгового штурма относится к ... методам
- количественным

- b) формализованным
 - c) эвристическим
20. Параметрический метод относится к ... методам
- a) формализованным
 - b) количественным
 - c) эвристическим

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	70-84%
Удовлетворительно	56-69%
Неудовлетворительно	менее 56%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.

3.3. Задания для промежуточной аттестации зачета

Список вопросов к зачету

1. Роль и значение дисциплины «Принятие и исполнение государственных решений»
2. Основные понятия и определения теории принятия управленческих решений
3. Сущность и содержание управленческого решения.
4. Типовой алгоритм разработки управленческого решения
5. Сущность и содержание процесса принятия решения, реализации, анализа результатов
6. Понятие «критерий». Выбор критерия. Технологии измерения критериев.
7. Содержание процесса планирования. Компоненты плана.
8. Роль творческого и аналитического в процессе планирования.
9. Анализ альтернатив действий. Выбор оптимального варианта решения.
10. Анализ альтернатив действий. Выбор оптимального варианта решения.
11. Сетевой график. Правила построения сетевых моделей,
12. Методы расчета сетевых графиков. Оптимизация сетевых графиков.
13. Понятие неопределенности и риска.
14. Задачи обоснования управленческих решений в условиях не определенности.
15. Условия неопределенности
16. Роль информации при принятии управленческих решений.
17. Постановка задач принятия управленческих решений.
18. Виды стратегии принятия управленческих решений.
19. Содержание и стадии процесса принятия решения
20. Составляющие и источники рисков в управлении. Технологии принятия управленческих решений в условиях стохастического риска
21. Понятие внешней среды и целевая направленность ее анализа.
22. Элементы внутренней среды предприятия.
23. Прогнозирование состояния внешней среды.
24. Общая теория систем и системного анализа. Основные понятия системного анализа.
25. Принципы и структура системного анализа.
26. Факторы, влияющие на процесс принятия решений.
27. Методы качественного оценивания систем. Методы количественного оценивания систем
28. Характеристика организационного этапа разработки государственных решений.
29. Процедуры выбора, утверждения и согласования государственных решений.

30. Нормативные и организационные основы планирования и программирования при разработке государственных решений.
31. Технологии и виды контроля государственных решений.
32. Методика оценки эффективности государственных решений
33. Социально-психологические и политические условия проведения диагностических процедур государственных решений.
34. Факторы, влияющие на постановку целей государственных решений.
35. Социальные и психологические особенности подготовки и выбора проектов государственных решений.
36. Особенности аналитического этапа государственного решения.
37. Алгоритмы и методы сбора информации и диагностики проблем при подготовке государственных и муниципальных решений.
38. Технологии и методы целеполагания при разработке государственных решений.
39. Охарактеризуйте субординационно-резольютивный тип отношений при продвижении решений.
40. Процедуры, организационная и нормативно-правовая основы подготовки и оценки альтернатив при разработке государственных решений.

Зачеты может быть проведен в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «**отлично**»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «**хорошо**»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулирова-

нии понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).