

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Баламирзоев Назим Лиди Международный издательский центр

Должность: И.о. ректора «Этносоциум»

Дата подписания: 22.08.2023 16:43:09

Уникальный программный ключ:

2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaedebeea849

Махмудов А.С.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Москва 2022

ББК 67
УДК 34.342
ISBN 978-5-907021-76-1

Рецензенты:

Бирюков С.В. - доктор политических наук, профессор, школа современных международных и пространственных исследований Восточно-Китайского педагогического университета (г. Шанхай, КНР).

Рябова Е.Л. - доктор политических наук, кандидат социологических наук, профессор.

Махмудов А.С. Актуальные вопросы парламентаризма
на современном этапе:
Монография. – М.: Международный издательский центр
«Этносоциум», 2022. 124 с.

Монографическое исследование посвящено анализу теоретических аспектов развития парламентаризма как формы государственной власти и управления, его эволюции в исторической ретроспективе, современному состоянию парламентаризма в Российской Федерации. Представлены особенности формирования парламента в новой истории управления российским государством, отражение его деятельности в зеркале общественного мнения, проблемы функционирования на современном политическом этапе.

Издание адресовано специалистам в области политологии, государственного и муниципального управления, аспирантам, магистрантам и всем заинтересованным в вопросах политической управления.

ISBN 978-5-907021-76-1

© Махмудов А.С., 2022.

© Международный издательский центр «Этносоциум», 2022.

Содержание

Введение	4
----------------	---

Часть 1.

Теоретические аспекты развития парламентаризма

1.1. Понятие и сущность парламентаризма	9
1.2. История формирования и развития парламентских систем в мире	15
1.3. Современные парламенты их функции и деятельность в зарубежных странах	22

Часть 2.

Парламентаризм современной России

2.1. Исторические аспекты формирования парламента в России	44
2.2. Порядок формирования и функции российского парламента	58
2.3. Российский парламентаризм в зеркале общественного мнения	65
2.4. Проблемы парламентаризма на современном этапе политического развития Российской Федерации	85
Заключение	105
Список литературы	109

ВВЕДЕНИЕ

Такая современная структура власти, как парламентское управление в обязательном порядке имеет в наличии властный представительный орган – парламент, наделенный комплексом полномочий, прежде всего, регулирования законодательства и обладающий свойствами контроля принципов соблюдения закона и государственности в деятельности ветвей власти, таких как исполнительная, законодательная, судебная. Все ветви власти независимы и самостоятельны в направлении исполнения своих полномочий и соблюдения рамок законности.

Актуальность темы настоящей работы можно определить еще постоянной трансформацией мирового пространства, а отсюда и радикальностью в переустройстве государственных политических институтов и необходимостью исследовать их в аспекте конституционного строительства, вида и формы выбора представительных управленческих структур власти.

Важное политическое значение процесса формирования, развития и совершенствования в рамках исследования российского парламентаризма также является актуальной и важной. Для российского парламентаризма важной характерной чертой является его отно-

сительная «молодость» в сравнении с парламентами европейских стран.

При парламентской системе управления, именно парламентом формируется правительство и правительство за свою работу тоже ответственно перед парламентом. Можно сказать, что парламент – важнейший выборный орган в структуре управления государством и власти.

В истории мирового опыта парламентское правление выступает как подлинная структура народного представительства власти, состоящая, прежде всего, из представителей партий, представителей общественных объединений, из ряда политических депутатских объединений, которые являются выразителями интересов значительного количества общественных групп и слоев.

История социально-политических течений и мысли содержит достаточное количество исследований проблем народного представительства во властных структурах. Еще со времен Аристотеля, Платона, Цицерона, и гораздо позднее Т. Гоббса, Ш.-Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля и др., а также в работах М. Вебера, Б.Н. Чичерина, П.Г. Мижуева, К.Н. Соколова и многих других.

В большом количестве научных работ прослеживается разное представление авторов о роли, месте в системе органов законодательства государства и власти. На современном этапе изучения, исследования вопросов парламентаризма существует большое количество трудов отечественного и зарубежного авторства, обобщающих и анализирующих достаточно обширный опыт и общетеоретические аспекты парламентского управления в России и зарубежье.

Здесь можно выделить следующих авторов, с помощью исследований которых, была написана эта работа: С.А. Авакьян, Д.А. Арзамов, А.Я. Сухарев, В.Д. Зорькин, В.Е. Крутских, С.Н. Бударина, С.Н., А.Ю. Бузин и др.

Цель исследования состоит в том, чтобы проанализировать состояние современного парламентаризма, в том числе и осветить проблемы российского парламентаризма на современном этапе.

Проблема парламентаризма одна из наиболее важных тем в российской истории и в её современном этапе. В российской истории в период перехода от диктатуры к демократии возникало много проблем, трудностей и неудач в аспекте политических реформирований в стране.

В свою очередь, это повлекло большое количество исследований политического характера, в том числе по вопросам российского парламентаризма. В этих исследованиях анализируются важные концепции отечественного и зарубежного парламентского опыта.

В работах многих ученых изучаются возможности политического совершенствования и развития в комплексе российского государственного механизма.

В современном российском обществе считается, что в вопросах принятия решений государственного характера, важным условием является соблюдение волеизъявления большинства граждан страны.

Всем известно, что в современных условиях ограниченности благ, государство не может быть в состоянии обеспечить все слои населения возможностями реализовать их потребности, во-первых – потому что нет ресурсов для удовлетворения всех потребностей разных социальных групп, поскольку ограничены ма-

териальные ресурсы, а во-вторых, потому, что различные потребности разных групп.

Важно подчеркнуть и такую особенность, как то, что в интересах разных групп населения часто существует противоречия, что является показателем противоположного отношения этих групп к одним и тем же решениям государства.

Крайне важным для государственной власти, являются условия выполнения сложнейшей политической государственной задачи – обеспечения эффективного управления обществом.

Согласно общепринятым политологическим концепциям в современной политической системе важным условием является состояние политической поддержки всех слоев. В политической системе функционируют политические институты и деятельность политических движений для эффективности власти и позитивного восприятия института власти всеми слоями населения.

Институт парламентаризма предполагает наличие таких важных элементов этой системы, как статус и полномочия высших представительных и законодательных органов; наличия партийных систем; защитного комплекса прав и свобод граждан. Основы парламентаризма являются сложным социально-политическим явлением.

Таким образом, говоря о развитии российского парламентаризма, важно отметить, что на современном этапе необходимым условием является создание и развитие условий поступательного движения демократического представительства и развитие дальнейшей демократизации во всей общественной жизни Российской Федерации.

Первая глава работы посвящена вопросам теоретического характера, где исследуются сущность и особенности парламентаризма, сделан исторический обзор формирования и развития парламентских систем в мире, исследованы современные парламенты их функции и деятельность в зарубежных странах.

Во второй главе работы сделан обзор научных подходов к рассмотрению исторических аспектов формирования российского парламента. Кроме этого, рассмотрен порядок формирования и функции российского парламента. Отдельным пунктом исследованы современные проблемы парламентаризма на современном этапе политического развития Российской Федерации.

В заключение представлены основные выводы по работе.

ЧАСТЬ 1.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

1.1. Понятие и сущность парламентаризма

Сущность термина «парламентаризм» заключается в том, что он подразумевает привилегированное положение парламента в системе государственного управления. В частности, А.А. Мишин считает, что парламентаризм есть «особая система государственного руководства обществом, характеризующаяся разделением труда, законодательного и исполнительного, при привилегированном положении парламента».

Авторы монографии «Общая и прикладная политология» пишут, что парламентаризм – это «система государственного руководства обществом, характеризующаяся четким распределением законодательных и исполнительных функций при привилегированном положении законодательного органа - парламента по отношению к другим государственным органам».

Исходя из определения Большого юридического словаря, парламентаризм – это система правления, которая характеризуется «четким распределением законодательной и исполнительной функций при формальном верховенстве представительного законода-

тельного органа - парламента по отношению к другим государственным органам» .

По мнению А.М. Дроздовой парламентаризм является представительным правлением. В свою очередь, верховенство парламента выступает его отличительной особенностью.

С точки зрения З. Абдукеримовой, парламентаризм есть «система правления, характеризующаяся четким распределением законодательной и исполнительной функций при формальном верховенстве представительного законодательного, органа - парламента по отношению к другим государственным органам» .

Парламентаризм также можно характеризовать как политическую систему, в которой «суверенная воля народа находит свое воплощение в избираемом на основе всеобщего и тайного голосования в условиях многопартийности и разделения властей высшего представительного учреждения, которое осуществляет законодательную деятельность и контроль над органами исполнительной власти и гарантирует защиту интересов как большинства, так и меньшинства граждан» . И так, парламентаризм выступает в роли самостоятельного предмета изучения политических наук, поскольку является политологической категорией.

Парламент определяет политическая социология в качестве основы парламентаризма — отдельного составляющего системы политического руководства. Для того, чтобы парламентаризм состоялся как система, парламенту должны быть присущи конкретные качественные характеристики и принципы, среди которых можно отметить:

- главенство закона;
- обеспечение прав и свобод граждан;

- работу системы противовесов и сдержек;
- представительность;
- разделение властей, а также согласованность их полномочий;
- значительный уровень законодательной компетенции;
- самостоятельность парламента в определенной мере.

Вследствие вышесказанного парламентаризм рассматривается в роли специфического социально-политического правового института представления интересов различных групп и социальных слоев общества. Значительное количество политико-властных инициатив принадлежит парламентариям и парламентам.

Посредством достаточности осуществления рассмотренных выше принципов можно определить, существуют ли все требуемые условия и среда для утверждения парламентаризма, такой формы государства, как парламентская демократия, формируется которая на базе принципа суверенитета народа.

Отметим, что, парламентаризм является обширной и всесторонней системой организации государственной власти, которая основывается не исключительно на разделении властей. Данная система подразумевает также:

- активную деятельность гражданского общества;
- сформированный список общественных и личностных ценностей, в который входит преобладание закона в общественной жизни.

Благодаря утверждению в стране такой среды можно подтвердить формирование в ней парламентаризма.

Также, отметим, что, для формирования в стране парламентаризма, недостаточно исключительно при-

сутствия законодательного и представительного органа. Помимо всего прочего, данная система организации государственной власти подразумевает, что, в строении социального управления, парламент будет иметь важнейшее значение. Парламентаризм является широким институтом, представляющим все население, его интересы.

Важно также отметить, что, при разработке Конституции Российской Федерации в 1993 г., принципы парламентаризма были приняты политическими силами и не опровергаются до сих пор. Так, на данный момент, в Российской Федерации с той или иной степенью конкретности осуществляются рассмотренные принципы парламентаризма.

Итак, на основе всего вышесказанного, подведем итоги:

а) депутатский корпус формируется с целью эффективной реализации законодательных функций. Депутатским корпусом называют социальное объединение, в который входят представители населения, которые были особым образом избраны, обучены, и которым были предоставлены необходимые полномочия.

Среди особенностей депутатского корпуса можно выделить:

- существенный уровень важности осуществляемой деятельности, ответственности за нее, помимо значительного количества полномочий;

- наличие необходимых условий для осуществления собственных способностей, а также наличие власти;

- обладание в определенной мере неограниченным доступом к сведениям;

-наличие среды для постоянного профессионального развития, совершенствования и роста, а также, в

сопоставлении с остальным населением в общем, более углубленный уровень образования;

- наличие определенных привилегий и значительный уровень оплаты трудовой деятельности.

Также, парламентская деятельность выступает в роли определенной правовой деятельности, реализуют которую должностные лица, которые были назначены на данную должность или отобраны гражданами. Для данной деятельности характерна социальная значимость;

б) деятельность парламента – определенная работа в структуре органов государственной власти, которая подразумевает реализацию государственных функций, направленных на формирование определенной среды с целью осуществления и обеспечения прав и свобод, интересов населения в общем.

Парламент формирует законы для реализации и с учетом интересов граждан. Так, парламент выступает определенным видом социально-политической практики. «Закон в его подлинном смысле представляет собой не столько ограничение, сколько направление для свободного и разумного существа в его собственных интересах».

Одновременно, отметим, что деятельность парламента выступает в роли определенной политической публичной деятельности, для которой необходимы глубокие знания, умения, уникальные способности, конкретное распределение в структуре осуществления компетенции органов государственной власти полномочий, прав, обязанностей, значительный уровень культуры в совокупности, особый талант, а не исключительно в роли важной трудовой деятельности;

в) парламента выступает определенным социаль-

ным институтом осуществления законодательно-представительных полномочий государства.

В роли основной задачи парламента выступает формирование единого правового пространства. В свою очередь, формируется и контролируется парламент обществом и представляет его интересы, в том числе ориентирует деятельность аппарата управления на удовлетворение потребностей населения;

г) парламент также является определенным образом сформированной системой разнообразных институтов, которые устанавливают положение его палат в структуре осуществления целей страны, а также порядок создания этих палат. Отметим, что такая система необходима с целью реализации государственных функций, представляя интересы населения, а не заключается исключительно в управлении полномочиями членов парламента на уровне личности;

д) парламентская деятельность является в том числе и правовым, а не исключительно социально-политическим институтом. Посредством данного института поддерживаются отношения по цепочке государство, гражданин, гражданское общество и в обратном порядке.

Из вышесказанного следует, что, в список основных направлений дальнейшего развития, входит достижение наибольшей эффективности такой системы, как парламентаризм, включая его правовое совершенствование, развитие ранее рассмотренного депутатского корпуса, повышение квалификации и т.д. Парламент также осуществляет политические отношения, направленные на поддержание взаимодействия государства и общества, которые формируются в ходе реализации определенных функций политической деятельности.

1.2. История формирования и развития парламентских систем в мире

В перечень наиболее непростых общественно-политических явлений входит парламентаризм. В науке еще не сформулировано стабильного, четкого представления о таком понятии, как парламентаризм. С этим связаны задачи определения собственного понимания парламентаризма, а также выявления природы данной системы организации государственной власти.

Отметим, что такие термины, как парламентаризм и парламент, не равнозначны, однако, безусловно, неразрывно связаны. Просто существование в государстве парламента не еще говорит об утверждении в ней парламентаризма, в то же время, парламентаризм базируется на активно функционирующем парламенте.

По мнению российского ученого Ершова В.А., аристократия в средневековой Англии активно применяла в речи французский язык. В то же время, отмечается, что именно Англию принято считать родиной парламента. Так, изначально, французское слово «parler», которое обозначает «говорить» стало основой для происхождения понятия «парламент».

Несмотря на то, что «предшественником парламента были представительные органы в Древней Греции и Древнем Риме, сословно-представительные учреждения в начале средних веков в Европе, происхождение современного парламента связывают с событиями XIII–XIV вв. в Англии, когда власть короля была ограничена собранием крупных феодалов, высшего духовенства, представителей городов и сельской местности (общин)».

Одновременно, высший представительный орган

государства может носить иное название, например:

- Федеральное Собрание (Российская Федерация);
- Бундестаг (ФРГ);
- Национальное Собрание (Республика Беларусь);
- Сейм (Польша);
- Конгресс (США);
- Олий Мажлис (Узбекистан);
- Верховная Рада (Украина);
- Законодательное Собрание;
- Верховный Совет и т. д..

Его называют Стортинг в Норвегии, Парламент в Великобритании, Конгресс в США, Меджлис в арабских странах и т.д.

В сопоставлении с историей прямого правления народа, которая длилась тысячи лет, нынешнее представительное правление можно назвать молодым. Прямая демократия выступает в роли полезного инструмента для рассмотрения возникающих вопросов и проблем, когда выбор их решения осуществляется посредством учета мнения большего количества проголосовавших. Среди минусов такой формы управления можно отметить возможность охвата исключительно небольшой территории. Подобная система форумов действовала в древнегреческих городах-государствах.

Так, сложность состоит в том, что собрать вместе всех членов общества, которые имеют право голоса, в случаях, когда территориально государство больше сельской общины или города. Вследствие чего появилась представительная демократия, которая подразумевает организацию управления обществом, при которой решение актуальных проблем осуществляется собранием народных представителей.

Таким образом, вне зависимости от различий в

названии, сущность парламента одна и та же. Его называют Стортинг в Норвегии, Парламент в Великобритании, Конгресс в США, Меджлис в арабских странах и т.д.

Возникла новая эпоха парламентаризма с английского парламента. Однако, в западных государствах он был не первым представительным органом.

В записях еще римского историка Тацита были отмечены народные собрания, которые ограничивали у древних германцев власть конунгов. В то же время, в Риме интересы общества представляла такая разновидность народного собрания, как трибутные комиции.

Объединения скандинавских свободных землевладельцев – тинги –обладают древним происхождением. Их деятельностью руководили конунги – правители, однако, отметим, что окончательное решение оставалось за всеми землевладельцами, которые участвовали в объединении.

На первое всеобщее собрание, которое можно характеризовать как первый парламент Европы, в 930 году прибыли участники со всей Исландии. С 1137 года в Испании действовали сословно-региональные представительства (кортесы).

Формированию Парламента в Англии предшествовало достаточно продолжительное противоборство между знатью, королями и др. за права самоуправления, и, вследствие, поиска между ними определенных компромиссов. Король Иоанн Безземельный в результате такого противостояния принял Великую хартию вольностей. Она выступила, в том числе для будущих поколений, в роли особого знака, обозначающего политическую свободу.

Следует также отметить, что, еще практически 100 лет противостояния были необходимы для того, чтобы союз английской монархии передал определенные полномочия обществу, а также наладить их взаимосвязь в том числе. Парламент, который включал также участников городских коммун и рыцарства, начал деятельность с 1295 года.

Можно выделить следующие основные права Парламента: регулирование и контроль работы должностных лиц, принятие участия в создании законов, обсуждение различных тем относительно налогов. Все перечисленные полномочия призваны были для ограничения королевской власти. Была выделена такая должность, как спикер, который занимался ведением заседаний нижней палаты. Были выделены также такие палаты:

- палата общин;
- палата лордов.

Так, итогом политических споров стала Английская революция, в результате которой был казнен король Карл I, укрепился парламентский принцип, а также страна разделилась на две части. Далее, английская монархия осуществляла решение любых вопросов с учетом мнения парламента.

Во Франции король Филипп IV Красивый в 1302 году созвал Генеральные штаты с целью решения вопросов, связанных с налогами. Так, формирование парламента во Франции осуществилось почти в одно время с Англией. Уже с 1357 года собрание проводилось два раза в год несмотря на то, что с самого начала они проводили заседание в зависимости от обстоятельств.

Отметим, что, в сравнении с английским Парламентом, величина влияния Генеральных штатов на насе-

ление была не так высока. Среди причин чего можно выделить нежелание регионов предоставить возможность определять налоговую систему представителям центра. Итогом чего стало уменьшение результативности деятельности данного сословно-представительного органа, заседания которого, начиная с 1614 года, прекратились до Великой французской революции, перед которой произошла американская революция, сформировавшая основные принципы нынешнего парламентаризма в том числе.

В свою очередь, стабильность Американской парламентской системы подтверждается тем, что она существует в наше время почти в таком же виде. Также, она имела значительную роль для создания парламентов в некоторых странах.

Таким образом, в случае с Конгрессом США, основой для формирования стала революционная идеология. Британская власть стремилась замедлить возникающие социально-экономические преобразования. Война за независимость Соединенных Штатов началась в 1775 году, в результате, 13 штатов приняли «Декларацию независимости». В свою очередь, новому государству требовалось объяснить необходимость установления именно республиканского строя вследствие того, что большая половина, держав того времени были монархиями. Так, можно отметить, что ключевая роль уделялась политическому строительству.

Необходимо было, для удовлетворения интересов также малых штатов, формирование двухпалатного американского Конгресса. Так, конгрессмены избирались на два года пропорционально величине населения в Палату представителей, а штаты в Сенате были

представлены двумя сенаторами, которых избирали каждые шесть лет.

Определенное влияние оказала Библия: поскольку любой человек греховен, необходимо сформировать систему, в которой власти будут разделены, оставлять власть одному нельзя. Требуется, чтобы базировалось соблюдение прав всего населения на Конституции. Для того, чтобы штаты могли сдерживать центр, молодое государство также необходимо сделать федеративным.

Представители Генеральных штатов с целью обсуждения финансовых вопросов были вновь созданы Французским королем Людовиком XVI в 1789 году. Но, вследствие нежелания короля отойти от сословных принципов организации Генеральных штатов, и образца Американской революции, представители Парламента Франции начали обсуждать перемены в устройстве представительной власти и, в ее правах и обязанностях.

В результате произошла Великая французская революция, вследствие формирования Национального собрания и увеличения противостояния с властью монарха. Так, в Европе начались одна за другой революционные войны, власть короля была свергнута и Людовик XVI был казнен.

Французская армия, которой руководил Наполеон, проходя по Европе, увеличивала распространение других, преобразованных принципов общественного устройства, и уничтожала консервативные режимы. Общественность, вне зависимости от осуществленной монархами консервации режимов и поражения в битве при Ватерлоо, точно понимала, что требуются изменения.

«Весна народов» стала началом совершенно другой политической эпохи. «Весной народов» называют последовательность революций 1848 года, вследствие которых общественное устройство Европы вышло на другой уровень. Принципы парламентаризма к концу XIX века твердо установились в Европе.

Таким образом возник Рейхстаг – германский парламент, который действовал до завершения Второй мировой войны. Полномочия парламента не выходили за пределы общеимперских вопросов, однако, у него было право законодательной инициативы. Депутаты избирались путем всеобщего избирательного права. Союзный совет – Бундесрат решал внутренние вопросы определенных немецких государств. Принципы федерализма, которые были утверждены в XIX веке, существуют и в нынешнем устройстве общереспубликанского Бундестага — однопалатного парламента ФРГ. Действует также совещательный орган представительства определенных территорий, в котором количество представителей пропорционально количеству жителей разных территорий Германии – Бундестаг.

Важно отметить, что, вне зависимости от разных наименований, парламента разных стран выступают в роли, осуществляющего законодательную власть, представительного органа государственной власти.

Выступая в качестве представительного органа, парламент, отбирает в свой состав представителей, а также народ передает им полномочия для предоставления своих интересов, являясь источником государственной власти.

1.3. Современные парламенты, их функции и деятельность в зарубежных странах

Началом демократии по всему миру послужили парламентские системы Америки и Европейских стран. Представительная демократия всё больше вызывала отклик у людей и набирала популярность во всём мире. Одним из ярких примеров в истории – это Национальный конгресс, образованный в 1888 году в Бразилии. Это послужило основанием для создания Палаты депутатов и Федерального сената. Двухпалатный бразильский парламент представляет собой базис управления. Федеральный сенат и Палата депутатов, в свою очередь, разделяют полномочия по контролю и управлению государством.

На азиатском континенте основателем парламентаризма считают Японию. Там был основан Коккай. Это двухпалатный парламент, который был образован палатой пэров, которые назначались самим императором, а также палаты представителей, которые избирались с помощью ограниченных сословных выборов, с середины двадцатого века, возможность голосовать получили все жители страны.

В связи с окончанием Второй Мировой войны, затронувшей большинство стран, колониальные системы разрушались и новые образовавшиеся государства искали свой политический строй. В большинстве случаев выбиралась республиканская форма правления, где довольно широко применялись принципы парламентаризма. Примерами таких строев с однопалатными и двухпалатными парламентами являлись страны Азии, Африки и Южной Америки.

В современном мире, в силу неизбежных преобра-

зований в обществе, большое количество государств приняли решения о том, чтобы дать больше властных полномочий парламенту и снизить нагрузку с правительства. В связи с этим, в политическом мире стали развиваться парламентские республики. Они были подчинены парламенту государства, а не президенту. Одним из показательных примеров считают такую страну, как Италия. Начиная с 1947 года в парламенте Италии существует две палаты, а именно, это Сенат и Палата депутатов. В конституции Италии определено, что они равнозначны по своему статусу. Одной из отличительных черт Итальянского парламента то, что бывшие президенты страны имеют пожизненный статус члена Сената.

Выделяют две разновидности парламентов: двухпалатные и однопалатные.

Двухпалатная система характеризуется двумя палатами и различается по определенным составляющим: круг полномочий, состав участников. Она создана с целью обеспечения представительства различных слоев общества и, соответственно, их интересов. Верхняя палата определяется слоем аристократии, нижняя – остальным населением страны.

В федеративных странах, таких как Германия, США, Мексика, Бразилия и многие другие преимущественно существует двухпалатная система, в них субъект федерации представлен верхней палатой.

В странах с унитарной формой правления и двухпалатным парламентом, например, как Испания, Польша, Япония, Италия и другие, верхняя палата создается посредством формирования по политико-административным территориальным единицам.

Примерами однопалатных парламентов являют-

ся Болгария, Швеция, Финляндия и другие страны. Составной частью структуры парламентов или палат можно выделить в комитеты и комиссии. Эти структуры определяются как вспомогательные, состоящие из парламентариев. Также они осуществляют поддержку парламенту в работе, то есть в осуществлении полномочий.

Парламент (палаты) – это широкий и объемный политический аппарат для эффективного обсуждения сложных проблем, где они сначала были составлены и изучены более узким составом депутатов, которые хорошо осведомлены о работе государственного аппарата и имеют опыт государственной службы.

Как правило, управление парламентом и палатами осуществляется спикером или коллегиальным органом, примером могут быть комитет, конференция и другие формы.

Социальными функциями парламента определяют, как основные направления на управление государством и обществом. Важнейшей и главной функцией является законотворчество, то есть процесс создания и принятия законов. Представительство, как функция парламента – это процесс выражения интересов всего народа. Проведение контроля за деятельностью государственного аппарата, в первую очередь, всего правительства, а также участие в формировании государственных органов, принятие бюджета. Парламент можно определить, как совокупность интересов лиц, участвующих в политической борьбе.

Полномочиями парламента являются:

Определенные финансовые полномочия. Они определяются необходимостью давать согласие на определение и установление налоговых сборов и определять

распределение бюджета на необходимые государственные нужды. В демократических странах, бюджет и его регулирование лежит на плечах исполнительной власти, а контроль бюджета, на органах представительной власти.

– Законодательные права.

По характеру закрепленной в конституциях законодательной компетенции парламенты принято делить на три группы:

- с полным свободой законотворческих возможностей, туда ходят парламенты. Примером таких стран могут послужить Великобритания, Греция, Япония, Италия и другие страны мира.

- абсолютно ограниченной законодательной компетенцией - парламенты преимущественно федеративных стран, в которых на основании конституции права федерации и ее субъектов строго разграничиваются.

- сравнительно узкой законодательной зоной ответственности и компетенций, служат парламенты, которые ограничены в узкие рамки законов, но при этом имеют мобильность в применении. Совместные законодательные полномочия федерации в некоторых парламента существуют в таких странах, как Индия, Малайзия, Федеративная Республика Германии. Данное парламенты определенных федераций (Германия, Индия и другие страны), в каком месте существует общая законодательная полномочия федерации и её субъектов.

Также обязанности парламента водит принятие ежегодного формирования бюджетного плана, планируя и прогнозируя возможные доходы или расходы государства. В полномочия парламента входит рассмотрение и корректировка бюджета. Сам годовой бюджетный план

составляется правительством, либо главой страны.

Существуют разные форматы и процедуры принятия бюджета, в каждой стране они свои. Например, в РФ, Италии или Франции принятие бюджета разрабатывается и утверждается в формате законов, а в таких странах, как Япония, Соединенные Штаты, а также Объединенное Королевство Великобритании, где формирование финансового бюджета происходит путем составления и утверждения плана о государственных доходах, а также законы финансовых отчислениях.

Те депутаты, которые принимают непосредственное участие в собраниях, имеют право на инициативу, с целью внести правки или изменения в рассматриваемый проект бюджета страны, но в то же время им присущи некоторые ограничения. Часто встречаются случаи, когда депутатам не разрешается вносить какие-либо нововведения, поскольку это может спровоцировать увеличение доходов или же их уменьшение.

На основании законодательства финансовое законодательство реализуется парламентом. Он в свою очередь не имеет полной информационной системой, для принятий решений, так как имеет номинальный статус.

Если рассматривать влияние парламентской формы правления на внешнеполитические отношения, а также оборону, то необходимо учитывать тот факт, что в большинстве стран, права парламента ограничиваются.

У парламента есть компетенции в таких вопросах, как решение о развёртывании войны или о мирных переговорах. Например, в сенате Соединённых Штатов Америки огромное влияние оказывается именно на деятельность Президента на внешнеполитической арене.

Парламент оказывает значительное влияние на обо-

рону страны и внешнюю политику. Парламент работает с внешней политикой и отношениями между государствами, обычно его полномочия определены работой с договорами и соглашениями, которые определяются денонсацией и ратификацией.

Под ратификацией понимают процесс официально утверждения и оформления договора, в установленном законом порядке. Денонсация означает решение и уведомление государства о прекращении действия или отказе от международного договора или его части в соответствии с действующим законодательством.

В большинстве стран, за правовой регулирование ратификации международных договоров закреплено в полномочиях президента, после официального разрешения законодательного органа, или, как, например, в Соединенных Штатах Америки, в которых фундаментом являются политические полномочия и компетенции главного законодательного аппарата страны.

Возможность денонсирования, а также ратификации различных типов договоров международного образца, можно встретить не во всех странах. Такими странами являются Федеративная Республика Германии, Италия, а также Франция. В приведенных странах нет таких правовых полномочий и такие процессы работают только с конкретными и наиболее важными соглашениями и договорами между странами.

Права и полномочия парламента, касаясь работы внешней политики, ограничены законодательно. Вопросами и проблемами внешней политики занимается комиссия по иностранным делам, которая на этом специализируется. У правительства страны есть полномочия для решения вопросов внешней политики, касающихся войны и мира. На основании законов страны

правительство страны имеет полное право на утверждение и заключение мировых соглашений, утверждение парламентом, при этом не требуется.

Парламент в большинстве случаев не наделен судебной функцией. Исключением является британский парламент, где палата Лордов является первой ступенью. Там рассматриваются дела о преступлениях пэров. В это же время палата Лордов является исключением, выступая апелляционной инстанцией в судебном процессе.

Также, во многих странах, у парламента есть уполномоченная власть привлекать членов правительства страны и президента к ответственности за какие-либо совершенные преступные деяния. Данные процесс определили импичментом. Импичмент в рамках общего права, обозначает разбирательство в суде, при возбуждении дела законодательным органом, с целью устранения грубых нарушений должностным лицом установленных норм и правил.

Парламент также имеет такие полномочия, как судебные. Опыт парламентаризма большого количества государств показывает, что полномочия судебного характера для совершения необходимых судебных процедур, касающиеся даются только должностных лицам определенных категорий. Особым порядком в исполнении судебных полномочий является объявление импичмента, как прекращение реализации должностными лицами высших постов государства своих обязанностей. Такие должностные лица, как Президент, члены верховных судов, члены правительства и других органов власти, могут быть подвержены процедуре импичмента-выражения вотума недоверия и отзыва с должности.

Процедура Импичмента, в разных государствах имеет различный характер. Как правило, возбуждение и рассмотрение проведения процедуры импичмента проводит парламентская нижняя палата. Окончательное решение принимается от количества голосов, (голосование проходит после довольно подробного и детального обсуждения деталей дела). Должностное лицо, которое является нарушившим порядок и должностные обязанности, по установленному законодательству, далее может привлекаться к уголовной ответственности и административной ответственности.

В тех государствах, в которых есть однопалатный парламент (Япония, Италия, Франция и др.) совместно, общим собранием должно быть принято и согласовано решение о возбуждении уголовного дела и преследования.

Для того, чтобы парламент мог изучить и рассмотреть дело по возбуждению процедуры импичмента в разных странах по-разному проходит организация расследования:

- 1) конституционный суд (Италия, ФРГ и др.);
- 2) специальный суд, формируемый парламентом (Япония, Франция Дания);
- 3) высший судебный государственный орган (Швейцария, Испания).

Самое серьёзное основание для того, чтобы снять должностное лицо или Президента с поста, который он занимает в процессе объявления импичмента, является государственная измена. Примерами стран, с такими правилами являются Соединенные Штаты Америки, Франция, Чехия и многие другие страны Европы. Также причиной может являться нарушение действу-

ющей конституции страны, примерами могут стать США и Польша.

В Италии принятие решения об амнистии определяется судебно-правовой функцией. В Великобритании высшей судебной инстанцией страны, являющейся гарантом исполнения законов, считается верхняя палата парламента.

Парламент законно наделен судебными полномочиями, которые позволяют участвовать в решении различных споров о законности и легитимности полномочий депутатов данного собрания, а также о законности и допустимости проведения выборной кампании.

Важным аспектом является парламентский контроль. Его формы определяют как:

– выдвижение проблемных вопросов и обсуждение основных направлений ведения правительственной политики;

– бюджетный план;

– отчеты о выполнении бюджетного плана;

– парламентские запросы;

– контрольная работа комиссий по расследованию;

– специальные органы парламента и определенный должностных лиц, которое назначаются палатами, либо самим парламентом;

– выражение своего мнения или недоверия правительству страны, либо отдельным министрам.

Контроль является важной и основополагающей функцией для деятельности правительства государства и отслеживания деятельности парламента. В политической сфере выделяют превентивный и последующий виды контроля.

Превентивный или обязательный контроль создается и разрабатывается с целью внедрения до события

угрозы, а также снижения или предотвращения вероятности и потенциального воздействия успешного события угрозы, где в процессе образования правительства происходит выражения мнения парламентом определенных вопросов, касающихся деятельности исполнительного органа, пример, в Великобритании важна речь Короля на первом собрании, а также доклад о важных проблемах от премьер-министра нового правительства.

В парламенте существует «час вопросов», который является началом работы парламента. Данное мероприятие проходит строго по регламенту в назначенное время, в определенные дни, в Великобритании это четверг. Формат опросов, обращенных к правительству или другим членам правительства.

Поступающие на обсуждения проблемные вопросы выносятся на коллективное обсуждение. После тщательной дискуссии, в соответствии с регламентом, собрание оканчивается, но при этом, окончательное решение по выдвигаемому вопросу не принимается. В соответствии с правилами, в Федеративной Республике Германии вопрос по теме может задать только один депутат собрания.

Во время собрания парламент выдвигает депутата с целью получить ответ на вопрос или требование по необходимой на данный момент информации, а также детальном разъяснении вопросов, касающихся деятельности собрания.

На основании регламента, принятом парламентом, выдвигаемая проблема, с необходимым вопросом должен подаваться на обсуждение формально, в письменном виде.

Интерпелляция понимается как определенным

образом проведенная процедура, некоторыми законодательными органами. Ее смысл в истребовании от правительственных чиновников объяснений их действий или политики, что приводит часто к в парламенте к вотуму недоверия и смене правительства.

Проводя интерpellационные процедуры, эти структуры утверждают и формально закрепляют задачи и требования, необходимые для слаженности деятельности Федерального собрания. Это конкретизирует количество депутатских подписей в интерpellации, и в установлении конкретных сроков, ограничений и их предоставлении на обсуждение проблемного вопроса.

Также недоверие правительству служит причиной отставки правительства. В этой процедуре проводится голосование членов интерpellационной парламентской группы.

Интерpellационные процедуры являются важнейшими аспектами парламентской деятельности, и как правило, приводит в нижней палате к следующим этапам:

1) этап внесения в работу нижней палаты документа (меморандума) о причине интерpellации и самого ее текста;

2) этап извещения правительства о поступлении интерpellационного меморандума и определение даты ответа;

3) этап подготовки правительством ответа на интерpellационный меморандум;

4) этап внесения ряда дополнительных разъяснений, вопросов и подготовка проведения общих прений и организация постановки вопросов и принятия решений (одобрения – неодобрения) в работе правительственной структуры.

В Великобритании и других государствах, и в республиках смешанных форм в управлении не применяются такие контрольные формы деятельности государственных структур. Для того, чтобы качественно контролировать работу правительства создаются и утверждаются парламентские комитеты и комиссии. Эти структуры имеют полномочия истребования от каждого члена правительства изложить и пояснить необходимую и правдивую информацию, соответствующую действительности.

Парламентские расследования являются основными контрольными формами за парламентской деятельностью. Для проведения данных мероприятий принято создавать специальные комиссии, которые специализируются на расследованиях и официально наделены рядом необходимых полномочий. В их обязанности входит проведение ряда необходимых мероприятий, для сбора доказательной базы.

Данная комиссия занимается сбором доказательств, экспертов, чей опыт подтвержден международными сертификатами, обязательный вызов и опрос свидетелей. По окончании проведенного расследования никаких заключений и решений данная комиссия не имеет полномочий. После проведенной работы комиссия по парламентским расследованиям, по определённым правилам, направляют материалы по делу в суд или сразу выражают недоверие к действующему правительству, данное решение означает наступления импичмента в стране.

Органы по контролю незаменимы и необходимы, они нужны не только для проведения ревизионных проверок деятельности административных служащих, но и напрямую влияют на работу политического аппа-

рата, а также других подразделений, профсоюзов или общественных организаций.

Освещение в СМИ деятельности парламента во многих странах обязательная процедура, примерами могут стать освещение работы комитетов и подкомитетов Сената и Палаты представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки.

Фундаментальной основой для определения и создания комитетов по расследованию являются акты, которые имеют различную структуру. Например, в Федеративной Республике Германия создание расследовательских комитетов официально определено законом страны. Данные комитеты существуют о многих странах и основываются на различных регламентах, конституции, а также органических и обычных законах.

Например, Соединенных Штатах Америки, в середине двадцатого века, в Акте о реорганизации было разрешено проводить наблюдения и проверки с целью соблюдения контроля за верным и полным исполнением административным аппаратом законов государства. В политической сфере существуют такие понятия, как раздельная и совместная резолюции. Для контроля за проведением собраний и принятием таких серьезных решений, формируются временные комитеты по расследованию.

Так в Великобритании в аспекте контроля и координации деятельности правительства проводятся обсуждения по таким вопросам, как доверие и недоверие правительственной структуре. Резолюция порицания инициируется нижней палатой парламента в направлении тем, выносимых на обсуждения.

Мнение, принятое абсолютным большинством парламентских палат, считается принятым вотумом.

Таким образом, вотум является причиной правительственной отставки страны, роспуском парламента и основанием формирования нового правительства.

Если голосование приводит к вотуму недоверия, то происходит разделение на деструктивность и конструктивность, с помощью которых происходит выражение доверия или недоверия к правительству. Этот процедурный процесс необходим для выбора нового главы правительства (Польша, ФРГ и др.)

Вотум доверия правительства государством дает возможности к разработке необходимых законов и структурных изменений в правительственном составе. Вотум доверия – это манипуляция, с помощью которой можно контролировать депутатов собрания.

Для контроля за работой собраний правительства существуют доклады и отчеты. Их утверждают на пленарном собрании, где происходит обсуждение его деятельности. Также в такой форме правления, как президентская республика, такой метода контроля, как отчеты и доклады не предусмотрен нормативно-правовыми актами.

Контрольную функцию парламента осуществляют омбудсмены, или уполномоченные счетные палаты, которые позволяют правильно скорректировать его работу. Данные органы позволяют слаженно функционировать и реализовывать финансовый план. По отношению к небольшим организациям, а также корпорациям, находящимся под контролем государства. Омбудсмены – это лиц, имеющие определённые полномочия и которые отвечают за соблюдением прав и свобод человека на территории страны.

Руководствуясь правилами делегирования, парламента несет ответственность и контроль за исполнением

полномочий правительства страны. Для обеспечения полного контроля, парламенту необходимо утверждать акты делегированного законодательства, а также вносить в них необходимые изменения и разрабатывать, а также издавать законодательные проекты, для того чтобы государственные органы власти рассмотрели их и приняли к сведению.

Под другими формами контроля можно понимать различные специальные собрания парламента, с целью контроля работы президента, исполнения его должностных обязанностей во время непредвиденных ситуаций, например, чрезвычайных катастроф. Примером страны с такой формой контроля может быть Франция.

Контролирующие полномочия за деятельностью президента, у парламента в президентских республиках не так обширны, как, например, в демократической. При демократии работа парламентского контроля зависит напрямую от формы правления, принятой в стране.

Правительство ограничено в полномочиях в отношении парламента. Например, правительство не имеет права решать, расформировать парламент или нет. Государства с парламентской формой правления имеют право контроля, а также его должностные полномочия расширены и регулируются правом роспуска парламента.

Такое явление, как парламентская инициатива принята и признана во всех странах. В таких странах, как Великобритания и Соединенные Штаты Америки депутаты законопроекты вносят индивидуально. В других же странах для решения подобных вопросов требуется групповое обсуждение. Например, в Федеративной Ре-

спублики Германии участвовать в законопроекте могут 15 депутатов, Японии – 20.

Во многих государствах депутаты парламента обязаны выдвигать свои идеи и предложения в формате законопроекта. В таких как странах, как, например, Франция, Италия или Швеция таких правил нет.

Понятие народной инициативы определяется определенным числом проголосовавших избирателей, как например, в Австрии, необходимое количество голосов составляет сто тысяч, в Швейцарии нужно не менее пятидесяти тысяч избирателей.

Существует специальная инициатива. Например, в Швейцарии она дает возможность определенным органам парламента править и носить законопроекты. Примером могут послужить национальный экономический совет Италии, а также департаментский орган в Швейцарии.

Работа с законопроектами делится на чтения. Под чтениями понимают поэтапное обсуждение и разбор законопроекта до проведения голосования. В первом чтении предлагаемый законопроект рассматривается в общих чертах, после его объявления председателем парламента. Во время второго чтения происходит предварительное изучение общего содержания и уточнение принципиально важных положений. Во время третьего чтения уточняются аспекты постатейного обсуждения предлагаемого законопроекта на общем заседании.

Заключительной стадией чтений является принятие палатой законопроекта. В том случае, если есть кворум, то должно проводиться голосование. В некоторых странах нет последней стадии и во время чтения законопроект считается принятым.

После окончательного обсуждения и утверждения, происходит публикация закона. После этого, в соответствии со всеми правилами, принятый законопроект должен быть направлен главе страны на подписание. Под компетенцией парламента понимается совокупность определенных, юридически принятых и утвержденных полномочий, обязанностей, а также правомочий парламента страны.

Парламент принято рассматривать в двух аспектах, а именно: по величине выделенных полномочий, а также по предмету, на который направлена его деятельность. Конституционно-правовая наука изучает составляющая власть парламентской формы правления.

По объему конституционных полномочий выделяют парламента:

- 1) с абсолютно неограниченной компетенцией;
- 2) с абсолютно ограниченной компетенцией;
- 3) с относительно ограниченной компетенцией.

Конституция стран не ограничивает парламента в их полномочиях. Она не препятствует работе законотворческого процесса и содержанию законодательных актов и утверждённых к принятию законов.

Примером таких стран, где у парламента есть правовая возможность принятия законов по любым волнующим вопросам, примером может стать Великобритания, Япония, а также Новая Зеландия.

Во многих странах парламента с абсолютно ограниченными возможностями устанавливаются определенные перечни вопросов, которые являются объектом их работы по разработке законопроектов. При этом, у парламента нет права на то, чтобы превышать свои должностные полномочия. зафиксированных законом, примером может послужить Франция. В бывших

французских колониях обычно распространена абсолютно ограниченная правомочность парламентов.

В федеративных и децентрализованных унитарных странах для парламентов, у которых границы властных полномочий относительно подвижны преобладает ограниченное правомочие. Примерами являются Испания, Индия, а также Федеративная Республика Германии. Это объясняется конституционными ограничениями государственных правомочий высшей центральной власти правами субъектов федерации и других областей и регионов страны.

Часто выделяют такой парламент, как консультативный. Данная палата является исполнительным и служит совещательным органом при монархической форме правления. Ярким примером может стать Бутан или же Тонга. Ученые разделяют парламентские компетенции по сферам их деятельности и прямого влияния.

Самой важной сферой деятельности парламента выделяют законодательную сферу. В некоторых странах парламент, как разработчик законодательства, со временем утратил свой суверенный и авторитетный характер, хотя он до сих пор продолжает функционировать.

В процессе развития государства произошли естественные изменения и усложнения государственных функций парламента, лидирующую роль по нормотворчеству взяло на себя правительство. В связи с тем, что объем работы государственного аппарата сильно увеличился и усложнился по своей структуре. Со временем парламент был вынужден отказаться от некоторых своих обязанностей и передать их правительству.

Есть несколько направлений повышения статуса исполнительной власти при работе с принятием законопроектов.

Первое, что принимает парламент – это подзаконные акты, разработкой которых занимаются специальные правительственные ведомства или департаментами и другими государственными органами. По истечению времени, каждая страна претерпела изменения в своей политической структуре. Министры и депутаты, являющиеся законодательной инициативой правящей партии, в странах с парламентской формой правления, стали основой для образования института ответственного правительства. Государственный управленческий аппарат разрабатывает законопроекты. После этого проверки и утверждением конечного варианта данного проекта должен заниматься парламент. При этом, в президентской республике правительство само планирует законопроекты, а также работает с законодательной инициативой.

Во-вторых, важно, что со временем парламент теряет свой авторитет в законодательной деятельности. И со временем, начинается рост делегированного законодательства и внесение изменений в другие формы административного и государственного нормотворчества в стране.

Третье – партия лишена суверенности, поскольку существует понятие парламентского большинства, то есть, где участие принимают именно лидеры партий.

Одним из важнейших аспектов в странах с парламентом – это строгая партийная дисциплина. Это помогает следить за деятельностью депутатов, которые, в свою очередь, подчинены правительству.

Яркий пример однопартийного правительства с эффективной работой контролирующих органов – это Великобритания. Президентская республика имеет меньшую контролируемую силу в партийной дисциплине.

плине, в свою очередь сами партийные фракции более свободные. Парламент считается законотворческим органом – это считается его основной функцией деятельности. При этом правительство имеет некоторые подконтрольные сферы влияния.

Сам принцип распределения подконтрольных функций, не всегда работает в полной мере. Также у парламента есть возможность для активизации своих полномочий. В процессе коренных изменений общественной и политической жизни парламентаризм стал международного интегрирован, а также стали создаваться законодательные органы между государствами. В связи с этим страны решили основать Европарламент. В настоящее время общемировые принципы и тенденции изменяются и приводят к созданиям мировых сообществ, которые основаны на принципах демократизма и парламентаризма.

Разделение властей – это нечто иное, чем система сдержек и противовесов. Изначально основателем доктрины разделения властей был Джон Локк, который говорил, что должно быть разделение исполнительной и законодательной власти. А уже потом к нему подключился Шарль Луи Монтескье, сказав, что отдельно также должна быть еще и власть судебная. Законодательная власть нужна для того, чтобы издавать законы, по которым должны жить все граждане страны. Исполнительная власть должна эти законы в жизнь претворять и следить за тем, чтобы люди их исполняли. А судебная для того, чтобы люди привлекались к ответственности, если они нарушают законы.

Однако ошибочно разделять власть на законодательную, исполнительную и судебную только по функциям. Ведь первоначально разделение властей нам нужно для



Рисунок 1.
Принцип разделения властей, используемый при построении парламента.

Шевурдяев С.Н. о разделении властей: ошибочно понимать разделение властей, как разделение на законодательную, исполнительную и судебную чисто по функциям.

Это понимание ограниченное, это понимание **функциональное** (законы, их выполнение, суд за их невыполнение). Они существуют для удобства управления. Об этом в свое время писал еще **Платон**.

того, чтобы узурпации не было в одних руках, а уже потом, как следствие этого выделяется функциональное разделение. Об этом в свое время писал и известный

ученый Платон. Схема разделения ветвей власти представлена на рисунке 1.

Таким образом, подведем итоги первой главы нашей работы. Как уже было сказано выше, сущность доктрины разделения властей – это в первую очередь недопущение концентрации власти в руках одного лица или органа. Деконцентрация власти, властных полномочий и функций необходима для того, чтобы не было деспотизма и тирании. Разделять по функциям удобнее, но первопричина – это деконцентрация.

Каждая ветвь власти может так или иначе влиять на другую. Применительно к парламенту это выражается в:

- Законодательной функции.
- Представительство по отношению ко всему населению, избравшему этого представителя.
- Осуществлении контроля за исполнительной властью, которая имеет склонность к тому, чтобы получить больше власти, - поэтому нужен баланс.

Из этого следует вывод: парламентаризм как явление законодательной власти попросту невозможен вне системы разделения властей. В противном случае парламентаризм не будет иметь тех функций для того, чтобы иметь свое место.

ЧАСТЬ 2.

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Исторические аспекты формирования парламента в России

Начало и становление парламентаризма в России идет от обозначения рамок полномочий представителей народа. Конечно, в разные времена народные избранники имели разные уровни полномочий, как в то далекое время, так и в настоящее, однако их суть заключается в одном и том же, говоря современным языком, в выражении воли большинства и представлении интересов народа, который их избрал.

На протяжении многих столетий в России появлялись различные парламентские формы. Далеко в прошлом, еще при князьях существовали совещательные органы. А уже потом как форма принятия решений появилось вече, Земские соборы и Боярская дума (рис.2).

Современные российские парламентарии обладают особым статусом, они не могут быть задержаны или арестованы, подвергнуты обыску или личному досмотру, а сам законотворческий процесс состоит из пяти принципов: законности, системности, научности, демократизма и справедливости. Но так было не всегда.

Например, во времена новгородского княжества вече не было парламентом в современном смысле этого слова. Собрания были нерегулярны, а вече выполняло всего две функции: вершило правосудие и принимало важные решения. При этом решения, как правило, принимались на слух, в зависимости от того, кто громче всех крикнул. Были даже случаи, когда весь город разделялся на две противоборствующие стороны, и проходило одновременно два собрания. А затем стороны двигались навстречу друг другу. А сойдясь, люди начинали настоящее побоище.

К тому же во всех русских землях действовали Княжеские, а затем Боярские думы, а после появились Земские соборы, которые рассматривали вопросы войны и мира, устанавливали налогообложение. А в 1549 году Иван IV созвал первый русский собор.

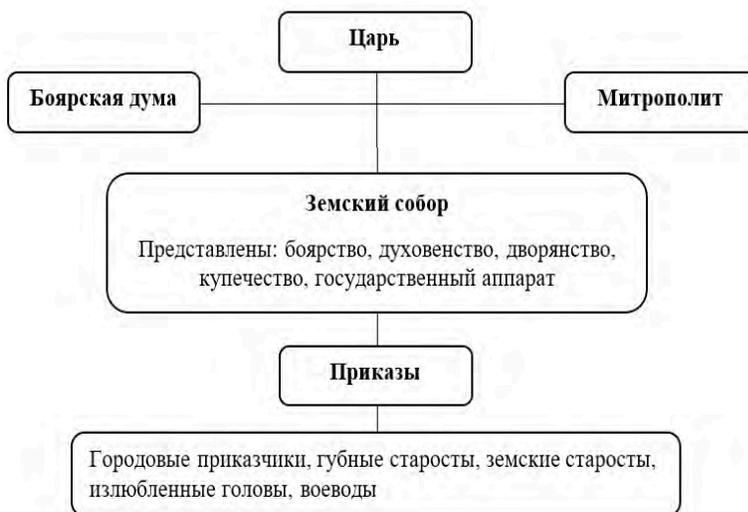


Рисунок 2. Органы власти и управления во второй половине XVI века.

Спустя много лет он был назван Земский. Он длился два дня. Выступал царь, затем бояре, а позже состоялось заседание Боярской думы и было принято решение о том, что боярские дети не могут быть судимыми наместниками, кроме тех случаев, когда речь идет о крупных уголовных делах.

Тогда же царь объявил два важных решения:

По всему государству, по всем городам, волостям и даже в частных владениях бояр и других землевладельцев, старосты и целовальники, сотские и дворские должны быть избраны самими жителями.

Для всех областей будут написаны уставные грамоты, и они смогут управляться сами с собой без государевых наместников.

Именно таким было I Земское Собрания. И установки того совещательного органа на долгие годы являлись преобладающими в законодательстве и государственном устройстве России.

Гораздо позднее признаки парламентаризма начинают более ярко проявляться во время революций XVI–XVIII вв. Благодаря этому, усиливались полномочия исполнительной власти. Первые попытки в сторону основания парламентаризма были предприняты еще Николаем II в дореволюционной России, которым в свою очередь, был подписан Манифест, провозгласивший полномочия монарха.

А именно Революция 1905 г. в России поспособствовала появлению представительного органа. Тогда Николай II учредил Государственную думу, как «особое законодательное установление, которому предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений», (рис.3).

К тому же, к этому времени, было впервые в исто-

рии России предложено основать органы власти государства — Государственный Совет и Государственную Думу, которые должны были состоять из выбранных народом кандидатов, и должны были в большинстве выражать волю народа, дабы чтобы снизить недовольство и недоверие народа к власти, а также для выражения воли простого народа. Тогда же появилось и I положение о выборах в Госдуму.

Эти выборы так и не состоялись, так как это вызвало недовольство в обществе. Вдобавок с приходом большевиков направление развития парламентаризма в стране было ими приостановлено.

В начале XIX века один из ближайших помощников императора Александра I Михаил Сперанский предложил создать выборный законодательный орган в Государственную думу. Но такое предложение царь не поддержал, как и его окружение, никто не был готов

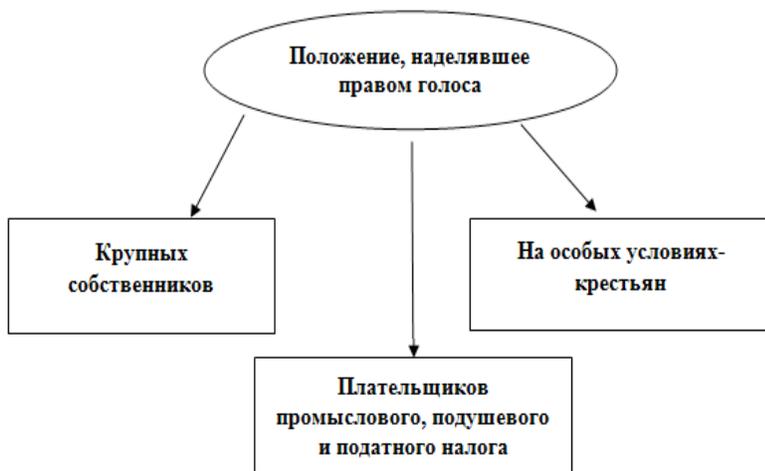


Рисунок 3. Первое положение о выборах в Государственную думу Николая II.

к тому, чтобы делегировать свои полномочия в сфере законодательного регулирования.

Первый парламент как общенациональный представительный законодательный орган власти был учрежден только спустя 100 лет. Россия в то время по словам Сперанского искала свой путь, мучительно выбирая между революцией и парламентаризмом.

И 27 апреля 1906 года начала свою работу первая Госдума. Решение было принято царской властью, как уступка погасить волны народного волнения. Парламент обсуждал законы, государственные доходы, расходы и другие вопросы. Однако через несколько месяцев 8 июля 1906 года царское Правительство под предлогом того, что не только не успокаивает народ, но еще и более разжигает смуту, распустило ее. В это же время премьером был назначен 44-летний Петр Столыпин.

С его приходом было объявлено о целом ряде преобразований. И свобода вероисповедания, и неприкосновенность личности, а также реформа средней и высшей школы. Столыпин был сторонником последовательных преобразований без потрясений и революций.

Свою позицию на этот счет Столыпин четко и ясно выразил в одной из своих речей в Государственной Думе в присутствии императора. Он тогда сказал так: «Пробыв около 10 лет у дела земельного устройства, я пришел к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная черная работа. Разрешить этого вопроса нельзя, но его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь.

Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от куль-

турных традиций. Им нужны великие потрясения, а нам нужна Великая Россия!».

Столыпин считал Госдуму, избранную на народном доверии, важным условием развития России. Под его руководством был введен новый избирательный закон, по которому были избраны III и IV Государственная дума. В целом их работа в то время, очень сильно напоминает работу Государственной думы в наши дни. Это цивилизованный развитый институт законодательной власти, хотя в Думе по-прежнему кипели споры, но культура дискуссии была на более высоком уровне. Каждый законопроект проходил три чтения, а в большинстве комиссий каждая фракция имела своих представителей.

В 1906–1917 гг. Государственный совет был высшим законодательным учреждением (верхняя палата первого российского парламента) на ряду с Государственной думой. Тогда как до этого с 1810 по 1906 годы – высшее законодательное учреждение Российской Империи (рис.4).

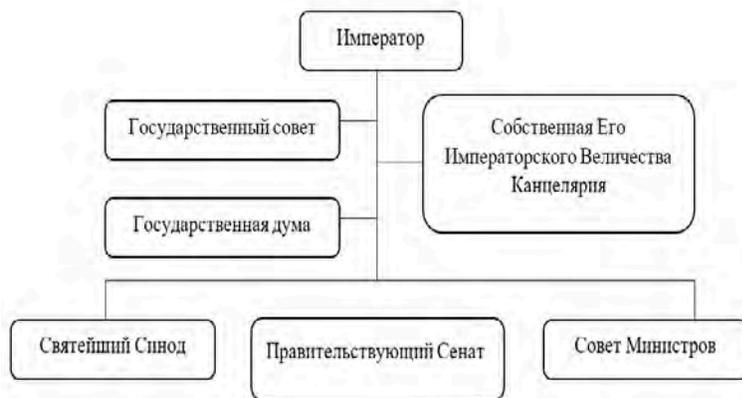


Рисунок 4. Система власти Российской Империи 1906–1917 гг.

В состав Государственного совета входил I департамент, II департамент, Государственная канцелярия, Финансовая комиссия (с 1907 года по 1917 год), а также Особое присутствие по делам о принудительном отчуждении недвижимых имуществ и вознаграждении их владельцев (с 1905 года по 1917 год).

Важное значение в рассмотрении административных, гражданских, а также судебных дел играл именно I департамент.

Значимыми отчетами финансово-кредитных учреждений, связанных непосредственно со строительством дорог, продажей и отводом участков казенных земель занимался II департамент.

Что же касается Государственной канцелярии и Финансовой комиссии, то их роль заключалась в том, чтобы заранее просматривать все проекты государственной росписи доходов, расходов и смет.

Ни Государственный совет, ни Государственная Дума не стали возобновлять свою работу после Февральской революции. Отсюда следует, что февраль 1917 года стал ничем иным, как завершением небольшой истории развития российских парламентских традиций в начале XX века. На долгие годы парламентаризм трансформировался в идейный орган КПСС, проводя политику единственной партии власти и Верховного Совета СССР, считая это мнением большинства.

Одним из важнейших векторов направления в становлении и развитии парламентаризма уже в СССР в 1960–90-годах было усиление, а также улучшение партийного руководства, которое в будущем стало всеобщим. В 1964 году, когда власть была в руках Л. И. Брежнева, произошло объединение партийной системы с государственной.

В начале 1970-х гг., когда Верховный Совет СССР издал акты о местных Советах разной степени, то упорядочивание их деятельности было улучшено, а положение укреплено. Помимо этого, Верховный Совет СССР расширил круг постоянных комиссий. За каких-то три года, количество данных комиссий с четырех увеличилось до шестнадцати.

Именно тогда полномочия Верховного Совета СССР увеличились сроком в целый год, а именно с 4-х лет до 5-ти. Возрастной ценз практически сразу после этого понизился на два года, то есть с 23 до 21 года. Верховный Совет СССР, который состоял из 2-х палат, вмещала в себя равное количество депутатов по 750 человек.

В советский период парламентаризм, как институт власти, имел свою определенную концепцию, о которой мы писали выше. После распада СССР в 1991 году, становление и развитие современного российского государства прямо связано с появлением и развитием Федерального собрания – Парламента РФ.

Точкой отсчета современного парламентаризма является 12 декабря 1993 года.

Открыв новую страницу в истории парламентаризма, Конституция определила статус и принцип деятельности парламентаризма, статус и полномочия самих парламентариев. Сегодня трудно переоценить роль Парламента в становлении России как развитого и правового государства. Еще до революции, говоря о важности истинного парламентаризма, Петр Столыпин как-то подчеркнул: «Никакая плодотворная деятельность немислима без порядка и законности».

В настоящее время активно развиваются новые технологии, цифровизация, повышается запрос на каче-

ство законодательного обеспечения, растет и количество рассматриваемых инициатив. Приведем лишь некоторую статистику: 6544 и 10904.

Они говорят о том, что за первые 14 лет до 2008 года за время работы Государственной думы с I по IV созыв было рассмотрено 6544 законодательных инициативы А за последующие 10 лет, хоть и мене короткий период времени, но намного больше, 10904. Благодаря принятым законам можно эффективно реализовывать государственную политику во всех сферах жизнедеятельности человека, общества и государства. В том числе системно бороться с таким злом, как коррупция.

Когда была принята Конституция РФ, то полностью изменилась и организация власти, которая действует по принципу разделения властей. Такое разделение крайне было необходимо для того, чтобы можно было предотвратить или минимизировать злоупотребление властью и полномочиями.

Сегодня в России этот принцип разделения властей имеет конституционное закрепление в статье 10. «Государственная власть РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

Федеральное собрание, т. е. Парламент РФ – это, как следует из Конституции РФ согласно статье 94 – высший представительный и законодательный орган России. В главе 5 определен его статус. А в статье 95 Конституции РФ обозначены все функции и полномочия Парламента РФ, которые распределены между 2-ми палатами, а именно Государственной Думой и Советом Федерации, нижней и верхней палатой соответственно.

Принципы комплектования и состав палат различны.

И сегодня, будучи Высшим законодательным органом страны, Парламент состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. При этом в Совет Федерации входит по 2 представителя от каждого субъекта Федерации, а Государственная дума состоит из 450 депутатов. При этом очень важно и то, что один и тот же человек не может быть одновременно депутатом Государственной Думы и членом Совета Федерации. Можно утверждать то, что Федеральное собрание есть единая парламентская система. Однако Конституция Российской Федерации утвердила и то, что Государственная Дума и Совет Федерации должны проводить заседания отдельно друг от друга.

Причины созыва палат Российского Парламента представлены на рисунке 5.

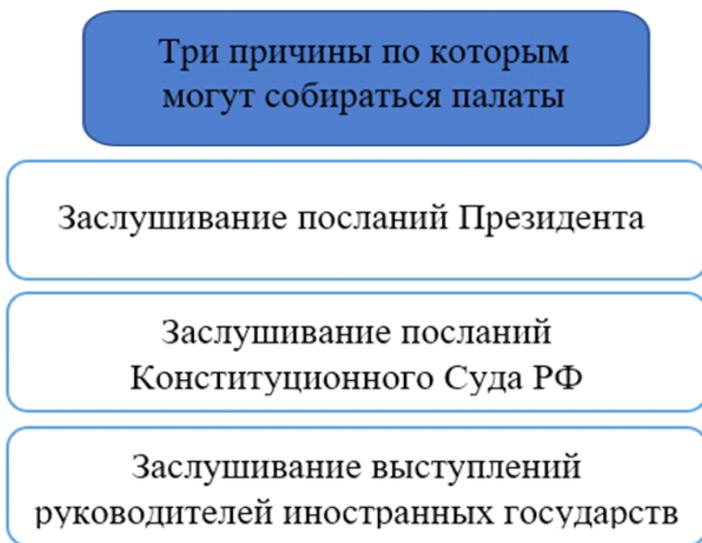


Рисунок 5. Основные причины созыва палат Российского Парламента.

Возрождая и сохраняя лучшие традиции российского парламентаризма, корни которого ведут к народных собраниям, так называемому вече X–XI вв., государство позаботилось о том, чтобы развивать базовые принципы законотворчества, механизмы парламентского контроля и мониторинга качества правоприменения.

Также особое внимание в деятельности российского парламента всегда уделялось тому, чтобы современный правотворческий процесс был максимально открытым для всех граждан страны, был эффективным механизмом продвижения их интересов и таким образом укреплял связь парламентариев с избирателями.

Всего выделяют три этапа становления российского парламентаризма (рис.6):

- Первый этап – дореволюционный.
- Второй этап – советский.
- Третий этап – современный.

Формально парламентаризм возник лишь 12 декабря 1993 года, когда была принята Конституция РФ и 25 декабря 1993 года, когда вступила в силу Конституция РФ и пошли первые выборы в палаты Федерального Собрания РФ.

Отсюда следует, что в дореволюционном этапе становления парламентаризма в России имела место быть модель сильно ограниченного парламентаризма в условиях абсолютной монархии. Не может быть полноценного парламентаризма из-за единоличного правления абсолютного монарха в государстве. Государственная дума с 1906 года по 1917 год имела четыре созыва. Итак, дореволюционный этап включал в себя (рис.7):

Сделаем небольшой обзор советского этапа станов-



Рисунок 6.
Этапы становления
российского
парламентаризма.

Формально
парламентаризм
возник лишь в
12.12.1993 г., когда была
принята Конституция
РФ и **25.12.1993 г.**, когда
вступила в силу
Конституция РФ и
прошли первые
выборы в палаты
Федерального
Собрания РФ.

ления парламентаризма в России. Важно привести по этому поводу слова В.И. Ленина: «Настоящая суть буржуазного парламентаризма, не только в парламентарно-конституционных монархиях, но и в самых демократических-конституционных монархиях, но и в самых демократических республиках состоит в том, чтобы раз в несколько лет решать, какой член господствующего класса будет подавлять, разбавляя классы народа в парламенте.

При парламентаризме всю работу делают за кулисами, штабы и канцелярии. В парламентах только болтают со специальной целью надуть простонародье. Парламенты превратились в «пустые говорильни».

Также В.И. Ленин предлагал: «Альтернатива парла-

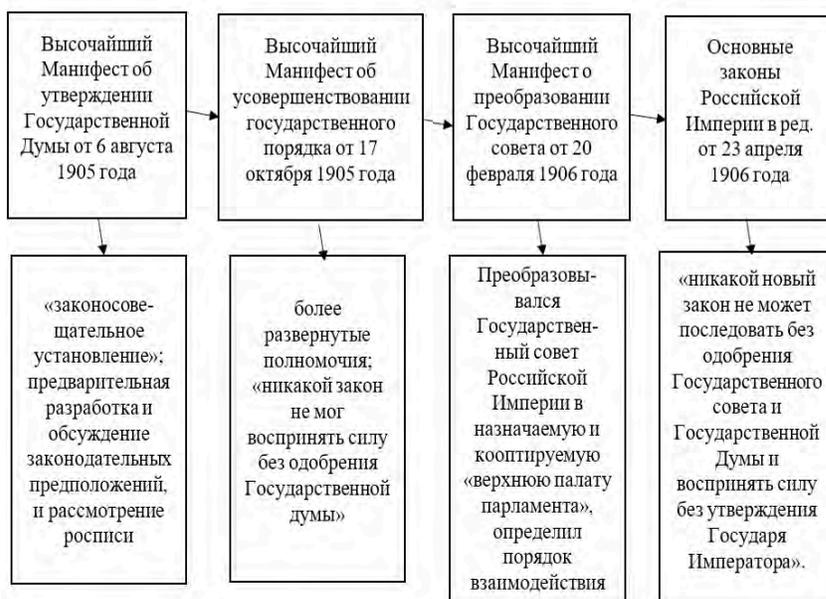


Рисунок 7. Дореволюционный этап развития российского парламентаризма.

ментаризму состоит не в уничтожении представленных учреждений и выборности, а в превращении их из говорилен в «работающие» учреждения. За основу здесь взята идея «Парижская коммуна» К. Маркса: «Коммуна должна была быть не парламентским учреждением, а учреждением работающим, в одно и то же время законодательствующим и исполняющим законы». Парламентарии по этой концепции могут сами выполнять работу, исполнять свои же законы. Самостоятельно проверять то, что получается в жизни и отвечать непосредственно перед избирателями».

Советская модель народного представительства основывалась на принципах верховенства и полновластия Советов. По своей конституционно-правовой природе Советы являлись не только представительными, но и представительско-распорядительными органами. Так, Ленин считал, что нельзя представить для себя демократию без представительных учреждений, даже и пролетарскую демократию, а без парламентаризма – вполне возможно.

Отсюда следует вывод, что представительные учреждения в советском государстве существовали, но парламентаризма как такового в советском конституционном праве вовсе не было. Третий этап становления российского парламентаризма рассмотрим более подробно, исходя из признаков современного парламентаризма и его основные проблемы на современном тапе.

2.2. Порядок формирования и функции российского парламента

Парламентаризм – это сумма идей, а также опыт народа о представительном осуществлении власти, с помощью особого органа, которым является парламент. Он же в свою очередь представляет собой и действительно отражает интересы своего народа различных социальных и политических сил, и, как законодательный орган, представлен противовесом исполнительной власти, обеспечивает этим равновесие сторон власти и дает гражданское согласие.

Третий этап становления российского парламентаризма стоит подробнее рассказать, исходя из функций и признаков парламентаризма (таблица 1).

Федеральное собрание – это представительный орган, о чем гласят ст. 94, ст. 95 Конституции РФ. Каждый депутат Государственной думы, Федерального собрания РФ – это представитель всего народа.

Таблица 1. Функции парламентаризма, применяемые в деятельности российского парламента.

Основные функции и признаки парламентаризма в деятельности российского современного парламента	Признаки структурирования и многозадачности и соблюдения демократии в деятельности парламента
1	2
Представительный характер	Профессиональная постоянная основа деятельности
Осуществление законодательной власти и иных полномочий	Свободный мандат парламентария

Часть 2

Недопустимость делегирования законодательных полномочий парламента иным структурам	Гарантии неприкосновенности парламентариев
Принцип большинства	Парламентские процедуры
Публичность обсуждения	Комитеты(комиссии) парламента и другие его структурные элементы, выполняющие технически функции

Источник: составлено автором.

Несколько подробнее пройдем по каждому признаку парламентаризма, которые были упомянуты выше в таблице 1:

1. Федеральное собрание – делится на две палаты: Совет Федерации и Государственная дума. Совет Федерации представляет из себя орган представительства интересов как субъектов, так и самой Российской Федерации. Вторая палата – это орган народного представительства, потому что в неё входят депутаты по народному избранию.

2. Парламент принимает обязательные законы для всех, выполняет контрольные функции, принимает бюджет, устанавливает налоги, формирует некоторые органы, а также занимается вопросами внешней и внутренней политики.

3. Существует недопустимость делегирования законодательных полномочий Парламента, то есть недопустимость передачи прав.

4. Принцип большинства – подчеркивается легитимность принятых решений Парламента, выражающая волю народа.

5. Публичность обсуждения – по общему правилу

парламентаризма заседания Парламента палат Федерального Собрания должны быть открытыми.

6. Парламентарий должен заниматься только своей законодательной деятельностью. Также парламентарий может заниматься научной, творческой или педагогической деятельностью.

7. Свободный мандат – принцип, согласно которому избранный депутат представительного органа власти не несёт ответственность перед своими избирателями и никак не связан с их наказами в своей деятельности. В связи с чем у них нет возможности досрочно отозвать депутата от занимаемой должности.

8. Под гарантиями неприкосновенности парламентариев понимается фигурирование таких институтов, как парламентский иммунитет и неприкосновенность.

9. Парламентская процедура – совокупность этических, традиционных, а также процедурных правил и законов, которые используются не только при проведении митингов, но и в повседневной деятельности общественных организаций, политических клубов, партий, общин религиозного характера или иных собраний общества.

10. Комиссии Парламента выполняют только технические функции, а именно, они не принимают каких-либо окончательных решений, они просто функционируют для работы Парламента в целом».

Федеральное собрание выполняет работу, как представительный орган России в системе разделительной власти. Ст. 10 Конституции Российской Федерации говорит о том, что власть ведётся, опираясь на законодательную, судебную, и исполнительную власти. Органы власти являются полностью самостоятельными.

Приведем в таблице 2 основные признаки, характе-

ризирующие Федеральное Собрание Российской Федерации.

Таблица 2. Основные характерные черты Федерального Собрания Российской Федерации.

Основные характерные черты Федерального Собрания Российской Федерации
1. Представительный орган власти Российской Федерации
2. Законодательный орган власти Российской Федерации
3. Духпалатный орган власти, основанный на принципе верхней и нижней палаты с определенным числом представительства.

Источник: составлено автором

На рисунке 8 представим систему управления Федеральным собранием РФ.

Федеральное Собрание является органом из двух



Рисунок 8. Уровни управления Федеральным Собранием РФ.

палат. Состоит из: Совета Федерации, выступающего как назначаемая палата и Государственной Думы, как избираемой палаты.

В Российской Федерации практикуется неравенство палат Федерального собрания. Это обусловлено следующими признаками: они имеют разный порядок формирования; разный состав и численность лиц; раздельность заседания; несовместимость мандатов; различия полномочий; движение законодательного процесса снизу вверх.

Распределение на верхнюю и нижнюю палаты объясняется движением законов Парламента. Сначала закон вносится в Государственную Думу, именуемая нижней палатой, которая занимается принятием закона.

После того, как Государственная Дума (нижняя палата) принимает закон, он движется «наверх» в верхнюю палату, то есть в Совет Федерации, где Совет Федерации одобряет или не одобряет закон, который приняла Государственная Дума.

На рисунке 9 представлена схема принятия решений нижней и верхней палатами Федерального Собрания Российской Федерации.



Рисунок 9. Порядок принятия законов верхней и нижней палатами Федерального Собрания РФ.

Эта система не может работать по-иному, потому что палаты не равны между собой, поскольку используется принцип верхней и нижней палаты. Из-за чего исключается возможность внесения закона в Совет Федерации (верхняя палата), минуя Государственную Думу (нижняя палата), и Государственная Дума не может одобрить закон вместо Совета Федерации.

Из рисунка 10 следует, что Государственная Дума (нижняя палата) делится на два типа избирательной системы: мажоритарную и пропорциональную.



Рисунок 10. Состав Государственной Думы (нижняя палата).

Мажоритарная избирательная система – система, при которой победителем считается тот кандидат, который получил большинство голосов (50% голосов +1 голос) и становится депутатом. Это система, при которой народ голосует за определенную личность, и называется народным представителем.

Пропорциональная избирательная система – система, при которой места представителей органа власти распределяется пропорционально полученным голосам каждым избирательным объединением и называются представителями политических партий, за которые голосует народ, по спискам которых были избраны депутаты.

Сделав краткий экскурс в систему построения и функциональные особенности деятельности российского парламента – Федерального Собрания Российской Федерации, перейдем к современным проблемам российского парламентаризма.

2.3. Российский парламентаризм в зеркале общественного мнения

В контексте исследуемой темы интерес представляет динамика общественного мнения, отраженная в результатах репрезентативных всероссийских опросов. Рассмотрим некоторые из них.

25 Октября 2012 ФОМ (Фонд Общественное Мнение) представил результаты опроса населения на предмет оценки работы Госдумы и отношение к деятельности депутатов.

Среди опрошенных в наибольшей степени интересовались работой Государственной Думы те, кто имел высшее образование – 43% и электорат Коммунистической партии Российской Федерации – 41%. Москвичи следят за работой Госдумы гораздо активнее, чем население страны в целом - 37% против 28% соответственно (рис.11).

Что касается тех, кто не интересуется работой Государственной Думы, то в наибольшей степени к ним

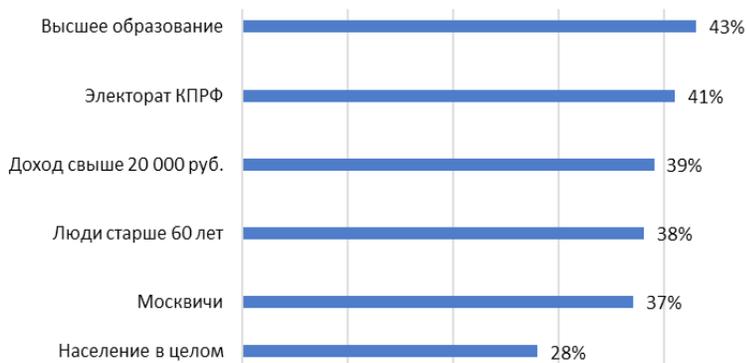


Рисунок 11. Чаще других интересуются работой Государственной думы.

относятся граждане 18-30 лет и те, кто имеет доход ниже 4000 рублей в месяц: 78% и 79% соответственно (рис.12).

Отвечая на вопрос «Как, на ваш взгляд, сегодня работает Государственная дума: хорошо, удовлетворительно или плохо?», 38% респондентов выбрали ответ «плохо». 33% оценили ее работу на «удовлетворительно» и всего 3% на «хорошо». 25% респондентов затруднились с ответом.

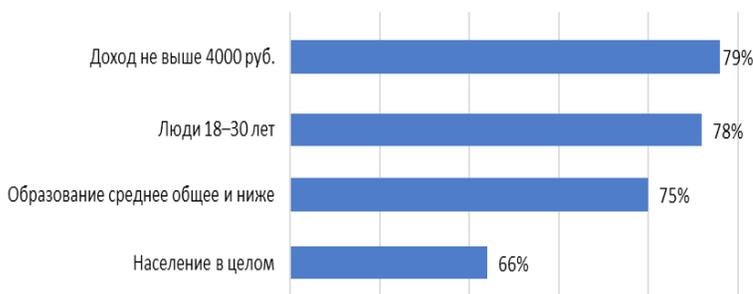


Рисунок 12. Чаще других не интересуются работой Государственной дум.



Рисунок 13. Что вам нравится в работе нынешней Государственной думы?

Отвечая на открытый вопрос «Что вам нравится в работе нынешней Государственной думы?», респонденты предложили следующие варианты ответов (рис.13) и комментарии (таблица 3):

Таблица 3. Комментарии к ответам на вопрос «Что вам нравится в работе нынешней Государственной думы?»

Вариант ответа	Комментарии
Хорошая законотворческая деятельность	«Законы улучшают жизнь» • «законы новые принимают» • «законы справедливые принимают» • «иногда принимают законы, полезные для жизни» • «какие-то правильные законы все-таки принимают».
Работают, ответственное отношение к делу, решение актуальных вопросов	«Они работают для государства» • «решают наболевшие проблемы» • «они поднимают актуальные вопросы» • «они стараются что-то сделать» • «все-таки они ищут пути и выходы» • «что они хоть немного шевелятся, работают».
Нравятся конкретные законы, законопроекты, постановления	«Закон о полиции, борьба со взятками» • «начали ужесточать законы о педофилии, против мигалок»; «закон о педофилии, за нарушение ПДД в нетрезвом виде, ужесточение контроля за усыновлением детей за рубежом» • «закон о защите детей от вредной информации» • «приняли закон, чтобы детям не продавали спиртное и пиво» • «ограничение продажи алкоголя».

Забота о народе, решение социальных проблем	«Социальная политика» • «решают проблемы народа» • «стараются не пропускать антинародные законы» • «образованию внимание уделяют».
Быстрое принятие решений	«Активнее стали, многие проблемы решают быстрее» • «оперативно реагируют на разные проблемы в стране» • «стали быстрее принимать законы» • «некоторые законы они оперативно решают».
Слаженность, стабильность в работе Госдумы	«Сплоченность» • «более слаженно работают» • «консолидируются в нужных моментах» • «депутаты перестали драться».
Проведение проверок депутатов	«Сами себя стали в последнее время критиковать» • «начали проверять своих» • «последние разоблачения доходов депутатов» • «то, что начали чистку в своих рядах».
Другое	«Стараются улучшить состояние экономики» • «дороги делают – это хорошо» • «многопартийность» • «к Путину прислушиваются» • «есть несколько депутатов, кто не боится сказать правду, например Жириновский».
Все не нравится, все плохо	«Никаких положительных сдвигов в стране нет» • «ничего хорошего – законы антинародные» • «ничего. Как жили, так и живем» • «ничего не нравится».
Затрудняюсь ответить, нет ответа	

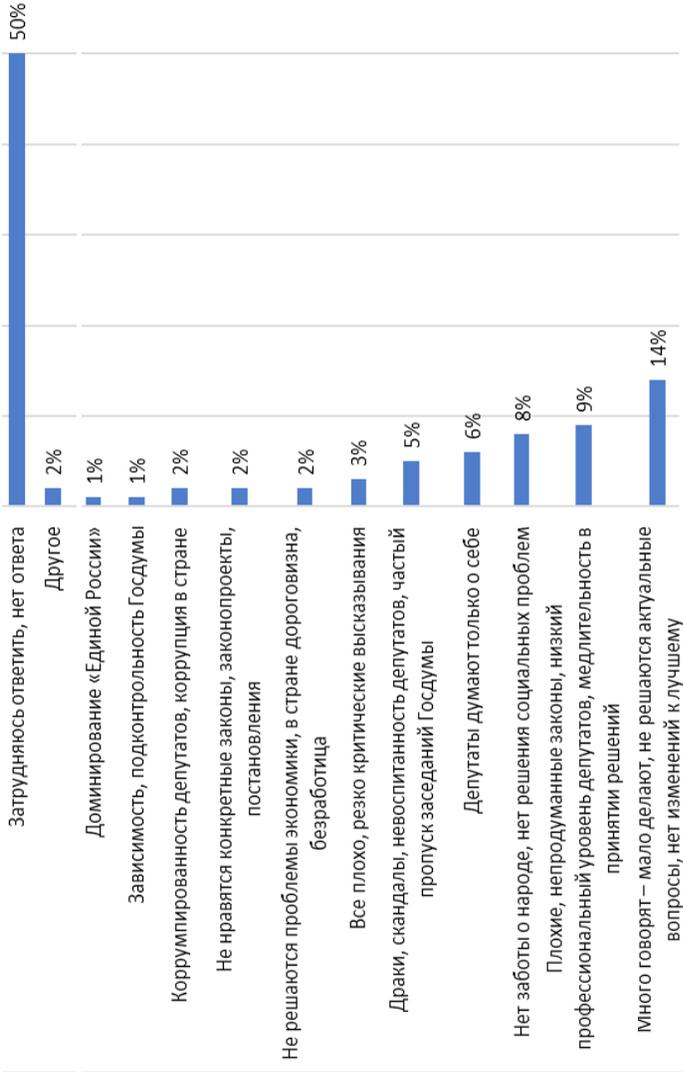


Рисунок 14. А что вам не нравится в работе нынешней Государственной думы?

Что касается недостатков работы Государственной Думы, то респонденты отметили (рисунок 14) и прокомментировали (таблица 4):

Таблица 4. Комментарии к ответам на вопрос «А что вам не нравится в работе нынешней Государственной думы?»

Вариант ответа	Комментарии
Плохие, непродуманные законы, низкий профессиональный уровень депутатов, медлительность в принятии решений	«Дурных много пытаются принять законов» • «любой закон этой Думы я могу охарактеризовать как неполный, непродуманный, непроработанный» • «в Думе много людей, которые не соответствуют профессиональному уровню» • «очень долго принимают законы, иногда запоздало» • «законы не утверждают годами».
Нет заботы о народе, нет решения социальных проблем	«Все не в пользу народа» • «то, что народ живет очень плохо» • «не решают насущных вопросов по жилью, образованию, здравоохранению» • «нет поддержки молодым» • «не думают о пенсионерах».
Депутаты думают только о себе	«Все в своих интересах» • «работают на себя, на свои интересы» • «депутаты заботятся только о себе» • «думают, как бы побольше денег заработать» • «сидят, думу думают про себя».
Драки, скандалы, невоспитанность депутатов, частый пропуск заседаний Госдумы	«Вместо работы – выясняют отношения» • «склоки и драки» • «нет уважения к мнению других, орут, перебивают, оскорбляют друг друга» • «поведение депутатов, их выражения – стыдно» • «плохая посещаемость заседаний. Ведь это их работа. Нет на заседании – прогул».

Часть 2

Принятые законы, постановления не выполняются	«Законы принимаются, но плохо выполняются, нет контроля» • «законы не работают в полную силу» • «законы, которые они сочиняют, не работают» • «не работают законы, принятые Думой».
Все плохо, резко критические высказывания	«Не нравится ничего» • «она не нужна»; «нет к ним доверия» • «разгонять всех надо».
Не решаются проблемы экономики, в стране дороговизна, безработица	«В экономике масса проблем» • «высокая безработица в стране» • «мало внимания сельскому хозяйству уделяется» • «не тормозят рост цен» • «поднимают налоги, цены».
Не нравятся конкретные законы, законопроекты, постановления	«Вступили в ВТО» • «запрет на митинги» • «закон по поводу мультиков – перенесли на после 23:00 те, на которых мы выросли» • «повышение штрафов для водителей – принятие такого закона».
Коррупционированность депутатов, коррупция в стране	«Коррупции много» • «коррупция во всех структурах власти» • «коррупция снизу доверху» • «коррупция. И не только в Госдуме, а в средах местного самоуправления» • «семейственность».
Зависимость, подконтрольность Госдумы	«Боятся высказываться» • «все работают по сигналу свыше, не являются независимыми» • «решения принимаются сверху, она подвластна Путину и иже с ним» • «все они, кроме ЛДПР, подчиняются Путину».

Доминирование «Единой России»	«Одна партия преобладает» • ««Единая Россия» проталкивает свои планы» • «нет борьбы – то, что «Единая Россия» принимает, то и примут» • «принимаются законы, которые нравятся только «Единой России»».
Другое	«Что человек не защищен» • «сами не выполняют законы, нет справедливости» • «не было случаев отзыва депутатов» • «неумение договариваться с оппозицией» • «много привилегий» • «депутаты участвуют в телешоу».
Затрудняюсь ответить, нет ответа	

В период 2011-2012 гг Государственная Дума приняла ряд значимых федеральных законов. Исследуя информированность граждан об их принятии, в рамках опроса были получены следующие данные (рис.15).

Наиболее высокую информированность респонденты проявили относительно поправок к закону, ужесточающему наказание за нарушение правил дорожного движения – 81% опрошенных ответили, что «знают и одобряют» подобную законотворческую инициативу. Менее всего участники исследования информированы о принятии закона «О митингах» (31%) и Закона об уголовной ответственности за клевету (24%).

Решения, принимаемые Государственной Думой, всегда носят дискуссионный характер, зачастую доведенный до жестких споров. При ответе на вопрос «Как вам кажется, сегодня в Государственной думе споров, дискуссий при рассмотрении законопроектов слишком много, слишком мало или столько, сколько

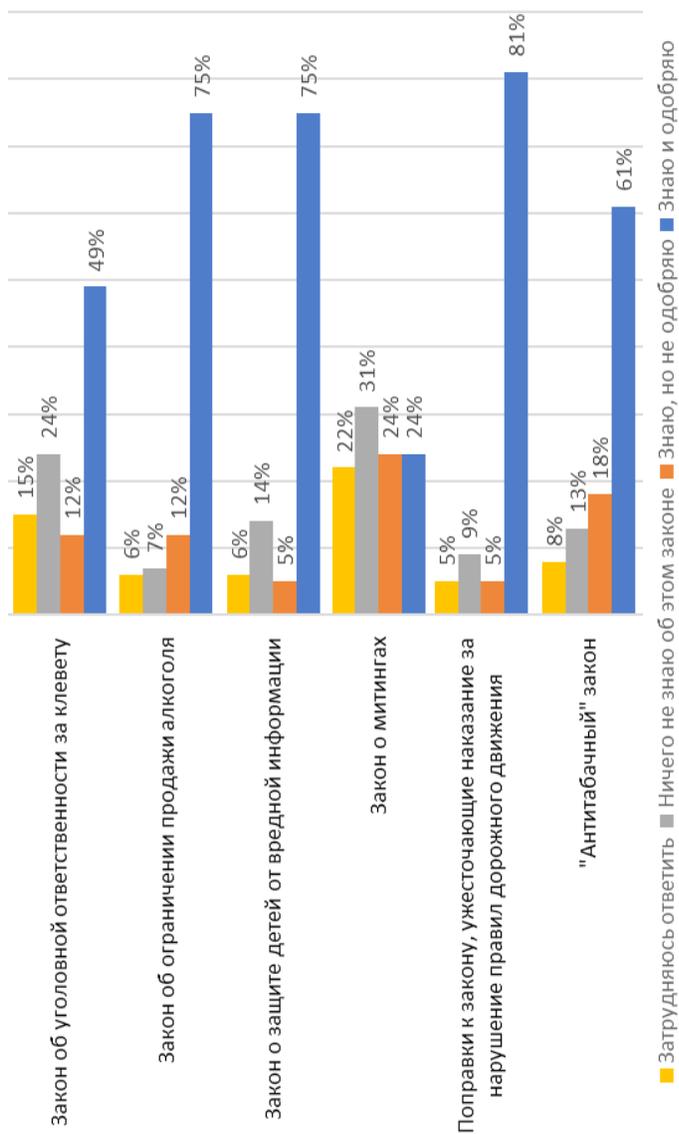


Рисунок 15. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, какие законы приняла Госдума и одобряете ли их?».

нужно?» респонденты дали следующие варианты ответов (рис.16).

Отвечая на вопрос «Как вы считаете, нынешняя Государственная дума оказывает или не оказывает влияние на жизнь страны? И если оказывает влияние, то какое – сильное или слабое, положительное или отрицательное?» респонденты дали следующие варианты ответов:

- Не оказывает влияния – 24%;
- Сильное и положительное – 6%;
- Слабое и положительное – 22%;
- Слабое и отрицательное – 15%;
- Сильное и отрицательное – 4%;
- Затрудняюсь ответить – 9%;

Убеждены, что Госдума должна принимать реше-

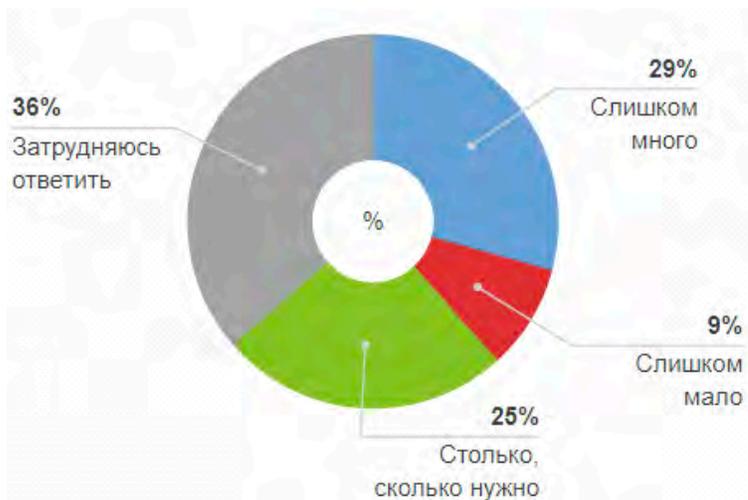


Рисунок 16. Распределение ответов на вопрос «Как вам кажется, сегодня в Государственной думе споров, дискуссий при рассмотрении законопроектов слишком много, слишком мало или столько, сколько нужно?»

ния независимо от мнения президента, 40% россиян, что ей следует поддерживать главу государства во всех его начинаниях – 42%. Нынешний же парламент считают независимым только 16% респондентов, 55% уверены, что он во всем поддерживает курс В. Путина.

25 апреля 2013 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, какие ассоциации приходят россиянам в голову при слове «депутат Государственной Думы», какие качества приписывают парламентариям и как понимают суть их работы.

Словосочетание «депутат Государственной Думы», прежде всего, вызывает у россиян негативные ассоциации: «взяточник» (20%), «жажда наживы» (9%), негативные эмоции в целом (11%). Среди нейтральных ассоциаций - «представитель власти» (11%), «принятие законов» (5%), «госслужащий» (4%), «избранник народа» (4%), депутатская неприкосновенность, привилегии» (2%) и т.д. Позитивные представления о депутатах - «защитник интересов народа» (5%), умный, образованный, вызывающий симпатию» (2%) (рис.17).

Представления россиян о типичном депутате Государственной Думы - противоречивы: с одной стороны, образованный (57%), хороший оратор (56%), профессионал (42%), обаятельный (38%). С другой - преследующий собственные интересы (60%), оторванный от народа (57%), нечестный (53%), беспринципный (45%), безответственный (42%). Наиболее спорный момент - харизматичность: 31% склонны считать депутатов в целом заурядными, 35% - харизматичными людьми (таблица 5).

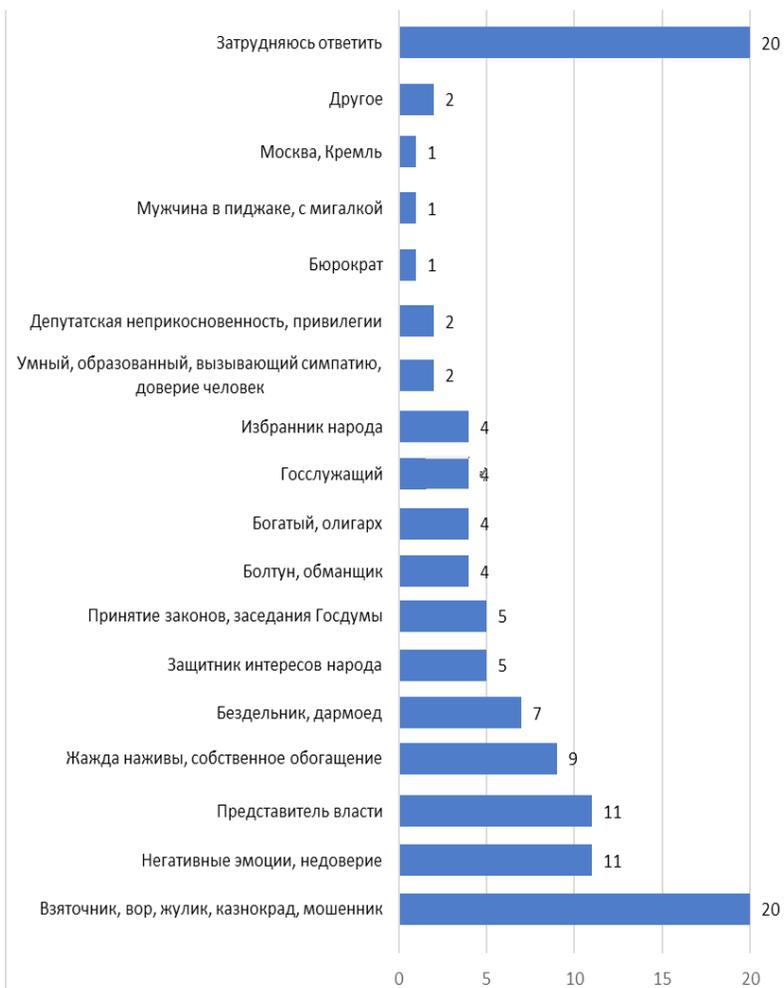


Рисунок 17. Распределение ответов на вопрос «Что первое приходит Вам в голову, когда слышите слово «депутат Государственной Думы»? (открытый вопрос, любое число ответов)

Часть 2

Таблица 5. Представьте себе типичного российского депутата Госдумы. Оцените, пожалуйста, по 7-балльной шкале, какими качествами он обладает (закрытый вопрос, один ответ по каждому пункту, представлены содержательные ответы)

А.	Всего
для него на первом месте свои собственные интересы	60
для него важнее интересы страны, народа	18
Б.	Всего
оторванный от народа, равнодушный к людям	57
понимающий нужды народа, близкий народу	19
В.	Всего
нечестный, взяточник, нарушает законы	53
честный, стоит на страже закона	19
Г.	Всего
беспринципный	45
принципиальный	24
Д.	Всего
безответственный	42
ответственный	29
Е.	Всего
такой как все, заурядный	31
харизматичный, способный повести за собой людей	35
Ж.	Всего
непрофессиональный, плохо разбирается в том, что делает	28

профессионал, знает свое дело	42
З.	Всего
неприятный, отталкивающий	27
обаятельный, приятный	38
И.	Всего
необразованный, недалекий	19
образованный, умный	57
К.	Всего
плохо говорит, выступает перед публикой	18
хороший оратор	56

Относительное большинство россиян верно понимают суть работы депутатов как принятие законов (37%). 18% считают, что их призвание - заботиться о народе, 5% - заниматься государственными делами, 4% - обсуждать важные вопросы. С другой стороны, 12% полагают, что они бездельничают, 6% - что они решают свои личные вопросы, 4% - стремятся к обогащению (рис.18).

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 9-10 марта 2013 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Большинство граждан не интересуются работой Госдумы и не знают, кто ее возглавляет, свидетельствуют данные опроса фонда «Общественное мнение» (ФОМ), проведенного в 2017 году. При этом более двух третей опрошенных не смогли назвать ни одного зако-

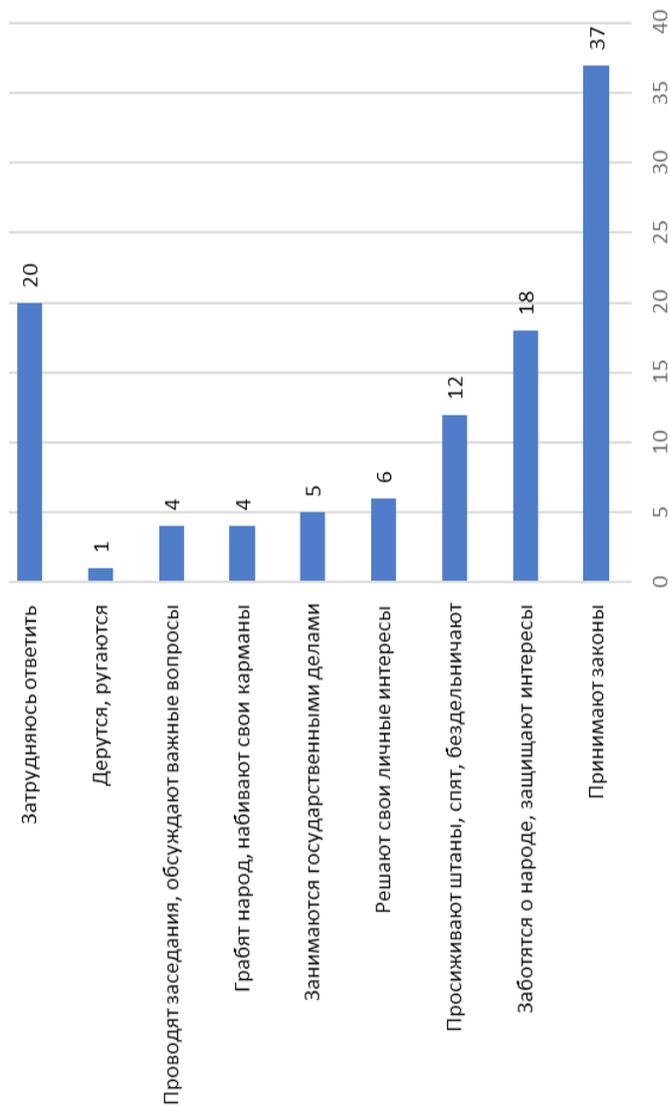


Рисунок 18. В чем, по Вашему мнению, состоит работа депутата Государственной думы? Чем они обычно занимаются на работе? (открытый вопрос, любое число ответов)

на, принятого нижней палатой, который они бы одобряли. Люди «сосредоточены на своей частной жизни» и не интересуются политикой, говорят эксперты.

При этом 54% опрошенных заявили о том, что в сентябре 2016 года участвовали в выборах депутатов Государственной Думы (рис.19).

Однако, при этом 78% не помнят фамилию депутата, избранного в Госдуму от их избирательного округа (рисунок 20):

Одни считают Государственную думу лишним, ненужным органом власти, без которого можно было бы обойтись. Другие считают Государственную думу нужным, необходимым органом власти, обойтись без которого невозможно. 61% опрошенных заявили о том, что Госдума – «нужный, необходимый» орган власти. За период с 2013 года этот показатель в рамках аналогичных опросов был самым высоким. Динамика ответов представлена в таблице 6:

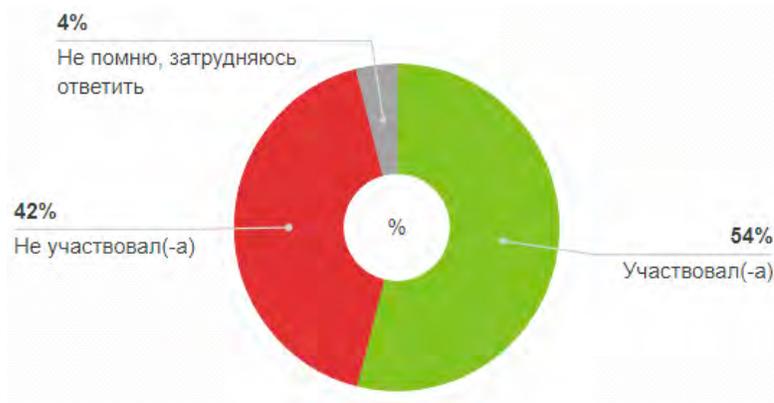


Рисунок 19. Распределение ответов на вопрос «Вы участвовали или не участвовали в выборах в Государственную думу в сентябре 2016 года?»

Таблица 6. Оценка необходимости Госдумы как необходимого органа власти.

	2013 г.	2016 г.	2017 г.
«Нужный, необходимый»	57%	56%	61%
«Ненужный, лишний»	24%	30%	30%
«Затрудняюсь ответить»	19%	14%	9%

61% опрошенных не интересуется работой Государственной Думы и не желает знать больше о ее работе.



Рисунок 20. Распределение ответов на вопрос «В Госдуму депутаты избираются не только по партийным спискам, но и по одномандатным избирательным округам. Вы помните или не помните, кто является депутатом от вашего округа?»

34% интересуются и хотят быть более информированными о деятельности Госдумы.

При этом 78% респондентов затруднились на момент опроса назвать фамилию председателя Госдумы. Только 13% участников опроса смогли правильно назвать этого политического деятеля (на тот момент – Вячеслав Володин).

Сравнивая деятельность Государственной думы седьмого созыва с работой предыдущей, респонденты в основном указали, что она работает так же – 45% (рис.21):

При этом, наибольшие симпатии у респондентов вызывали такие депутаты, как:

- Жириновский В.– 13%
- Зюганов Г. – 5%
- Миронов С. – 3%

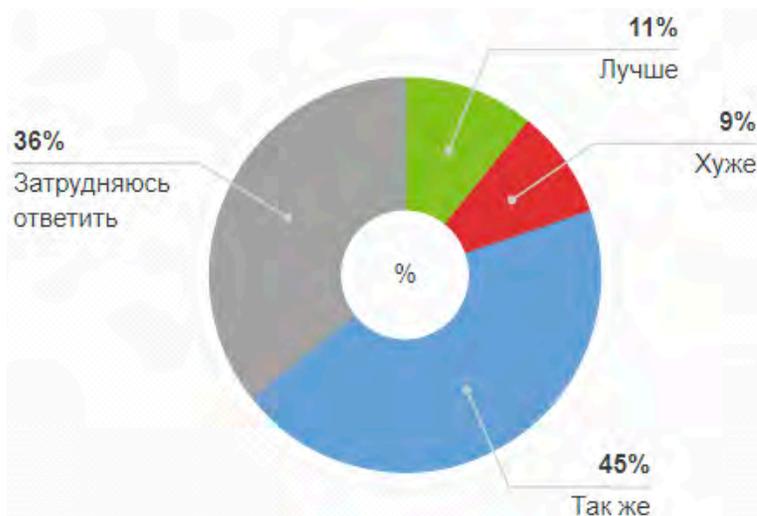


Рисунок 21. Распределение ответов на вопрос «Как вам кажется, Госдума седьмого созыва работает лучше или хуже, чем Дума шестого созыва?»

- Толстой П. – 1%
- Володин В. – 1%
- Хинштейн А. – 1%
- Лавров С. – 1%
- Другие – 6%

66% респондентов отметили, что «Нет депутатов, вызывающих симпатию, уважение».

Согласно данным из публикации в «Московском комсомольце» от 2.02.2019 г., «Россияне больше доверяют армии, президенту и ученым, меньше — палатам парламента и политическим партиям». Об этом издание написало со ссылкой на директора ФСЦ, академика РАН Михаила Горшкова. Академик отметил, что его коллективом исследователей была составлена таблица из 16 пунктов, отражающая степень доверия населения тем, или иным общественным институтам (рис.22).

«На самой низшей ступени — политические партии (им доверяют только 15% опрошенных), ступеньками выше — Госдума РФ (21%), Совет Федерации (22%). Дальше вверх поднимаются пресса, суды, органы местного самоуправления и те, кто должен в первую очередь защищать интересы трудящихся, — профсоюзы. Хотя уровень доверия к ним — всего 26%. У нас уникальная форма бедности. Это бедность работающей части населения (я называю ее бедностью по-русски). Но это же нонсенс — человек не может быть бедным по определению, если он работает. Он же должен обеспечивать семью! И таких работающих бедняков у нас в стране — каждый третий, а профсоюзы вроде бы ни при чем».

В интервью другому всероссийскому изданию – газете «Известия» –генеральный директор ВЦИОМа Валерий Федоров 04 января 2022 рассказал, что сегодня чуть больше трети опрошенных одобряют работу Гос-

думы. «Это средний уровень для периода, начавшегося в 2018 году. Добавлю, что новый состав Думы себя еще не показал. Самые резонансные законопроекты, которые обсуждались в этом созыве, — QR-коды, а это явно не та тема, которая могла бы повысить лояльность к нашему главному представительному органу. Будем надеяться, что в следующем году новый созыв парламентариев проявит себя ярче».

ДОВЕРИЕ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ, октябрь 2018 г.

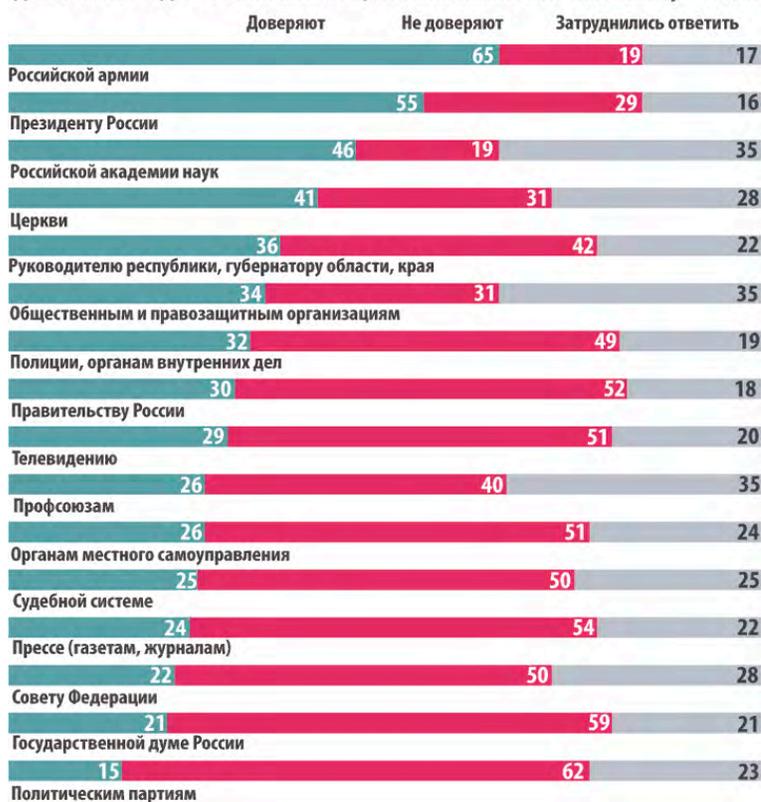


Рисунок 22. Доверие государственным и общественным институтам. Октябрь, 2018.

2.4. Проблемы парламентаризма на современном этапе политического развития Российской Федерации

В наше время главной проблемой парламентаризма Российской Федерации является решение вопросов о межбюджетных отношениях, потому что распределение финансовых средств перенаправлено в сторону Федерального центра, поскольку большая часть налогов уходит именно туда, где и происходит их распределение и направление в регионы. Это мешает работать парламенту на перспективу регионов.

Поскольку не все региональные центры получают необходимый бюджет для решения вопросов, устранения недостатков внутри своих регионов, вытекает другая проблема — у регионов нет четких планов и перспектив на будущее для какого-то определенного развития территорий в какой-либо конкретной сфере.

Очень важной проблемой также является проблема взаимоотношений законодательной власти с другими органами. Изменение управления в государственной системе, которое основывалось по принципу разделения властей, сделало данную проблему очень актуальной в наше время.

В рамках дискуссий по этому вопросу исследуется политическая практика постсоветской России, внедренная в новую избирательную систему, которая, в свою очередь, способствовала противоречивому развитию представительства власти в законодательстве, а также ответственности депутатов.

Мысль, которая содержала в себе понятие «парламентаризм с демократией», по своей сути, противоречит сама себе, поскольку есть много примеров злоупотребления своим положением среди депутатов и их

прямое нарушение закона, коррупция и бюрократизм в решении проблем народного большинства. Потому и спровоцировала частое обсуждение проблем профессионализма парламентариев и недоверие граждан государства по отношению к ним.

Место, занимаемое парламентом в политической структуре институтов страны – не менее важная проблема. Потому что, делая акцент на Конституцию, можно обратить внимание на то, что у парламента нет конкретных правовых опор, присущих органам законодательной власти и тесного взаимодействия с субъектами государства, а отсюда и воздействия на данные субъекты организационно.

«Именно это понизило в какой-то мере значение Федерального Собрания в жизни граждан страны. Кроме того, авторитет законодательной власти был значительно ослаблен по сравнению с судебной и исполнительной ветвями власти, которые в период после распада СССР смогли выйти из вертикальных взаимоотношений и взаимных связей с некоторыми конкретными властными структурами субъектов Российской Федерации на новый уровень- уровень избегания теневых и коррупционных схем».

Проблемы аспектов эффективного формирования структуры законодательных органов также имеют место быть, поскольку внедрение новой системы избирания способствовало разделению взглядов о представительском характере законодательной власти, а также ответственности депутатов, особенно в части неисполнения наказов избирателей и досрочного отзыва депутата от народа, за неисполнение наказов избирателей.

Отметим, что представительство Верхней палаты имеет проблемный характер, потому что население ни-

как не участвует в выборах представителей субъектов Российской Федерации и никак не может повлиять на исход выбора. А таким образом. На то, кто же окажется в структуре, которая напрямую решает судьбы народа.

Конституция Российской Федерации, безусловно, нужна нам для того, чтобы построить демократическое, социальное, правовое государство. В связи с этим, если изучать вопросы формирования и функционирования парламентаризма, можно понять, что есть ряд проблем, которые как никогда актуально нужно разрешить или минимизировать их влияние на дальнейшее развитие. Иначе достижение вышеупомянутых целей просто будет невозможным. Далее мы рассмотрим вопросы изменений, которые были внесены в Конституцию РФ в 2020 году и проанализируем их.

Многочисленные поправки были ориентированы, прежде всего, на направления по увеличению участия в государственной власти граждан и гражданских групп (рис.23):

В Конституции РФ зафиксированы принципы и рамки современного парламентаризма. Безусловно, потенциал Конституции с 1993 года по настоящее время еще точно не исчерпан. Однако жизнь не стоит на месте, все идет только вперед. Поэтому и далее необходимо в спокойном режиме вести работу над совершенствованием основного закона Российской Федерации.

В Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию 15 января 2020 года, было внесено предложение об обсуждении внесения изменений в Конституцию РФ.

В результате Послания в системе социального представительства и российском парламентаризме началось формирование преобразования полномо-

– целью изменений являются направления дальнейшего развития Российской Федерации, как правового социального государства, высшими ценностями которого являются гражданские свободы и права, человеческое достоинство, благополучие граждан (позже Президент прямо заявил, что изменения требуются для «укрепления роли гражданского общества, политических партий, наших регионов в выработке важнейших решений развития нашего государства»

– закрепление в Конституции единства публичной власти, направления обеспечения эффективности по взаимодействию между уровнями государственного и муниципального направлений власти;

- аспекты расширения и укрепления основ полномочий и возможностей такого уровня, как местное самоуправление;

— повышение роли губернаторской власти, как выборной региональной должности в вопросах разработки и принятия решений на уровне федерации, которое закреплено в Конституции Российской Федерации, в том числе в рамках статуса и роли Государственного совета, где главы регионов являются членами этого Совета;

— направления передачи прав утверждения кандидатур Председателя Правительства Федеральному Собранию, в том числе направления повышения ответственности Председателя в рамках создания Правительства;

— система необходимых условий для граждан, которые занимают высшие государственные должности, в соответствии с которыми они не имеют право иметь иностранное гражданство, проживая в другом государстве постоянно.

Рисунок 23. Основные направления поправок к Конституции РФ в 2020 г.

чий, а также их значения и положения. Одновременно, В.В. Путин выделил значение результативности коммуникации между ветвями власти, потребность в увеличении значимости парламента, а также существенный уровень развития партийно-политической системы в стране в целом.

Также, В.В. Путин отметил, что требуется сохранение в стране именно президентской республики. В выступлениях Президента отмечено, что политическая форма парламентских республик очень результативна во многих странах, в которых присутствуют партии, которые действуют уже в течение долгого времени «для России с её огромной территорией, с многоконфессиональностью, с большим количеством наций, народов, народностей ... нужна всё-таки крепкая президентская власть».

«Включенность парламента в систему «сдержек» и «противовесов» самого высшего уровня, регламентация его внутренней деятельности и обязательные предметы ведения составляют основу его конституционного параметрирования наряду с первостепенным представительным и законодательным статусом и значением».

Так, во многих исследованиях проводится анализ поправок в Конституции Российской Федерации, которые были предложены Президентом 15 января 2020 года, изучение воздействия этих изменений на значение и положение институтов социального представительства и парламента.

«Итак, Президент, утверждая и увеличивая значение и положение парламента в РФ, отметил определенные границы его деятельности, которые не позволяют ему полностью управлять государством. Совету Федера-

ции поступило предложение о предоставлении полномочий для согласования президентских назначений в направлении руководителей силовых ведомств, а также определение полномочий отрешения от должности, на основании решения Президента России, от должностей судей Судов - Конституционного и Верховного, при совершении этими лицами, порочащих честь и достоинство, проступков».

При изучении процедурно-юридического направления темы, следует заметить, что рассмотренные предложения В.В. Путина были более масштабно и четко оформлены в виде проекта Закона (а впоследствии 14.03.2020 г. был принят сам Закон) о поправке к Конституции России N885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» и внесены Президентом в Государственную Думу».

В то же время наблюдается повышение парламентской роли, однако, выдвигаются и некоторые конституционные ограничения. Так, в действующих схемах сдержек и противовесов, Конституционному Суду предоставляется ряд полномочий (по запросу Президента) по проверке конституционности законопроектов, принимаемых Федеральным Собранием, до их подписания главой государства.

Те поправки в Конституцию РФ, которые были предложены в марте 2020 года, были обязательны для обсуждения с партийными группами, представителями общественных объединений, с гражданами государства. В.В. Путин в своем выступлении по тому поводу отметил: «Всё в конечном счёте решают люди... Сильную, благополучную, современную Россию мы сможем построить только на основе безусловного уважения к

мнению людей, к мнению народа». Так, в Послании, в основном, были подняты важные темы, которые связаны с гражданской позицией в аспекте прав и свобод граждан.

Деятельность Президента РФ в период внесения изменений в Конституцию была направлена на направления активного взаимодействия с гражданами и с различными институтами социального представительства. Слова Президента: «...Россия — это мы», можно в том числе истолковывать так, что Президент РФ выступил в роли представителя всего народа РФ. Президентом была инициирована организация Рабочей группы, которая бы занималась процедурами подготовки предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации.

В 2020 году именно в Рабочую группу по внесению изменений в Конституцию вошли 75 граждан – представителей различных социальных групп и обществ. В.В. Путин выделил важность присутствия в составе Рабочей группы всех социальных слоев населения и ученых-юристов, в обязательном порядке. Президент в своих выступлениях не раз говорил, что граждане Российской Федерации стали авторами поправок в Конституцию.

Крашенинников П. В., член Рабочей группы по внесению поправок в Конституцию РФ, писал, что «состав рабочей группы вполне адекватно представлял структуру российского общества, что позволило всесторонне рассмотреть поступившие предложения».

Особенно важно выделить опыт коммуникации Рабочей группы с инициативными гражданами и их представителями, а «нарабатываемый рабочей группой механизм обратной связи государства и общества в процессе развития российского законодательства мо-

жет оказаться весьма полезным и в дальнейшем».

Важнейшей темой в тот период в работе Рабочей группы было обсуждение включенности гражданского обсуждения и авторских изменений. И содержательный характер поправок и конкретных предложений сопровождался обсуждением порядка гражданского голосования по внесенным предложениям. В результате был выдвинут формат общероссийского голосования.

Многочисленные встречи Президента РФ с Рабочей группой по различным важным темам, в том числе и социального представительства, учета позиций граждан имели результатом обоснование для принятия конкретных решений. В. В. Путин предложил организовать учет и внимательное рассмотрение всех поступивших гражданских предложений.

Одним из предложений Общественной палатой было предложение по формированию масштабного общественного наблюдения хода общероссийского голосования по поправкам к Конституции. Общественной палатой был организован процесс обсуждения поправок в региональных Общественных палатах.

Были выдвинуты предложения о расширении количества субъектов, имеющих право внесения законодательных инициатив и увеличения парламентского контроля.

Итак, 15 января 2020 года предложения по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации были инициированы В.В. Путиным.

Направления формирования и развития правовых основ государства проявилось и укрепилось, в том числе, и в подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию.

Опыт организации и обсуждения поправок к Конституции России принес в деятельность Парламента важное направление – постоянное совершенствование взаимодействия с гражданами страны, а при дальнейшем утверждении на общероссийском голосовании, деятельность представителей власти были ориентированы на дальнейшее формирование правовых основ государства.

Важно подчеркнуть, что именно в этот период увеличилось значение институтов социального представительства и расширилась деятельность российского парламентаризма, населения страны в Основном законе.

Можно утверждать, что современный парламентаризм является важной частью государства. Но пришло время подумать о том, какие именно механизмы и особенности современности работы Парламента приводят к мыслям о необходимом внесении каких-либо определенных изменений. В том числе взяв в учет прошлого отечественного опыта.

Прежде всего, в современное время не раскрыта в полном образе функция законотворчества в Парламенте, а также роль Парламента в роли представительного органа. Относительно законотворчества видны «пробуксовки» в Парламенте.

А именно в палате Государственной Думы, когда в основном ни одна из сторон инициатив фракций оппозиции не получает поддержку фракции, превосходящей по большинству и, соответственно, множество дельных и вполне работоспособных идей, предложений заторможено или просто откладывается на потом в работе структур законотворчества, а также не развивается.

Более того, каждым единым днем голосования явка становится ниже, что говорит о невысоком авторитете

представительной власти для избирателей. Эта опасная тенденция может попросту привести к тому, что избиратели просто станут в таком случае не нужны. Поэтому необходимо предпринять определенные этапы, благодаря которым возможно исправить неувку.

Важно совершенствовать правовую базу, которая постоянно совершенствуется и расширять практику института расследований парламента. Он, естественно, не должен пытаться взять на себя роль суда, вынося вердикты, но расследования парламента очень значимы для огромного большинства.

1. В настоящее время есть необходимость внесения изменений в закон, который поможет сделать парламентские комиссии более действенными и эффективными, но необязательно, чтобы это было по решению сразу двух палат, а, например, по решению одной из палат или какой-то определенной группы депутатов.

2. Существует необходимость во внесении поправок в имеющийся закон о парламентских комиссиях, который сможет позволить организовывать комиссии парламента не по решению обеих палат, а только по решению одной из палат или определённой группы депутатов.

3. Стоит обратить внимание на вопрос о принятии специального закона о парламентской оппозиции.

4. Нужно предотвратить административные и полицейские атаки на оппозиционные партии в ходе выборов.

5. Существует кадровый дефицит или появление случайных людей в системе государственной власти и управления. Поэтому каждая партия парламента обязана держать часть резерва кандидатов, которые будут готовы встать на значимые посты государства.

6. Необходимость развития и ведения политической культуры и просвещения политики. Стоит создавать такие центры политических диалогов, где основные представители разных политических сил и значимых общественных организаций имели бы возможность дискуссировать.

7. В наше время в мире, опираясь на условия процессов, связанных с интеграцией, глобализацией быстро набирает обороты роль вненациональных органов парламента в мире структур парламента.

Также важно добавить, что проблеме законотворчества существует такой аспект, как медленное продвижение довольно важных законов, и прежде всего, социальных.

Так можно привести такой факт, что из принятых около 5 тысяч Федеральных законов, которые в свою очередь, вносили изменения или дополнения в другие законы, лишь 10 часть была изменена в хотя бы в одном из пунктов, а то всего около 70 законов...

Это связано с тем, что постоянные поправки вызывают нестабильность полной системы законодательства Российской Федерации, большинство действующих кодексов подвержены изменению больше одного раза в год. Тем временем такие кодексы, как налоговый и уголовно-процессуальный меняются каждый месяц или чаще, что вызывает нестабильность всей системы.

При этом самый нестабильный кодекс — кодекс об административных правонарушениях, в который правки вносятся в среднем 3 раза в месяц. В связи с тем, что в большинство законов вносятся поправки так часто, граждане страны не в состоянии следить за тем, насколько они являются «законопослушными» относительно этих кодексов, из-за чего снижается уровень

соблюдения законов гражданами, растёт недовольство, возмущение и недоверие к парламенту в народе. Также постоянные поправки ограничивают собой возможность не только планировать, но и вести бизнеса гражданами государства.

Не менее важной проблемой является нестабильность правового регулирования, которая связана напрямую с качеством законов и со скоростью их рассмотрения, поскольку некачественные законы, которые были приняты в спешке, не могут качественно исполняться и соблюдаться, из-за чего приходится в сжатые сроки парламенту готовить корректирующие поправки, что еще больше усиливает нестабильность.

Зачастую «сырые», непродуманные законы принимаются в первом чтении за один день, а на внесение поправок отводится от одного до семи дней, что в итоге приводит к бесчисленному множеству поправок. Чтобы решить какую-то часть проблем парламентаризма потребуется издать соответствующие нормативно-правовые акты. А вот чтобы решить другие, нужно менять политическую и гражданскую культуру граждан РФ.

Проблемы парламентаризма точно должны иметь системный характер в их разрешении, потому что все проблемы так или иначе относятся к особенностям парламентаризма. М. Афанасьев утверждает: «Результаты выборов не позволяют определить эту процедуру, как адекватно отражающую предпочтения населения. Во-первых, они во многом зависят от хорошо реализованных вариантов манипулирования избирательным процессом, в том числе: назначение сроков выборов, сокращение округов, влияющих на численность депутатского корпуса, явная поддержка тех или иных кандидатов и т.д..

Во-вторых, победу в избирательном марафоне, как правило, одерживают кандидаты, обладающие мощными ресурсами - финансовыми или административными. Также наименее представленными в законодательных органах субъектов оказались структуры, не входящие в состав правительства, и крупные компании: разного рода общественные объединения, институты науки, образования. В результате сформировалась профессионально-корпоративная структура парламента, определившая основные направления законотворческой деятельности».

Коробейников А.А., член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации пишет: «Чтобы стать мотоциклистом, надо иметь права. Парламентарием можно стать, если народ тебя полюбил, или есть деньги, или ещё по каким-то причинам. Поэтому, конечно, существует вопрос профессионализма – всему надо учиться. Надо с пеленок воспитывать правовую культуру. В учебных заведениях надо вводить курс основ парламентаризма, который также разработан в нашей Думе, но который мы никак не пробьем в Министерстве образования».

Значение парламента в системе власти государства, а также его характерность, достоинство и, конечно же, ответственность парламентария перед народом, который его избрал, сильно зависят от лиц, принимающих эти решения. Отсюда следует вывод, который гласит о том, что парламентаризма как такового в России еще нет. Принцип разделения властей, а также система сдержек и противовесов сейчас попросту находится в процессе становления. А вот деятельность парламента контролируется исполнительной властью.

Парламентаризм в России на современном этапе

нельзя назвать системой представления социальных групп граждан страны. Помимо этого, можно утверждать, что взаимоотношения между исполнительной властью и парламентом, ключевыми элементами парламентаризма, основаны на ограничении его функций.

Главным образом законодательной деятельности в ущерб представителей всех групп населения, учитывая интересы политической и экономической элиты, а не жизненные интересы простых граждан.

Конечно же, работа Федерального Собрания РФ – это не работа всей представительной системы, ведь есть еще и другие структуры власти. Эта часть парламентаризма находится на самом верху всей структуры государственной власти. Поэтому главную роль должен играть именно парламент, если мы говорим о демократии.

Большую роль играют конкретные общественные деятели и их влияние на развитие парламентаризма и их электорат, что появились в ходе создания огромного количества различных организаций, например, общественных, добровольческих и др.



Однако деятельность политических лидеров и их групп поддержки не всегда преследуют цели большего количества населения, даже иногда не следуют партийным рамкам и их правилам. Между тем эта значительная интеллектуальная сила вполне может стать важным резервом роста национальной политической, экономической и культурной элиты. Уверена, что и члены ОНФ примут активное участие в формировании Государственной Думы.

Одномандатные округа – это место для их вступления в политику страны, а также новый виток развития

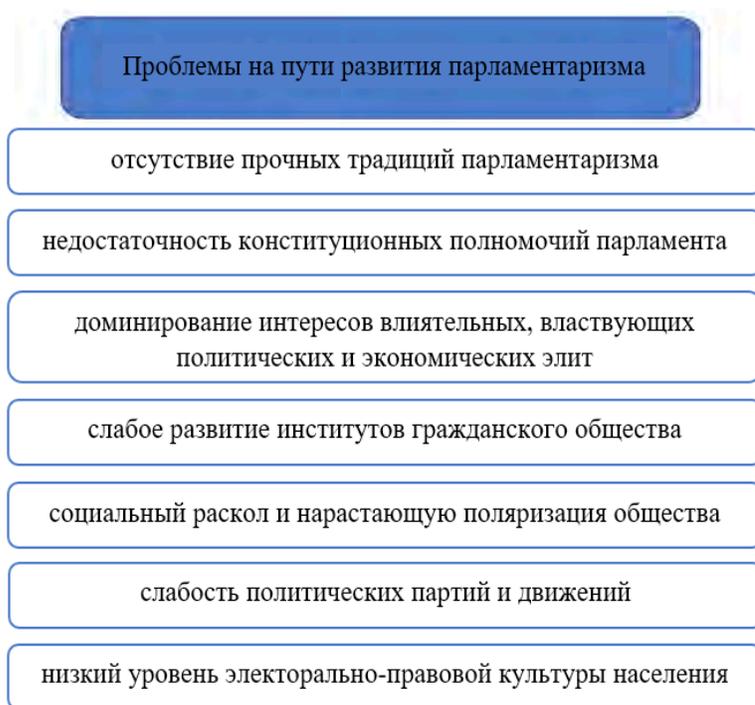


Рисунок 24. Развитие российского парламентаризма на современном этапе.

общества, который способствует развитию политической деятельности всей страны.

Создание Совета Федерации было сопровождено огромными изменениями. Главная цель этих изменений заключалась в том, чтобы обеспечить участие граждан в выборе представительных органов власти в верхней палате.

Анализируя рисунок 13, можно прийти к выводу, что за достаточно небольшой период времени, в стране была все же была осуществлена колоссальная политическая реформа, которая направлена на развитие в дальнейшем и совершенствование демократической стороны политической системы.

Очень часто население нашей страны бурно обсуждает политические темы, из-за которых случаются большие дискуссии, споры и даже столкновения. «В то же время значительная часть депутатов открыто провоцирует исполнительную власть, рассматривая Думу не как орган реального принятия решений, а как арену политической борьбы, трибуну для критики правительства и публичных высказываний».

Можно смело заявить, что никакого развития парламентаризма в стране вовсе не может быть без доверия граждан страны к какому-либо институту государственной власти. Если такого доверия нет, или же оно по каким-то причинам сильно снизилось, то ни о какой демократии не может быть и речи. Поэтому усиливать доверие нужно с помощью осуществления конкретных шагов в направлении политических реформ.

Согласно законодательству, законодательный орган региона может быть представлен в Совете Федерации только одним из депутатов, делегированных в этот орган на федеральном уровне большинством голосов де-

путатов регионального парламента. То есть это будет человек, прошедший региональные выборы и известный избирателям.

И как мы можем заметить, в таких случаях работает закон бумеранга, то есть результат будет абсолютно противоположен желаемому. Инициативные идеи парламента воспринимаются враждебно или вызывают сомнения. «Парламентаризм принимает форму опосредованной демократии, при которой воля народа реализуется через посредника — Палату депутатов.

Главный недостаток парламентаризма вытекает из самой его природы – парламент является промежуточным звеном между народом и законодательным процессом. В этих условиях возникает потенциальная возможность того, что закон будет отражать личные или групповые мнения депутатов. Это грозит неполным и даже искажённым отражением воли народа в законах и других принимаемых документах, несбалансированностью интересов различных его групп и тому подобное».

У общество есть множество стереотипов, в отношении понимания того, как себя позиционируют некоторые парламентарии- депутаты. Особенно это касается депутатов Госдумы. Будто бы Госдума – это какая-то ненужная надстройка, которая несет в себе дополнительные функции и задачи социально-политической жизни страны.

Из чего следует простой вывод: законодательная инициатива в самом своем простом и первичном виде пока что очень слаба и не носит обширного характера. Эти догадки подтверждает статистика за более ранний период. Так, по словам И.В. Моисеенко в его работе «Проблемы эволюции парламентаризма в современной

России», в Государственной Думе пятого созыва лишь 31,4% ото всех законопроектов субъектов РФ были приняты.

Невероятно низкий процент представленных идей доходят до Государственной думы. А ведь многие из таких идей точно могли бы быть законопроектами. К большому сожалению, помимо данной проблемы возникают еще две, а именно то, что подписываются и принимаются президентом такие инициативные идеи еще меньше, наверное, раза в два.

Так, например, было установлено, что в Воронежской области за период 2018 года было зарегистрировано 900 обращений. Принято 177 законов. Тогда как на территории всей России приняли всего 732 законопроекта, из которых оказались подписанными Президентом всего 343.

В одной из своих многочисленных работ Моисеенко И.В. пишет: «Парламент Российской Федерации или Федеральное Собрание входит в состав одной из ветвей власти в нашей стране и является относительно новым. В 2023 году исполнится 30 лет со дня образования и начала работы Федерального Собрания в России. Однако его форма не может быть напрямую связана с эволюционным развитием института власти в стране. Предвестником создания парламента, как известно, стало вооруженное столкновение в октябре 1993 г. в результате дисбаланса между исполнительной и законодательной властью. До этого случился один из крупнейших геополитических катаклизмов в истории нашей страны – распад СССР в 1991 году».

Важен также вопрос легитимности, о котором мы писали ранее. Избирательная система нашей страны устроена таким образом, что «относительное большин-

ство» при одномандатных выборах и низкий порог вхождения позволяют попасть в парламент претендентам, которых поддерживает незначительная часть избирателей.

Усиление взаимодействия федеральных с региональными законодательными органами осуществлялось как важные меры в последний период. Между ними, непосредственно, стал Совет законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Окреп и постоянно развивается конструктивный диалог между палатами Федерального парламента и региональными законодательными собраниями. На современном этапе развития российского парламентаризма постоянно совершенствуются механизмы взаимодействия правительственных структур страны.

Создается база и условия для разработки определенного порядка в правовом и организационном сопровождении и актуализации важнейших инициатив регионов, которые поступают для одобрения Совета законодателей, а затем поступают в Государственную Думу.

Таким образом, Парламент должен полно и своевременно отвечать на сформировавшийся запрос общества. Главным образом на то, чтобы законодательная власть была не только открытой и доступной, но и эффективной, а законы не только качественными и справедливыми, но и отвечали ожиданиям граждан страны. Ведь сегодня у нас у всех единое понимание, доверие граждан — это основа и гарантия дальнейшего и успешного развития парламентаризма в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно Конституции, Федеральное Собрание является законодательным и представительным органом Российской Федерации. Кроме этого, в России провозглашен парламентаризм, обеспечивающий высший статус парламента. Однако его наличие не означает, что страна гарантирует демократию и приоритет народа, как суверенного носителя власти в стране.

С полным основанием возможно обосновать утверждение, что в нашей стране государственность в рамках реализации деятельности всех уровней власти, основана на современных структурных соответствиях парадигме парламентаризма. К ним мы, прежде всего, относим органы представительной власти всех уровней, совмещенную с ними исполнительную власть, независимую судебную власть, независимые средства массовой информации, разные институты народного общества.

Статус Федерального Собрания закреплён в пятой главе Конституции РФ. В ней говорится, что это двухпалатный орган, который в свою очередь состоит из Совета Федерации и Государственной Думы. Основная задача Государственной Думы – это разработка законопроектов, Совет Федерации, в свою очередь, рассматривает законопроекты, которые разработала

Государственная Дума, и либо принимает, либо отклоняет их.

Еще не менее важным отличием заключается в том, что Совет Федерации – Рефракционная палата. Это означает, что ее члены не формируют фракции. По сравнению с Государственной Думой, данная сложная система отвечает за законотворчество и, по своей природе, придает ход интересам народа, который передал им полномочия. Поэтому проблемы существуют на всех уровнях.

Уинстон Черчилль отмечал, что: «Демократия – это худший способ правления, но лучше мы еще не придумали». Эта фраза очень хорошо отражает требование к народу, который хочет иметь достойного управляющего без тоталитарных поворотов.

Общественный договор и распределение полномочий власти сегодня актуальны как никогда раньше. Но, для этого, нужен достаточно высокий уровень правовой и политической культуры. Как можно увидеть из истории, парламентаризм и демократия являются результатами дружного содействия власти и народа.

А воспроизводство правоотношений, которые дают эту легитимность, в большей мере составляет часть политической жизни страны. Однако, парламентаризм Российской Федерации, нельзя назвать укоренившейся системой и это также подчеркивает имеющиеся проблемы. Причем, эти проблемы, абсолютно так же, как и развитие парламентаризма, носят системный характер.

Одной из проблем современного этапа парламентаризма является некая несбалансированность в распределении полномочий между законодательной и исполнительной органами. Из-за этого происходит

Заключение

дисбаланс, который негативно повлияет на деятельность и работоспособность депутатов. Легитимность парламента должна быть проверяемым качеством.

Важно совершенствовать правовую базу российского парламента, которая постоянно совершенствуется, и расширять практику института расследований парламента. Он, естественно, не должен пытаться взять на себя роль суда, вынося вердикты, но расследования парламента очень значимы для огромного большинства.

Так, в настоящее время есть необходимость внесения изменений в закон, который поможет сделать парламентские комиссии более действенными и эффективными, но необязательно, чтобы это было по решению сразу двух палат, а, например, по решению одной из палат или какой-то определенной группы депутатов.

Существует необходимость во внесении поправок в имеющийся закон о парламентских комиссиях, который сможет позволить организовывать комиссии парламента не по решению обеих палат, а только по решению одной из палат или определённой группы депутатов.

Стоит обратить внимание на вопрос о принятии специального закона о парламентской оппозиции. Нужно предотвратить административные и полицейские атаки на оппозиционные партии в ходе выборов. Существует кадровый дефицит или появление случайных людей в системе государственной власти и управления. Поэтому каждая партия парламента обязана держать часть резерва кандидатов, которые будут готовы встать на значимые посты государства.

Существует необходимость развития и ведения по-

литической культуры и просвещения политики. Стоит создавать такие центры политических диалогов, где основные представители разных политических сил и значимых общественных организаций имели бы возможность дискуссировать.

Вопрос развития парламентаризма в Российской Федерации в наше время далек от идеального решения. И Государственной Думе, и региональным парламентам отводится важная роль в обеспечении спокойствия, а также стабильности для всех граждан страны. Современная система политического устройства нашего государства должна укрепляться и решать все проблемы в ходе дальнейшего развития традиций демократии и гражданского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдукеримова З. Парламент и парламентаризм // Поиск. Серия гуманитарных наук. 2022. № 2. С. 214-219.
2. Авакьян С.А. Проблемы народного представительства в Российской Федерации. – М.: 2020.
3. Александров А.А. Проблема формирования института парламентаризма в политической философии М.О. Меньшикова. Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2018. № 4. С. 156-160.
4. Арзамов Д.А. Российский парламентаризм: изменения в Конституции России как формирующаяся правовая основа повышения роли институтов социального представительства / Д. А. Арзамов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 7 (297). С. 77-79. // URL: <https://moluch.ru/archive/297/67464/> (Дата обращения: 14.11.2022).
5. Арпентьева М.Р. парламентаризм и интерсубъективные технологии менеджмента. В сборнике: Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Сборник научных трудов XIII Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Шабановой М.М. 2016. С. 169-175.
6. Аругюнян А.Ш. Проблема соотношения клас-

сического парламентаризма и постсоветского парламентаризма. Конституционное и муниципальное право. 2007. № 22. С. 18-20.

7. Афанасьев М. Полемика о российском парламентаризме // URL: <http://council.gov.ru/> (Дата обращения 29.10.2022.)

8. Баев В.С. Институт парламентаризма в российском политическом процессе. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Институт сравнительной политологии Российской Академии Наук. Москва, 2005.

9. Баев В.С. Институт парламентаризма в современном российском политическом процессе. Диссертация кандидата политических наук / Институт социологии РАН. Москва, 2005.

10. Биткова Т.Г. Парламентаризм и политические партии в Румынии (обзор). В сборнике: Процессы демократизации в Восточной Европе: ожидания и реальность. Сборник обзоров и рефератов. Сер. «Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России» Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем Отдел Восточной Европы; Ответственный редактор Игрицкий Ю.И., Москва, 2001. С. 95.

11. Большой юридический словарь. Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: Инфра-М, 2021. С. 47.

12. Борисовская Н.В. О проблеме соотношения классического парламентаризма и постсоветского парламентаризма. Казанская наука. 2010. № 3. С. 277-281.

13. Бударина, С.Н. Роль регламента в правовом регулировании парламентских процедур / С.Н. Бударина // Ученые записки Казанского государственного

университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 6. С. 117-121.

14. Бузин А.Ю. Распределение депутатских мандатов: закон или алгоритм? // Конституционное и муниципальное право. № 1. 2016. С. 36.

15. Встреча с представителями общественности по вопросам социальной поддержки граждан // Президент России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62633> (Дата обращения 01.11.02).

16. Встреча с рабочей группой по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию // Президент России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62776> (Дата обращения 26.10.2022).

17. Гааз М.А., Даутов М.А. парламентаризм как способ решения социальных конфликтов. В сборнике: Право, общество, государство: проблемы теории и истории. сборник статей Всероссийской студенческой научной конференции. Российский университет дружбы народов. 2017. С. 284-287.

18. Гольдштейн Р.Э. политико-правовые основы регионального парламентаризма в современной России. Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. 2007. № 5 (10). С. 32-39.

19. Губанов А.В., Тулаев А.Н. Роль института парламентаризма в организационно-правовом обеспечении деятельности полиции в странах Западной Европы. Полицейское право. 2005. № 3 (3). С. 106-109.

20. Демьянов В. Направления рационализации парламентаризма в Республике Словения. Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 11-1. С. 15-22.

21. Дмитриев М. Парламентаризм и демократия в

России // Власть, 2019. № 9. С. 24-26.

22. Драгунова В.Н. К вопросу о возникновении и развитии парламентаризма в европейских государствах. Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2022. Т. 4. № 14-1. С. 112-117.

23. Дроздова А.М. Признаки и принципы правового государства: их соотношение / А.М. Дроздова // Юридический вестник ДГУ. Т. 26. 2018. № 2. С. 25-30.

24. Ежов Д.А. Президентство и парламентаризм в современной России: концепции и сценарии развития. Диссертация кандидата политических наук / Акад. труда и соц. отношений. Москва, 2004.

25. Ершов В.А. Конституционное право зарубежных стран. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2015. 144 с.

26. Ерыгина В.И. Политические партии как институт парламентаризма: из истории политико-правовой мысли России конца XIX - начала XX вв. / Белгород, 2013. С. 7.

27. Ефимова Е.В. К вопросу об истоках парламентаризма в Российской Федерации. NovaUm.Ru. 2019. № 20. С. 25-26.

28. Жилаев П.И. Региональный аспект развития российского парламентаризма (на материалах Оренбургской губернии 1906-1917 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Оренбургский государственный университет. Оренбург, 2003.

29. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019 (Дата обращения 30.10.2022).

30. Законодательство без потрясений — залог успешного развития [Электронный ресурс] // Совет Фе-

дерации // URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/78004> (Дата обращения: 05.11.2022).

31. Законопроект № 885214–7 Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» // Система обеспечения законодательной деятельности. // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (Дата обращения 01.11.2022).

32. Кирикова А.А. Дискуссия о кризисе украинского парламентаризма, а также о политическом месте «правого сектора» в «новой» Украине. В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития парламентаризма: российский и зарубежный опыт. Сборник научных статей. Юго-западный государственный университет; Редактор В.В. Коровин. 2015. С. 94-99.

33. Климантова Г.И. Женщины и парламентаризм. «Женщины России» в Государственной Думе (1993-1995 гг.) / Москва, 2004.

34. Колесников В.Н. народное представительство и парламентаризм в истории политической мысли России. Монография. - Санкт-Петербург, 2006.

35. Колюшин Е. И. Пути реформирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ // Конституционное и муниципальное право, 2016. № 4.

36. Коновалова Л.Г. Зарождение парламентаризма в Соединенных Штатах Америки (XVII-XVIII вв.). Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2018. № 15. С. 92-96.

37. Коновалова Л.Г. Перспективы развития парламентаризма в Российской Федерации. Вестник Барна-

ульского юридического института МВД России. 2016. № 2 (31). С. 22-24.

38. Коновалова Л.Г. Участие парламента в формировании органов исполнительной, судебной и иных ветвей власти как признак парламентаризма. Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2016. № 12-13. С. 315-321.

39. Конституции зарубежных стран/Сост. Дубровин В.Н. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2020.

40. Конституционное право зарубежных стран (в схемах): Учеб. Пособие/В.И. Плотницкий. – М.: Новое знание, 2021.

41. Конституция Российской Федерации // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (Дата обращения 13.11.2022).

42. Корнев А.В. К вопросу о разделении властей: из истории российского парламентаризма. В сборнике: Парламентаризм: проблемы теории, истории, практики. сборник статей к 60-летию заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Исакова Владимира Борисовича. Туманова А. С. (ответственный редактор). Москва, 2010. С. 137-142.

43. Корнилова И.М. Зарождение и эволюция теории и практики российского парламентаризма: 1905-1917 гг. Плехановский научный бюллетень. 2014. № 2 (6). С. 145-171.

44. Костюкова П.А. Парламентаризм в региональном аспекте (на материалах Новгородской области). Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2015. № 1-1 (3). С. 75-87.

45. Кругляков Д.А. Институт парламентаризма в публичном пространстве современного общества: особенности функционирования и позиционирования. Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 2 (66). С. 374-379.

46. Куликов В.В. Парламентаризм и западная либеральная демократия. Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2005. Т. 1. № 2. С. 182-190.

47. Куров С.Б. Молодежный парламентаризм в современной России: проблемы и пути решения. В сборнике: Молодежь России: проблемы и тенденции социально-правовой социализации. сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола. Верховный суд РФ; Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». 2015. С. 101-103.

48. Курячая М.М. Проблемы обеспечения народного представительства в современном российском парламентаризме. Конституционное и муниципальное право. 2011. № 12. С. 37-41.

49. Ленин В.И.О парламентаризме. // Краткий обзор трудов В.И. Ленина. – М.: Политика. 2019. 230 с.

50. Лыкошина Л.С. особенности формирования польского парламентаризма (обзор). В сборнике: Процессы демократизации в Восточной Европе: ожидания и реальность. Сборник обзоров и рефератов. Сер. «Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России» Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем Отдел Восточной Европы; Ответственный редактор Игрицкий Ю.И., Москва, 2001. С. 62.

51. Мамаева О.А. Роль виртуального в современном российском парламентаризме. В сборнике: Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы на-

уки и образования. Сборник научных статей международной конференции. 2014. С. 2510-2513.

52. Манжукова О.А. История российского парламентаризма / О. А. Манжукова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 11 (249). С. 76-78. // URL: <https://moluch.ru/archive/249/57214> (Дата обращения: 13.11.2022).

53. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. – М.: Белые мальвы, 2020. С. 174.

54. Мушкаев И.В. Идеи российского парламентаризма в работе I и II государственных Дум в 1906-1907 годах. Вестник Екатеринбургского института. 2008. № 2 (2). С. 49-53.

55. Назарова Ю.В. Этическая культура современного парламентаризма. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2014. № 2 (173). С. 238-244.

56. Никитин А.Н. Суверенная Кубань: опыт отечественного парламентаризма (1917-1920 гг.). Москва, 2010. Том Ч. 1.

57. Обухов С.П. «Вечевой» парламентаризм в России на переломе эпох (1989-1993 гг.): массовое восприятие нар. представительства в период рос. трансформации / Москва, 2005.

58. Общая и прикладная политология. – М., 2021. 450 с.

59. Опыт Парижской Коммуны 1871 года. Анализ Маркса [Электронный ресурс] // World Socialist Web Site // URL: <https://www.wsws.org/ru/articles/2021/04/03/comm-a03.html> (Дата обращения: 02.11.2022).

60. Павлов В.С., Ветлосемин Н.Д., Судьина В.В. Возникновение российского парламентаризма (к

100-летию первой Государственной Думы в России). В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии. Материалы VIII международной научно-практической конференции. н.-и. ц. «Академический». 2016. С. 209-212.

61. Парасюк Е.А. Современное правовое исследование понятия «Парламентаризм». Российская юстиция. 2012. № 3. С. 63-64.

62. Пастухова Л.С. Молодежный парламентаризм как фактор развития гражданского общества. Диссертация кандидата политических наук / Московский гуманитарный университет. Москва, 2007.

63. Пашковский П.И. Первый опыт российского парламентаризма и внешняя политика государства. Право и политика. 2017. № 4. С. 146-157.

64. Платова Т.В. Идея парламентаризма в истории российского государства. В сборнике: Ценности и интересы современного общества. материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 135-141.

65. Поляков И.Л. Организационное оформление института регионального парламентаризма. В сборнике: Вопросы развития мировых научных процессов. сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2019. С. 14-16.

66. Лавриков А.С. Абсентеизм избирателей как фактор делегитимации российского парламентаризма. Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 1 (140). С. 147-150.

67. Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

68. Встреча с членами рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию // Президент России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62592> (Дата обращения 2.11.2022).

69. Приказ ФНС России от 06.04.2021 N TL-7-24/298@ «О внесении изменений в Концепцию информационной безопасности Федеральной налоговой службы» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382089/673bcd9f15061511c29e85c818c2b3854b42d122/ (Дата обращения: 30.10.2022)

70. Распоряжение «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» // Президент России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62589> (Дата обращения 30.10.2022).

71. Ревина С.Н., Суркова О.Е., Виленский Н.М. Парламентаризм в России: проблемы истории, современности, перспектив развития // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parlamentarizm-v-rossii-problemy-istorii-sovremennosti-perspektiv-razvitiya>. (Дата обращения 30.10.2022).

72. Романов Р.М. Истоки парламентаризма: от законодательных органов древности до наших дней / Москва, 2006. (Изд. 2-е, доп. и перераб.)

73. Рубанцова Т.А. Многопартийность и парламентаризм: проблемы взаимосвязи. В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Материалы XII всероссийской научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. С. 165-167.

74. Светлорусова Л.М. развитие парламентаризма в Болгарии (обзор). В сборнике: Процессы демократизации в Восточной Европе: ожидания и реальность.

Сборник обзоров и рефератов. Сер. «Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России» Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем Отдел Восточной Европы; Ответственный редактор Игрицкий Ю.И., Москва, 2001. С. 22.

75. Седунов Д.А. М.В.родзянко и его вклад в историю парламентаризма. В сборнике: Актуальные проблемы современного законодательства. Материалы IV всероссийской межвузовской научно-практической конференции. Московский финансово-юридический университет МФЮА; Ответственный редактор А.Г. Забелин. 2016. С. 56-58.

76. Семёнова В.Г. Становление парламентаризма в России. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2016. Т. 16. № 4. С. 462-466.

77. Смоленский М.Б., Иванников И.А. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Дашков и Ко, 2016. 336 с.

78. Сомова Е.А. историческое развитие парламентаризма в России и германии: сравнительно-правовой анализ. В сборнике: Лучшая научно-исследовательская работа 2019. сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса. 2019. С. 148-152.

79. Сонин В.В. Правовая политика в сфере развития парламентаризма на Дальнем Востоке России (1920-1922 гг.). Вологдинские чтения. 2006. № 58. С. 58-60.

80. Сысолятина Е.Л. Современный парламентаризм: институционально-правовая парадигма. В сборнике: ARS ADMINISTRANDI. сборник научных статей. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский госу-

дарственный университет», Администрация губернатора Пермского края. Пермь, 2009. С. 28-37.

81. Теория разделения властей [Электронный ресурс] // Stoodwood // URL: https://studwood.net/1222705/politologiya/teoriya_razdelenie_vlastey (Дата обращения: 01.11.2022).

82. Трубилов Г.В. проект реформы российского парламентаризма: региональный уровень. Конституционное и муниципальное право. 2022. № 4. С. 42-46.

83. Труды юридического факультета. Т. III. Работы студентов и молодых ученых по актуальным проблемам теории и истории государства и права / Ред.: Т.А. Алексеева, М.В. Антонов, Н.В. Дунаева, Р.Ю. Почекаев, Н.В. Тарасов. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2019. 394 с.

84. Туровский Р.Ф. партийная модель российского парламентаризма. Тетради по консерватизму. 2018. № 4. С. 245-255.

85. Усанов В.Е. Парламентаризм в России: конституционно-правовые основы становления и деятельности. Диссертация доктора юридических наук / Моск. гуманитар. ун-т. Москва, 2006.

86. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/22a78fa701a7800e0ecb87a4097c4de1a1f4e3eb/ (Дата обращения: 04.11.2022).

87. Хрестоматия по вопросам парламентаризма. – М.: Политика. 2020. 510 с.

88. Хутинаев И.Д. Парламентаризм в России: некоторые вопросы институционализации. Современное право. 2006. № 3. С. 20-24.

89. Целищев А. Молодежный парламентаризм как

часть демократизации политической власти. Студенческая наука и XXI век. 2009. № 6. С. 301-303.

90. Циунчук Р.А. Думская модель парламентаризма в российской империи: этноконфессиональное и региональное измерения. Казань, 2004.

91. Циунчук Р.А. История российского парламентаризма в мемуарах члена Государственного Совета Российской Империи Эдварда Войниловича. В сборнике: Таврические чтения 2014. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. сборник научных статей международной научной конференции. Межпарламентская ассамблея государств-участников Содружества независимых государств, Центр истории парламентаризма. 2015. С. 246-255.

92. Чайко И.А. Становление и развитие израильского парламентаризма. Московский журнал международного права. 2005. № 3. С. 109-130.

93. Чертков А.Н., Артамонова Н.В. Региональный опыт функционирования «Молодежного парламентаризма» как механизма развития правовой культуры российских избирателей. Журнал российского права. 2008. № 1 (133). С. 52-61.

94. Чоршанбезода М. Теоретические аспекты изучения проблемы развития института парламентаризма в науке. Вестник педагогического университета. Серия: Философские науки. 2021. № 3-4 (3-4). С. 181-185.

95. Шеховцов В.А. Развитие парламентаризма в России. Хрестоматия. Рабочая программа. Тесты: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям и направлениям юридического профиля / Владивосток, 2006. Том Книга 2

96. Шульженко Ю.Л. Истоки парламентаризма в России. Государство и право. 2022. № 3. С. 164-172.

Для заметок

Махмудов А.С.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Наш сайт: www.etnosocium.ru

E-mail: etnosocium@mail.ru

Тел.: 8 (495) 772-19-99

Необходимую научную литературу

Вы можете приобрести на сайте www.etnosocium.ru

Оригинал-макет подготовлен

Международный издательский центр «Этносоциум»

Отпечатано в типографии

Международного издательского центра «Этносоциум»,

105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин

Корректор Е.А. Белоусова

Дизайн и верстка Т.А. Брик

Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro.

Формат 60x90/16. Тираж экз. 500 Усл. п. л. 7,75

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«ЭТНОСОЦИУМ»**
Журнал «ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура»
входит в перечень ВАК РФ

В составе редакционного совета ведущие государственные, общественные деятели, выдающиеся российские и зарубежные ученые. В работе журнала участвуют все регионы России, страны Латинской Америки, Китая, Европы. Журнал распространяется во всех органах государственной власти России (во всех регионах), в посольствах зарубежных стран и за рубежом.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:
создание, регистрацию, издание и продвижение журналов и альманахов;
помощь во всех вопросах, в том числе в юридических, бухгалтерских,
арендных, кадровых.
Редакционная подготовка
(литературное и техническое редактирование), дизайн.
Рецензенты и оппоненты, доктора наук и профессора.
Издаем книги, монографии, авторефераты, учебные пособия и др. на
высоком уровне, нужным тиражом!

В процесс выпуска книги входит:

- * допечатная доработка (по желанию автора);
- * редактирование;
- * корректура;
- * подготовка электронного макета;
- * присвоение ISBN;
- * присвоение кодов УДК, ББК и авторского знака;
- * разработка дизайна обложки;
- * печать тиража (различными способами: офсет,
цифра);
- * передача 16 экземпляров в Книжную палату;
- * рассылка готового тиража по территории РФ.

Все изданные нами книги проходят рецензирование и
квалифицированную предпечатную подготовку.

www.etnosocium.ru
тел: +7 (495) 772-19-99
e-mail: etnosocium@mail.ru