

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.02.2026 16:42:29
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

Приложение А

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Объектно-ориентированное программирование»

Уровень образования

Бакалавриат

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки

бакалавриата/магистратуры/специальности 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления

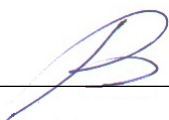
ВМКСС

(наименование)

подготовки/специализация

Разработчик

подпись



Магомедов И.А., к.т.н., доцент

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры УиИТСиВТ
« 06 » 09 2019 г., протокол № 1

Зав. кафедрой

подпись



Асланов Т.Г., к.т.н.

г. Махачкала 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля).....	3
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....	3
2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты.....	3
2.1.2. Этапы формирования компетенций.....	6
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	7
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования.....	7
2.2.2. Описание шкал оценивания.....	9
2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....	10
2.2.4. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	10
2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине.....	11
2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Основы системного анализа».....	12
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП.....	15
3.1. Задания и вопросы для входного контроля.....	15
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций	15
3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.....	15
3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации.....	16
3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации.....	17
3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума.....	18
3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы.....	18
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета).....	19
3.3.1. Контрольные вопросы и задания для проведения зачета	19
3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачета.....	23
3.4. Задания для проверки остаточных знаний.....	24
3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний.....	24
3.4.2. Практические задания для проверки остаточных знаний.....	25
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....	25
4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.....	25

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Основы системного анализа» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника».

Рабочей программой дисциплины «Основы системного анализа» предусмотрено формирование следующих профессиональных компетенций:

ПК-1 Способен выполнять работы и управлять работами по созданию (модификации) и сопровождению ИС, автоматизирующих задачи организационного управления и бизнес- процессы;

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «Основы системного анализа» обучающийся по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» по профилю подготовки – «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети», в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

Таблица 1- Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория (группа) компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
ПК-1	Способен выполнять работы и управлять работами по созданию (модификации) и сопровождению ИС, автоматизирующих задачи организационного управления и бизнес- процессы	ПК-1.1.1. Знает методы определения параметров безопасности и защиты программного обеспечения сетевых устройств ПК 1.1.2. Знает методы планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы ПК 1.1.3. Знает методы восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств ПК 1.2.1. Умеет определять параметры безопасности и защиты программного обеспечения сетевых устройств ПК 1.2.2. Умеет планировать

		восстановление сетевой инфокоммуникационной системы ПК 1.2.3. Умеет восстанавливать параметры программного обеспечения сетевых устройств ПК 1.3.1. Владеет навыками определения параметров безопасности и защиты программного обеспечения сетевых устройств ПК 1.3.2. Владеет навыками планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы ПК 1.3.3. Владеет навыками восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Знать: методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации. УК-1.2. Уметь: применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации. УК-1.3. Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий.
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Знать: этапы жизненного цикла проекта; этапы разработки реализации проекта; методы разработки и управления проектами. УК-2.2. Уметь: разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ; объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта; управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла УК-2.3. Владеть : методиками разработки и управления проектом; методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Основы системного анализа» определяется на следующих трех этапах:

1. **Этап текущих аттестаций** (текущие аттестации 1-3; СРС; КР)
2. **Этап промежуточных аттестаций** (зачет)

Таблица 2 – Этапы формирования компетенций

Код компетенций по ФГОС	Этапы формирования компетенций по дисциплине «НСвСУ»					
	СЕМЕСТРЫ					
	6					
	Этап текущих аттестаций				Этап промеж.аттест.	
	1-5 нед.	6-10 нед.	11-15 нед.	1-17 нед.	18-20 нед.	
	Текущая аттест.1 (контр.раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр.раб.2)	Текущая аттест.3 (контр.раб.3)	СРС (творч.отчет)	КР (поясн.зап., ГМ)	Промеж.аттест. (зачет)
1	2	3	4	5	6	7
УК-1	+	+	+	+	-	+
УК-2	-	+	+	+	-	+
ПК-1	+	+	+	+	-	+

СРС – самостоятельная работа магистрантов;

КР– курсовая работа;

ГМ – графический материал;

Знак «+» соответствует формированию компетенции.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Основы системного анализа» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	уровень освоения компетенции	для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности магистрантов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4 - Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

Код компетенции	Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры
ПК-1	6
УК-1	6
УК-2	6

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Таблица 5 - Показатели компетенций по уровням их сформированности (зачет/экзамен)

Показатели компетенции (ий)	Критерий оценивания	Шкала оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Знает	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Незнает	незачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Умеет (соответствует таблице 1)	Умеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Неумеет	незачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Невладеет	незачтено/неудовлетворительно	недостаточный

Таблица 6 – Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

Показатели компетенции (ий) (дескрипторы)	Критерий оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний	высокий

	Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности	повышенный
	Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы	пороговый
	Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы	высокий
	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем	повышенный
	При решении конкретных практических задач возникают затруднения	пороговый
	Не может решать практические задачи	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности	высокий
	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности	повышенный
	Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности	пороговый
	Отсутствиенавыков	недостаточный

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «Основы системного анализа» в 6 семестре для очного обучения предусмотрен зачет. Оценивание обучающегося представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля (зачет)

Оценка	Критерии оценки
Зачтено	– не имеет задолженностей по дисциплине; – имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – правильно оперирует предметной и методической терминологией; – излагает ответы на вопросы зачета; – подтверждает теоретические знания практическими примерами; – дает ответы на задаваемые уточняющие вопросы; – имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью; – проявляет эрудицию, вступая при необходимости в научную дискуссию.
Незачтено	– не имеет четкого представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – не оперирует основными понятиями; – проявляет затруднения при ответе на уточняющие вопросы.

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Основы системного анализа»

Таблица 8 - Уровни сформированности компетенций

№	Код компетенции по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	Достаточный	Высокий
1	2	3	4	5
1	ПК-1	Знает методы определения параметров безопасности и защиты программного обеспечения сетевых устройств; планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы; восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»). Умеет определять параметры безопасности и защиты программного обеспечения сетевых	Знает методы определения параметров безопасности и защиты программного обеспечения сетевых устройств; планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы; восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств на достаточном уровне («на «хорошо»). Умеет определять параметры безопасности и защиты программного обеспечения сетевых	Знает методы определения параметров безопасности и защиты программного обеспечения сетевых устройств; планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы; восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств полноценно (на высоком уровне, на «отлично»). Умеет определять параметры безопасности и защиты программного обеспечения сетевых

		устройств; планировать восстановление сетевой инфокоммуникационной системы; восстанавливать параметры программного обеспечения сетевых устройств слабо. Владеет навыками определения параметров безопасности защиты программного обеспечения сетевых устройств; планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы; восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).	устройств; планировать восстановление сетевой инфокоммуникационной системы; восстанавливать параметры программного обеспечения сетевых устройств на достаточном уровне. Владеет навыками определения параметров безопасности защиты программного обеспечения сетевых устройств; планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы; восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств на достаточном уровне (на «хорошо»).	устройств; планировать восстановление сетевой инфокоммуникационной системы; восстанавливать параметры программного обеспечения сетевых устройств полноценно. Владеет навыками определения параметров безопасности защиты программного обеспечения сетевых устройств; планирования восстановления сетевой инфокоммуникационной системы; восстановления параметров программного обеспечения сетевых устройств полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).
2	УК-1	Знает методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»). Умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации слабо. Владеет методологией	Знает методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации на достаточном уровне (на «хорошо»). Умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации на достаточном уровне. Владеет методологией	Знает методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации полноценно (на высоком уровне, на «отлично»). Умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации полноценно. Владеет методологией

		системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий слабо.	системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий на достаточном уровне.	системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий полноценно.
3	УК-2	Знает этапы жизненного цикла проекта; этапы разработки реализации проекта; методы разработки и управления проектами слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»). Умеет разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ; объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта; управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла слабо. Владеет методиками разработки и управления проектом; методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта слабо.	Знает этапы жизненного цикла проекта; этапы разработки реализации проекта; методы разработки и управления проектами на достаточном уровне (на «хорошо»). Умеет разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ; объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта; управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла на достаточном уровне. Владеет методиками разработки и управления проектом; методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта на достаточном уровне.	Знает этапы жизненного цикла проекта; этапы разработки реализации проекта; методы разработки и управления проектами полноценно (на высоком уровне, на «отлично»). Умеет разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ; объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта; управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла полноценно. Владеет методиками разработки и управления проектом; методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта полноценно.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятие системы.
2. Классификация сложных систем*.
3. Свойства сложных систем.
4. Основные категории систем.

5. Понятие сложная организационно–техническая система (СОТС).
6. Виды и формы представления структур СОТС.
7. Закономерности функционирования и развития систем.
8. Иерархическая структура СОТС
9. Системно–компонентный подход.
10. Системно–структурный подход.

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций **Задания для текущих аттестаций**

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

1– семестр

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации **Теоретические вопросы**

1. Системно–функциональный подход
2. Элементы теории адаптивных и самоорганизующихся систем.
3. Основополагающие принципы системного анализа
4. Понятие цели и задачи дисциплины
5. Закономерности целеобразования.
6. Формирование целевых функций, критериев оптимальности.
7. Конструирование моделей функционирования СОТС.
8. Понятие о решении оптимальных задач.
9. Основные положения системной технологии анализа и синтеза СОТС.
10. Две формы представления ОКП.
11. Критерий «стоимость–эффективность»

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: УК-1, УК-2, ПК-1.

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации Теоретические вопросы

1. Представление оценки риска в ОКП.
2. Критерии оценки конкурентоспособности СОТС.
3. Принятие решений в условиях неопределенности.
4. Критерий оптимальности Байеса-Лапласа.
5. Принцип максимина (минимакса).
6. Критерий оптимальности Гурвица.
7. Критерий минимаксного риска (Гурвица).
8. Принцип максимума неопределенности Джейнса. Критерий Джейнса
9. Понятие о ситуации принятия системных решений.
10. Понятие об информационных состояниях обобщенной внешней среды.
11. Критерии оптимальности для информационных состояний I1–I6.
12. Обобщенная модель оптимальной конструкции СС.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: УК-1, УК-2, ПК-1.

3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации Теоретические вопросы

1. Методы, направленные на активизацию использования интуиции и опыта специалистов: методы «мозговой атаки», «дерева целей», «решающих матриц», экспертных оценок.
2. Направленные имитационные модели*.
3. Имитационные модели «гибели - размножения».
4. Применение системного анализа при разработке интегрированных автоматизированных информационных систем предприятий.
5. Принятие проектно–производственных решений.
6. Применение морфологического подхода при принятии плановых решений.
7. Дискретная информационная модель системы. Закономерности целостности и иерархической упорядоченности*.
8. Системная методология оценки технико-экономической эффективности сложных многофункциональных производственных комплексов.
9. Применение методов системного анализа при разработке организационных структур управления предприятием.
10. Системный подход к комплексному анализу и развитию СОТС.
11. Информационный ресурс сложной системы*.
12. Информационная инфраструктура – основа информационно–управляющих систем будущего

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: УК-1, УК-2, ПК-1.

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат,

может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета)

3.3.1. Контрольные вопросы и задания для проведения зачета Теоретические вопросы к зачету

1. Понятие системы.
2. Классификация сложных систем*.
3. Свойства сложных систем.
4. Основные категории систем.
5. Понятие сложная организационно–техническая система (СОТС).
6. Виды и формы представления структур СОТС.
7. Закономерности функционирования и развития систем.
8. Иерархическая структура СОТС
9. Системно–компонентный подход.
10. Системно–структурный подход.
11. Системно–функциональный подход
12. Элементы теории адаптивных и самоорганизующихся систем.
13. основополагающие принципы системного анализа
14. Понятие цели и задачи дисциплины
15. Закономерности целеобразования.

16. Формирование целевых функций, критериев оптимальности.
17. Конструирование моделей функционирования СОТС.
18. Понятие о решении оптимальных задач.
19. Основные положения системной технологии анализа и синтеза СОТС.
20. Две формы представления ОКП.
21. Критерий «стоимость–эффективность»
22. Представление оценки риска в ОКП.
23. Критерии оценки конкурентоспособности СОТС.
24. Принятие решений в условиях неопределенности.
25. Критерий оптимальности Байеса-Лапласа.
26. Принцип максимина (минимакса).
27. Критерий оптимальности Гурвица.
28. Критерий минимаксного риска (Гурвица).
29. Принцип максимума неопределенности Джейнса. Критерий Джейнса
30. Понятие о ситуации принятия системных решений.
31. Понятие об информационных состояниях обобщенной внешней среды.
32. Критерии оптимальности для информационных состояний П1–П6.
33. Обобщенная модель оптимальной конструкции СС.
34. Методы, направленные на активизацию использования интуиции и опыта специалистов: методы «мозговой атаки», «деревя целей», «решающих матриц», экспертных оценок.
35. Направленные имитационные модели*.
36. Имитационные модели «гибели - размножения».
37. Применение системного анализа при разработке интегрированных автоматизированных информационных систем предприятий.
38. Принятие проектно–производственных решений.
39. Применение морфологического подхода при принятии плановых решений.
40. Дискретная информационная модель системы. Закономерности целостности и иерархической упорядоченности*.
41. Системная методология оценки технико-экономической эффективности сложных многофункциональных производственных комплексов.
42. Применение методов системного анализа при разработке организационных структур управления предприятием.
43. Системный подход к комплексному анализу и развитию СОТС.
44. Информационный ресурс сложной системы*.
45. Информационная инфраструктура – основа информационно–управляющих систем будущего

Компетенции, полученные в результате освоения материала к зачету: УК-1, УК-2, ПК-1.

3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

(см.табл.7)

зачтено,обучающийся:

- неимеетзадолженностейподисциплине;
- имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях,применяемыхврамкахизучаемойдисциплины;
- правильнооперируетпредметнойиметодическойтерминологией;
- излагаетответынавопросызачета;
- подтверждаеттеоретическиезнанияпрактическимипримерами;
- даетответыназадаваемыеуточняющиевопросы;
- имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов,связанныхспрофессиональнойдеятельностью;
- проявляетэрудицию,вступаяпринеобходимостивнаучнуюдискуссию.

Незачтено.обучающийся:

- неимеетчеткогопредставленияосовременныхметодах, методикахитехнологиях,применяемыхврамкахизучаемойдисциплины;
- неоперируетосновнымипонятиями;
- проявляетзатрудненияприответенауточняющиевопросы.

3.3.3. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения экзамена:

(см.табл.8)

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленныйвопрос,проявилсовокупностьсознанныхзнанийобобъекте,доказательнораскрылосновныеположениятемы.Вответепрослеживаетсячеткаяструктура,логическаяпоследовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийсяподкрепляеттеоретическийответпрактическимипримерами.Ответсформулированнаучнымязыком,обоснованаавторскаяпозицияобучающегося.Могутбытьдопущенынедочетывопределениипонятий,исправленныестудентомсамостоятельновпроцессеответаилиспомощью«наводящих»вопросовпреподавателя.Обучающимсяпродемонстрированвысокийуровеньвладениякомпетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленныйвопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственныесвязи.Ответчеткоструктурирован,логичен,ноестьнедочетывформулированииипонятий,решениизадач.Приответахнадополнительныевопросыдопущенынезначительныеошибки.Обучающимсяпродемонстрированповышенныйуровеньвладениякомпетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логикаипоследовательностьизложенияимеютсущественныенарушения.Допущеныгрубыеошибкиприопределенииисущностираскрываемыхпонятий,явлений,нарушеналогикаответа,неделанывыводы.Речевоеоформлениетребуеткоррекции.Обучающийсяиспытываетзатруднениеприответенадополнительныевопросы.Обучающимсяпродемонстрированбазовыйуровеньвладениякомпетенцией(-ями);

- оценки

«неудовлетворительно»: обучающийсяиспытываетзначительныетрудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией,незнаетосновныхпонятий,неможетответитьна «наводящие»

вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

3.4.Задания для проверки остаточных знаний

3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний

1. Понятие системы.
2. Классификация сложных систем*.
3. Свойства сложных систем.
4. Основные категории систем.
5. Понятие сложная организационно–техническая система (СОТС).
6. Виды и формы представления структур СОТС.
7. Закономерности функционирования и развития систем.
8. Иерархическая структура СОТС
9. Системно–компонентный подход.
10. Системно–структурный подход.
11. Системно–функциональный подход
12. Элементы теории адаптивных и самоорганизующихся систем*.
13. Основополагающие принципы системного анализа
14. Понятие цели и задачи дисциплины

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».
2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.
3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

- в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;
- срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);
- студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;
- подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;
- результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения магистрантов;
- студентам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

- зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;

- форма проведения занятия – письменная контрольная работа;
- вид контроля – фронтальный;
- требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);
- количество вопросов в зачетном задании;
- итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;
- проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;
- результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.