Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.10.2026 15:55:08
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

Приложение А
(обязательное к программе практической подготовки)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

К ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень образования — **специалитет**
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Специальность — 40.05.03 – «Судебная экспертиза»
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Специализация — «Экспертизы веществ, материалов и изделий»
(наименование)

г. Махачкала 2025

AnyScanner SCAN

Содержание

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств 3
Универсальных (УК): 3
Общепрофессиональных (ОПК): 3
Профессиональных (ПК): 4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы 5
2.1. Перечень оценочных средств 5
2.2 Перечень компетенций и оценочных средств 6
В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания: 6
3. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации 7
3.1. Выпускная квалификационная работа 7
3.1.1. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ 7
3.2. Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом 9
3.3. Примерный список источников для выпускной квалификационной работы 11

AnyScanner SCAN

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) для ГИА является приложением к программе государственной итоговой аттестации. ФОС для ГИА позволяет определить соответствие результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО).

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» специализации «Экспертизы веществ, материалов и изделий».

Программой государственной итоговой аттестации предусмотрено формирование следующих компетенций:

Универсальных (УК):

1) УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

2) УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

3) УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

4) УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

5) УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

6) УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

7) УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

8) УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.

9) УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах

10) УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

11) УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Общепрофессиональных (ОПК):

1) ОПК-1. Способен на основе анализа основных этапов и закономерностей исторического развития Российского государства, его места и роли в контексте всеобщей истории формировать устойчивые внутренние мотивы профессионально-служебной деятельности, базирующейся на гражданской позиции, патриотизме, ответственном отношении к выполнению профессионального долга

2) ОПК-2. Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессиональной деятельности

3) ОПК-3. Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам

AnyScanner SCAN

4) ОПК-4. Способен составлять процессуальные и служебные документы капитального строительства.

5) ОПК-5. Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права

6) ОПК-6 Способен использовать технико-криминалистические методы и средства в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий

7) ОПК-7. Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований

8) ОПК-8. Способен консультировать субъекты правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производстве судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений

9) ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Профессиональных (ПК):

1) ПК-1. Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации

2) ПК-2. Способен использовать естественно-научные методы при исследовании вещественных доказательств, методики экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий

3) ПК-3. Способен применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности

4) ПК-4. Способен применять при осмотре места происшествия технико-криминалистические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов–вещественных доказательств

5) ПК-5. Способен квалифицированно участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях.

6) ПК-6. Способен консультировать, давать заключения специалиста в сфере уголовного судопроизводства и осуществлять представительство в связи с рассмотрением уголовных дел в судах

7) ПК-7. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере судебно-экспертной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

8) ПК-8. Способен при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять физические, химические и физико-химические методы в целях, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном производстве, производстве по делам об административных правонарушениях

9) ПК-9. Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

AnyScanner SCAN

10) ПК-10. Способен применять методы психической регуляции для оптимизации собственной профессиональной деятельности и психического состояния, в том числе в сложных и экстремальных условиях, применять психологические методы, приемы и средства профессионального общения

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплин (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень оценочных средств

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные средства

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Выпускная квалификационная работа	Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

AnyScanner SCAN

2.2 Перечень компетенций и оценочных средств

В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания:

Таблица 1.

Код компетенций	Выпускная квалификационная работа							
	Показатели оценивания ВКР							
	Актуальность и обоснование выбора темы	Логика работы, соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКР	Качество доклада, наглядных материалов	Список использованных источников	Возможность внедрения
УК-1			+	+				
УК-2			+	+				
УК-3			+					
УК-4			+					
УК-5			+					
УК-6			+					
УК-7			+					
УК-8			+					
УК-9			+					
УК-10			+					
УК-11			+					
ОПК-1			+			+		
ОПК-2		+					+	
ОПК-3	+		+					+
ОПК-4		+	+		+	+		
ОПК-5	+		+				+	
ОПК-6	+		+				+	
ОПК-7	+		+				+	
ОПК-8	+	+		+				
ОПК-9		+		+	+		+	
ПК-1	+			+				+
ПК-2	+	+		+				+
ПК-3	+	+		+				+
ПК-4			+			+	+	
ПК-5	+	+						+
ПК-6	+	+		+			+	+
ПК-7	+	+				+		
ПК-8	+			+			+	+
ПК-9	+	+	+			+		
ПК-10	+		+		+		+	

AnyScanner SCAN

3. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

3.1. Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. ВКР соответствует видам и задачам профессиональной деятельности выпускника.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде выпускной квалификационной работы бакалавра (выпускной квалификационной работы специалиста/ магистерской диссертации).

Требования к ВКР, порядок ее выполнения, критерии оценки и методические рекомендации по ее выполнению определены Положением о выпускной квалификационной работе в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».

Тексты ВКР проверяются на объём заимствования и размещаются на Образовательном портале ДГТУ. Порядок проверки ВКР на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований и размещения текстов ВКР на Портале, регламентируются «Регламент проверки на оригинальность и размещения полнотекстовых электронных версий выпускных квалификационных работ обучающихся в электронном каталоге ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», утвержденным Ученым советом университета.

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.1.1. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ

1. Особенности судебно-почерковедческого исследования подписей пиктографического и идеографического состава.
2. Особенности судебно-почерковедческого исследования подписей без буквенного штрихового состава.
3. Судебно-почерковедческое исследование авторских подписей на произведениях изобразительного искусства.
4. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования неподлинных подписей.
5. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования подписей лиц пожилого и старческого возраста.
6. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования подписей, выполненных с большим разрывом во времени.
7. Возможности судебно-почерковедческого исследования электрографических копий подписей.
8. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования кратких записей.
9. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования смешанных записей.
10. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на основе иероглифического письма.
11. Возможности трасологического диагностирования изделий массового производства, изготовленных по современным технологиям.
12. Трасологическое исследование замков с цилиндровым блоком секрета, отомкнутых манипуляционными способами.

AnyScanner SCAN

13. Трасологическое исследование современных индикаторных пломб.
14. Использование возможностей методов 3D моделирования при исследовании объектов трасологической экспертизы.
15. Современные возможности трасологической экспертизы узлов и петель.
16. Автомобили УАЗ (ВАЗ ГАЗ) как объекты трасологического исследования (на примере моделей кузова ……..).
17. Криминалистическая отоскопия. Современное состояние и перспективы развития.
18. Особенности дактилоскопической экспертизы папиллярных узоров подошвенной части стопы человека.
19. Критерии оценки признаков при решении вопроса о пригодности следов рук для идентификации личности.
20. Подбор образцов для сравнительного исследования и требования, предъявляемые к ним в дактилоскопической экспертизе.
21. Особенности производства судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в современных условиях.
22. Установление автотранспортного средства, скрывшегося с места происшествия, по отделившимся деталям и их фрагментам.
23. Современные методы исследования маркировочных обозначений на деталях огнестрельного оружия.
24. Современные методы исследования маркировки на холодном оружии.
25. Особенности современной методики установления до аварийной стоимости автотранспортного средства.
26. Установление обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, связанного с нарушением правил пересечения железнодорожного переезда.
27. Криминалистическое исследование металлических заводских табличек и значение его результатов для решения задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.
28. Установление даты изготовления автотранспортного средства и значение его результатов для решения задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.
29. Современные возможности установления времени движения пешехода при производстве автотехнических экспертиз.
30. Установление технической возможности предотвращения столкновения с автотранспортным средством, движущимся в попутном направлении.
31. Следы применения следов сварки как источник криминалистически значимой информации.
32. Предварительное исследование следов наслоений на лакокрасочных покрытиях транспортных средств, участвовавших в ДТП, в целях установления обстоятельств происшествия.
33. Современные возможности судебной экспертизы по установлению давности следов пальцев рук и ладоней.
34. Установление факта дописки рукописного текста современными средствами цифровой фотографии.
35. Возможности применения цифровой фотографии в предварительном исследовании материальных следов на месте происшествия.
36. Комплексное криминалистическое исследование факта контактного взаимодействия орудий взлома и преграды.
37. Проблемы исследования цифровых изображений как объектов судебной экспертизы.

AnyScanner SCAN

38. Современные возможности экспертного исследования механизма дорожно-транспортного происшествия.

39. Особенности применения современных дактилоскопических порошков для выявления следов пальцев рук на различных поверхностях.

40. Инновационные подходы к экспертному исследованию следов производственных механизмов, полученных в ходе изготовления частей огнестрельного оружия.

41. Возможности предварительного исследования микрообъектов на местах их обнаружения с использованием портативных usb-микроскопов.

42. Определение способа окрашивания современных изделий из волокнистых материалов в ходе предварительного исследования микрообъектов, отделившихся от них при совершении преступлений.

43. Использование современных возможностей оптической микроскопии для определения относительной последовательности выполнения отдельных реквизитов документов, выполненных с использованием лазерного принтера и современных водорастворимых материалов письма (капиллярные ручки, роллеры, штемпельные краски), в случае пересечения их штрихов.

44. Использование современных возможностей оптической микроскопии для определения относительной последовательности выполнения отдельных реквизитов документов, выполненных с использованием лазерного принтера и современных материалов письма, растворимых в органических растворителях, в случае пересечения их штрихов.

45. Использование современных возможностей оптической микроскопии для определения относительной последовательности выполнения отдельных реквизитов документов, выполненных с использованием капельно-струйных принтеров и шариковых ручек, в случае пересечения их штрихов.

46. Предварительное исследование следов декоративной косметики.

47. Возможности применения стереоскопических методов в экспертной практике.

48. Применение измерительной фотосъемки на месте дорожно-транспортного происшествия.

49. Выявление признаков фальсификации следов папиллярных узоров человека в ходе их предварительного и экспертного исследования.

50. Следы, оставляемые протекторами шин двухколесных транспортных средств: особенности собирания и предварительного исследования.

3.2. Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом

Основными качественными показателями оценивания ВКР являются:

- актуальность и обоснование выбора темы ВКР;
- логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы;
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала;
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы;
- возможность внедрения.

AnyScanner SCAN

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту ВКР.

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы неактуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы, соответствие содержания и Темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи решения исследуемой проблематики, решены основные поставленные задачи	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно в полном объеме	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с частичным его участием	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно со значительным его участием	Не решены поставленные руководителем задачи
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами, решены все поставленные задачи	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами	Не все выводы подтверждены необходимыми расчетами	Выводы не обоснованы, не подтверждены расчетами
Качество оформления ВКР	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) полностью соответствует требованиям нормативных	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет незначительные отклонения от требований нормативных	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет значительные отклонения от требований нормативных	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) не соответствует требованиям нормативных документов
Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных	Качество доклада хорошее, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных	Качество доклада удовлетворительное. в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с использованием	Качество доклада неудовлетворительное, в докладе не представлены результаты, доклад выполнен с использованием

AnyScanner SCAN

Список использованных источников	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, все источники использованы в работе	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы, не все источники использованы в
Возможность внедрения	Результаты ВКР представляют практическую значимость и ценность, могут быть использованы на предприятии и в	Результаты ВКР могут быть использованы на предприятии, в учебном процессе	Результаты ВКР соответствуют требованиям, предъявляемым к работам бакалавров и достаточны для защиты ВКР	Результаты ВКР не представляют значимость и ценность, не имеют возможность внедрения

3.3. Примерный список источников для выпускной квалификационной работы

1. Абсатаров Р. Р. Противоречия в деятельности государственных экспертных учреждений и пути их решения // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019 – № 1 (55). – С. 134–138.

2. Азарёнок Н. В., Камышин В. А. Значение изменений, внесенных в ст. 307 УК РФ, для производства судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела //Российский судья. – 2020 – № 9 – С. 14–20.

3. Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 15-16 марта 2019 г.). – Иркутск : ВСИ МВД России, 2019 – 361 с. (*)

4. Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности : Сб. научных трудов Междунар. конф. (Москва, 25 июня 2020 г.). – М. : МосУ МВД России, 2020 – 291 с.

5. Александров И. В. Криминалистика : тактика и методика : учеб. пособие. – М. : Юрайт, 2019 – 353 с.

6. Аминев Ф. Г. О некоторых вопросах совершенствования профессиональной подготовки и переподготовки экспертных кадров // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 17-18 янв. 2019 г.). – М. : РГ-Пресс, 2019 – С. 41–47.

7. Аминев Ф. Г. Особенности научно-методического и информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности // Вестник криминалистики. – 2020 – № 2 (74). – С. 37–45.

8. Аминев Ф. Г. Современные проблемы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и пути их решения : моногр. – М. : Юрлитинформ, 2019 – 272 с. (Сер. Библиотека криминалиста)

9. Бессонов А. А. К вопросу о формировании единых экспертных методик // Вопросы экспертной практики. – 2019 – № S1. – С. 57–62. (*)

10. Бирюков В. В., Бирюкова Т. П. Криминалистическая идентификация как специальный метод криминалистики и ее роль в расследовании преступлений //

11. Сибирское юридическое обозрение. – 2019 – Т. 16 – № 2 – С. 209–215. (*)

12. Божченко А. П., Никитин И. М. Привлечение специалиста в уголовном

AnyScanner SCAN

процессе : обязанность, право или возможность стороны защиты // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020 – Т. 15 – № 4 – С. 82–89. (*)

13. Бойцов А. А. Право экспертной инициативы с позиции юридической герменевтики // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019 – Том 14 – № 2 – С. 115–127. (*)

14. Бок А. А., Дульцев М. В. О некоторых проблемах, оказывающих негативное Влияние на производство судебных экспертиз безопасности. – 2018 – № 1 – С. 59–64.

15. Бондарева Г. В., Осяк В. В. Комплексный подход при определении вида судебной экспертизы по делам о ДТП // Юристъ-Правоведъ. – 2019 – № 4 (91). – С. 142–146. (*)

16. Булгаков В. Г., Булгакова Е. В., Дёмин К. Е., Кокин А. В., Кочубей А. В.,
17. Курин А. А., Орлова Т. В., Пичугин С. А., Сафонов А. А., Усков И. Н. Криминалистическая техника : учебник для вузов. – М., 2019 – 380 с. Сер. «Высшее образование».

18. Варданян А. В. Судебная экспертиза в структуре доказательств по уголовным делам : некоторые современные проблемы // Философия права. – 2019 – № 2 (89). – С. 56–60.

19. Васин Д. Ю. К проблеме самостоятельного сбора экспертом материалов для Судебной экспертизы в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Современное общество и право. – 2019 – № 1 (38). – С. 44–52.

20. Васин Д. Ю. К процессуальным аспектам проблемы самостоятельного сбора экспертом материалов для судебной экспертизы // Вопросы экспертной практики. – 2019 – № S1. – С. 101–108. (*)

21. Камалова Г. Г. Цифровые технологии в судебной экспертизе : проблемы Правового регулирования и организации применения // Вестник Удмуртского университета. – 2019 – Т. 29 – Вып. 2 – С. 180–186. (*)

22. Карасев Е. В., Таратанов Н. А., Бирюкова И. А. Оценка эффективности деятельности сотрудников и работников судебно-экспертного учреждения // Современные проблемы гражданской защиты. – 2020 – № 1 (34). – С. 84–93. (*)

23. Карепанов Н. В. Некоторые вопросы развития методик экспертных исследований // Фундаментальные и прикладные исследования в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Уфа, 17-18 окт. 2019 г.). – Уфа : БашГУ, 2019 – С. 129–133. (*)

24. Киселевич И. В. Судебная экспертиза – правовой инструмент доказывания //Энциклопедия судебной экспертизы. – 2019 – № 3 (22). – С. 5–13. (*)

25. Ковалёв А. В., Владимиров В. Ю., Минаева П. В. О необходимости унификации законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2019 – № 1 (20). – С. 5–14. (*)

26. Ковалев А. В., Владимиров В. Ю., Макаров И. Ю., Романенко Г. Х. О соотношении понятий «судебная ситуалогическая экспертиза» и «ситуационные исследования» в различных видах судебных экспертиз // Криминалистика и судебная медицина : вопросы теории и практики : Сб. научных трудов по материалам круглого стола (Москва, 11 окт. 2018 г.). – Магнитогорск : КТ «Буки-Веди», 2018 –С. 117–122.

27. Когосов А. П. Некоторые актуальные вопросы экспертной деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2019

AnyScanner SCAN

–Т. 19 –№ 2 – С. 103–107.

28. Козин П. А., Кузнецов Д. Д. Отличия судебной оценочной экспертизы от оценочной деятельности. Научно-методический аспект // Вопросы экспертной практики. – 2019 – № S1. – С. 291–300. (*)

29. Кокин А. В. К вопросу о дополнительном профессиональном образовании экспертов государственных судебно-экспертных учреждений систем МВД и Минюста России // Судебная экспертиза. – 2019 – № 2 (58). – С. 108–115.

30. Криминалистика. В 5 т. Том 1 История криминалистики : учеб. пособие / Н. П. Яблоков; под общ. ред. И. В. Александрова. 1-е изд. – М. : Изд-во Юрайт, 2019– 205 с. (Серия : 74 Бакалавр. Специалист. Магистр).

31. Криминалистика. В 5 т. Том 2 Методология криминалистики и крими-налистический анализ : учеб. пособие / Александров И. В., Колдин В. Я., Смирнова

32. С. А., Крестовников О. А. ; под общ. ред. И. В. Александрова. 1-е изд. – М. : Изд-во Юрайт, 2019 – 167 с. (Серия 74 : Бакалавр. Специалист. Магистр).

AnyScanner SCAN