Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.10.2026 11:41:13
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

***Приложение А***

**(обязательное к рабочей программе дисциплины)**

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**
**ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»**

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## по дисциплине « Философские проблемы науки и техники »

Уровень образования — Магистратура
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки бакалавриата/магистратуры/специальность — Строительство
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления подготовки/специализация — «Теория и проектирование зданий и сооружений»
(наименование)

г. Махачкала 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
2.1.2. Этапы формирования компетенций
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций
в процессе освоения ОПОП
3.1. Задания и вопросы для входного контроля
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

## 1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины Философские проблемы науки и техники и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности *(указывается код и наименование направления подготовки/специальности)*.

Рабочей программой дисциплины Философские проблемы науки и техники предусмотрено формирование следующих компетенций:

*1) УК-4.*Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

**2)** УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

*Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)*

- *Деловая (ролевая) игра*
- *Коллоквиум*
- *Кейс-задание*
- *Контрольная работа*
- *Круглый стол (дискуссия)*
- *Курсовая работа / курсовой проект*
- *Проект*
- *Расчетно-графическая работа*
- *Решение задач (заданий)*
- *Тест (для текущего контроля)*
- *Творческое задание*
- *Устный опрос*
- *Эссе*
- *Тест для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*
- *Задания / вопросы для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*

*Перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.*

## 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

**Таблица 1**

| Код и наименование формируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции | Критерии оценивания | Наименование контролируемых разделов и тем[1] |
|---|---|---|---|
| УК-4 | УК-4.1. Поиск источников информации на русском и иностранном языках | Знать: поиск источников информации на русском и иностранном языках<br>Уметь: искать источники информации на русском и иностранном языках<br>Владеть: способами поиска источников информации на русском и иностранном языках | «Современные концепции философии науки».<br>«Наука как социокультурный феномен» |
| | УК-4.2. Использование информационно-коммуникационных технологий для поиска, обработки и представления информации | Знать: использование информационно-коммуникационных технологий для поиска, обработки и представления информации<br>Уметь: использовать информационно-коммуникационные технологии для поиска, обработки и представления информации<br>Владеть: навыками использования информационно- | «Природа научного знания, его типы и уровни»<br>«Философия и методология науки» |

[1] *Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | коммуникационных технологий для поиска, обработки и представления информации | |
| | УК-4.3. Составление и корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный | Знать: составление и корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный<br>Уметь: составлять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный<br>Владеть: навыками составления перевода академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный | «Философия и методология науки»<br>«Мировоззренческая и методологическая специфика естественных и технических наук» |
| | УК-4.4. Выбор психологических способов оказания влияния и противодействия влиянию в процессе академического и профессионального | Знать: выбор психологических способов оказания влияния и противодействия влиянию в процессе академического и профессионального взаимодействия | «Современные концепции философии науки».<br>«Научные традиции и научные революции». |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | взаимодействия | Уметь: выбирать психологические способы оказания влияния и противодействия влиянию в процессе академического и профессионального взаимодействия<br>Владеть: навыками выбора психологических способов оказания влияния и противодействия влиянию в процессе академического и профессионального взаимодействия | |
| | УК-4.5. Представление результатов академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях | Знать: представление результатов академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях<br>Уметь: представлять результаты академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях<br>Владеть: способами представления результатов академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях | «Человек и техника. Критика технократической концепции»<br>«Проблема генезиса и развития техники» |
| | УК-4.6. Ведение академической и профессиональной дискуссии | | «Наука как социокультурный феномен»<br>«Современные концепции |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | на государственном языке РФ и/или иностранном языке | | философии науки». |
| | УК-4.7. Выбор стиля делового общения применительно к ситуации взаимодействия, ведение деловой переписки Межкультурное взаимодействие | | «Философия и методология науки» «Мировоззренческая и методологическая специфика естественных и технических наук» |
| УК-5 | УК-5.1. Определение целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем, выявление возможных проблемных ситуаций | Знать: определение целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем, выявление возможных проблемных ситуаций<br>Уметь: определять цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем, выявлять возможные проблемные ситуации<br>Владеть: методом определения целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях | «Современные концепции философии науки». «Наука как социокультурный феномен» |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | различных этнических, религиозных ценностных систем, выявление возможных проблемных ситуаций | |
| | УК-5.2. Выбор способов интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду | Знать: выбор способов интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду<br>Уметь: выбирать способы интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду<br>Владеть: навыками выбора способов интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду | «Природа научного знания, его типы и уровни»<br>«Философия и методология науки» |
| | УК-5.3. Выбор способа преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач | Знать: выбор способа преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач<br>Уметь: выбирать способы преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для | «Современные концепции философии науки».<br>«Наука как социокультурный феномен» |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач<br>Владеть: навыками выбора способов преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач | |
| | УК-5.4. Выбор способа поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации | Знать: выбор способа поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации<br>Уметь: выбирать способы поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации<br>Владеть: методом выбора способов поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации | «Современные концепции философии науки».<br>«Наука как социокультурный феномен» |
| | УК-5.5. Выбор способа поведения в поликультурном коллективе с учетом требований законодательства в сфере противодействия терроризму | Знать: выбор способа поведения в поликультурном коллективе с учетом требований законодательства в сфере противодействия терроризму<br>Уметь: выбирать способы поведения в поликультурном коллективе с учетом требований | «Философия и методология науки»<br>«Мировоззренческая и методологическая специфика естественных и технических наук» |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | законодательства в сфере противодействия терроризму<br>Владеть: навыками выбора способов поведения в поликультурном коллективе с учетом требований законодательства в сфере противодействия терроризму | |

**2.1.2. Этапы формирования компетенций**

Сформированность компетенций по дисциплине Философские проблемы науки и техники определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций** *(Для проведения текущих аттестаций могут быть использованы оценочные средства, указанные в разделе 2*)

2. **Этап промежуточных аттестаций** (*Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства*)

**Таблица 2**

| Код и наименование формируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции | **Этапы формирования компетенции** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Этап текущих аттестаций** | | | | | **Этап промежуточной аттестации** |
| | | **1-5 неделя** | **6-10 неделя** | **11-15 неделя** | **1-17 неделя** | | **18-20 неделя** |
| | | Текущая аттестация №1 | Текущая аттестация №2 | Текущая аттестация №3 | СРС | КР/КП | Промежуточная аттестация |
| **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| УК - 4 | УК-4.1. Поиск источников информации на русском и | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | Тест для проведения зачёта |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | иностранном языках | | | | | | |
| | УК-4.2. Использование информационно-коммуникационных технологий для поиска, обработки и представления информации | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| | УК-4.3. Составление и корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| | УК-4.4. Выбор психологических способов оказания влияния и противодействия влиянию в процессе академического и профессионального взаимодействия | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | УК-4.5. Представление результатов академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| | УК-4.6. Ведение академической и профессиональной дискуссии на государственном языке РФ и/или иностранном языке | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| | УК-4.7. Выбор стиля делового общения применительно к ситуации взаимодействия, ведение деловой переписки Межкультурное взаимодействие | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| УК-5 | УК-5.1. Определение целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | этнических, религиозных ценностных систем, выявление возможных проблемных ситуаций | | | | | | |
| | УК-5.2. Выбор способов интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| | УК-5.3. Выбор способа преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |
| | УК-5.4. Выбор способа поведения в поликультурном коллективе при | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | конфликтной ситуации | | | | | | |
| | УК-5.5. Выбор способа поведения в поликультурном коллективе с учетом требований законодательства в сфере противодействия терроризму | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | • *Контрольная работа* | | | |

**СРС** – самостоятельная работа студентов;
**КР** – курсовая работа;
**КП** – курсовой проект.

## 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

### 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины Философские проблемы науки и техники является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

**Таблица 3**

| **Уровень** | **Универсальные компетенции** | **Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции** |
|---|---|---|
| Высокий (оценка «отлично», «зачтено») | Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. | Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том |

| Уровень | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции |
|---|---|---|
| | Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные.<br>Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы.<br>Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции | числе для решения профессиональных задач.<br>Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы.<br>Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции |
| Повышенный<br>(оценка «хорошо», «зачтено») | Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне.<br>В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия.<br>Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки.<br>Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции | Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине.<br>Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.<br>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками.<br>Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков |

| **Уровень** | **Универсальные компетенции** | **Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции** |
|---|---|---|
| Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено») | Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП.<br>Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения.<br>Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции | Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне.<br>Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач |
| Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено») | Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков | |

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

### 2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибальная, двадцатибальная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

| **Шкалы оценивания** | | | **Критерии оценивания** |
|---|---|---|---|
| пятибальная | двадцатибальная | стобальная | |
| «Отлично» - 5 баллов | «Отлично» - 18-20 баллов | «Отлично» - 85 – 100 баллов | Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.:<br>– продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала;<br>– исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал;<br>– правильно формирует определения;<br>– демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой;<br>– умеет делать выводы по излагаемому материалу. |
| «Хорошо» - 4 баллов | «Хорошо» - 15 - 17 баллов | «Хорошо» - 70 - 84 баллов | Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.:<br>– демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений;<br>– достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал;<br>– демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе;<br>– умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| «Удовлетворительно» - 3 баллов | «Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов | «Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов | Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.:<br>– демонстрирует общее знание изучаемого материала;<br>– испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы;<br>– знает основную рекомендуемую литературу;<br>– умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| «Неудовлетворительно» - 2 баллов | «Неудовлетворительно» - 1-11 баллов | «Неудовлетворительно» - 1-55 баллов | Ставится в случае:<br>– незнания значительной части программного материала;<br>– не владения понятийным аппаратом дисциплины;<br>– допущения существенных ошибок при изложении учебного материала;<br>– неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>– неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

## 3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

### 3.1. Задания и вопросы для входного контроля

**1.** Человек как продукт биологической, социальной и культурно эволюции.
**2.** Личность как субъект общественной жизни. Свобода и ответственность личности.
**3.** Мировоззрение человека. Ценности.
**4.** Человек, природа и общество.
**5.** Материалистическое понимание истории.
**6.** Теория общественно-экономических формаций.
**7.** Цивилизационная концепция общественного развития.
**8.** Человек перед лицом глобальных проблем.
**9.** Понятие культуры. Формы и разновидности культуры: массовая, элитарная.
**10.** Традиции и новации в культуре.
**11.** Наука как система знаний и вид духовного производства.
**12.** Роль науки и техники в развитии общества.
**13.** Познание и его возможности.
**14.** Истина и ее критерий.

### 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

**Эссе по теме/разделу/дисциплине**
**«Наименование темы/раздела/дисциплине»**

• Количество тем 20.
• Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в обществе.
2. Философия науки: предмет, метод, функции.
3 .Основные этапы развития современной научной картина мира.
4. Научная рациональность и ее главные характеристики.
5. Понятие о естественном законе как основа классической науки.
6. Проблема взаимоотношения научного и религиозного мировоззрений в современном мире.

7. Социально-психологические предпосылки научного творчества.
8. Логика и интуиция в научном открытии.
9. Моральные ценности «малой науки» и «большой науки».
10. Математика как система моделей и язык науки.
11 .Доказательство как фундаментальная характеристика математического познания.
12. Интерналистская и экстерналистская концепции развития научного знания.
13. Подтверждение (верификация) и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы.
14. Понятие научной парадигмы и его значение для осмысления развития науки.
15. Постпозитивистские модели развития научного познания (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани, Ст. Тулмин, П. Фейерабенд –один автор по выбору).
16 .Основные типы научных законов: причинные, динамические, статистические, структурные, функциональные.
17. Моделирование как метод научного познания.
18. Фундаментальные законы пространства, времени и движения.
19. Синергетика как один из источников эволюционных идей в физике.
20.Дарвинизм в свете современных эволюционных представлений.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Использованы дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;
- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;
- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и

других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

### 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1.Современная философия науки.
2.Основные этапы развития философии науки.
3. Интернализм и экстернализм.
4.Естественнонаучная и гуманитарная культура.
5.Место и роль науки в культуре техногенной цивилизации.
6.Основные этапы эволюции науки.
7.Многообразие типов научного знания.
8.Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
9. Философские основания науки. Наука и псевдонаука.
10.Функции научного исследования.
11.Методы и формы научного исследования.
12.Эволюция мировоззренческих и методологических ориентаций науки.
13.Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческ5их ориентаций.
14.Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса.
15.Соотношение традиций и творчества в развитии науки.
16.Научные революции как перестройка оснований науки.
17.Типы научных революций
18.Философия техники. Споры о технике.
19.Образы техники в культуре. Перспективы современной техногенной цивилизации.
20.Технократическая концепция и ее критика.
21.Единство науки и ее многообразие.
22.Дифференциация и интеграция наук.

### Список вопросов к зачету и (или) / экзамену

1.Современная философия науки.
2.Основные этапы развития философии науки.
3. Интернализм и экстернализм.
4.Естественнонаучная и гуманитарная культура.
5.Место и роль науки в культуре техногенной цивилизации.
6.Основные этапы эволюции науки.
7.Многообразие типов научного знания.
8.Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
9. Философские основания науки. Наука и псевдонаука.
10.Функции научного исследования.
11.Методы и формы научного исследования.

12.Эволюция мировоззренческих и методологических ориентаций науки.
13.Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческ5их ориентаций.
14.Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса.
15.Соотношение традиций и творчества в развитии науки.
16.Научные революции как перестройка оснований науки.
17.Типы научных революций
18.Философия техники. Споры о технике.
19.Образы техники в культуре. Перспективы современной техногенной цивилизации.
20.Технократическая концепция и ее критика.
21.Единство науки и ее многообразие.
22.Дифференциация и интеграция наук.
23.Возникновение наук на «стыке» дисциплин.
24.Генезис техники и технознания
25.Античное «технэ» как синтез искусства и науки
26.Традиционализм в средневековой технике
27.Проблема искусственного и естественного в герменевтической традиции
28.Научно-техническая революция и НТП, проблематика их определения

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).
По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.
Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.