Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.11.2026 17:11:09
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a554f6a4ba58e91f3526b9926

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Философия»

Уровень образования	бакалавриат (бакалавриат/магистратура/специалитет)
Направление подготовки бакалавриата/магистратуры/специальность	**21.03.01 «Нефтегазовое дело»** (код, наименование направления подготовки/специальности)
Профиль направления подготовки/специализация	**Эксплуатация и обслуживание объектов транспорта и хранения нефти, газа и продуктов переработки** (наименование)

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
2.1.2. Этапы формирования компетенций
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
3.1. Задания и вопросы для входного контроля
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «философия» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 21.03.01. «Нефтегазовое дело»

Рабочей программой дисциплины философия предусмотрено формирование следующих компетенций:

УК-5 – Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем[1]
УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	Знать: религиозно-культурные отличия и ценности локальных культур и цивилизаций; закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте; механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов; выбор способа преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач; выбор способа поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации	Темы №№ 1-17 Устный опрос, эссе, реферат, тестирование, контрольная работа

[1] *Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.*

	УК-5.2. Умеет: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Уметь: выстраивать социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий; анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии; адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; проводить сравнительный анализ онтологических, гносеологических, этических идей, представляющих различные философские учения; демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; выбирать способы поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации	Темы №№ 1-17 Устный опрос, эссе, реферат, тестирование, контрольная работа
	УК-5.3. Владеет: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	Владеть: навыками выстраивания социального профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; навыками выбора способов преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для	Темы №№ 1-17 Устный опрос, эссе, реферат, тестирование, круглый стол, контрольная работа

		межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач Владеть: методом выбора способов поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации	

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «философия» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций** *(Для проведения текущих аттестаций могут быть использованы оценочные средства, указанные в разделе 2)*

2. **Этап промежуточных аттестаций** (*Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства*)

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций					Этап промежуточной аттестации
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
УК -5	УК-5.1. Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	+	+	+	+		**Проведение экзамена**

	УК-5.2. Умеет: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте	+	+	+	+		**Проведение экзамена**
	УК-5.3. Владеет: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	+	+	+	+		**Проведение экзамена**

СРС – самостоятельная работа студентов;
КР – курсовая работа;
КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Философия» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач.

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибальная, двадцатибальная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибальная	двадцатибальная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1.Мировоззрение человека. Ценности.
2.Человек как биосоциальное существо.
3.Свобода и ответственность личности.
4. Материалистическое понимание истории.
5.Процесс познания и его ступени.
6.Истина. Проблема критериев истины.
7.Личность как субъект общественной жизни.
8.Общество как система.
9.Человек, природа, общество, их взаимодействие.
10.Свобода и ответственность личности.
11.Культура и цивилизация.
12.Культура: формы и разновидности.
13.Традиции и новаторство в культуре.
14.Наука как социальный институт и как система знаний.
15.Мораль как регулятор социального поведения.
16.Человек перед лицом глобальных проблем современности.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств, указанных в разделе 2 фонда оценочных средств.

Круглый стол (дискуссия)
по теме «Проблемы и перспективы современной цивилизации».

Вопросы к круглому столу (дискуссии)

• Время проведения 45 мин.
• Состоит из 3 вопросов.

Тема «Проблемы и перспективы современной цивилизации».
1.Характерные черты современной эпохи.
Глобализм и антиглобализм.
2.Глобальные проблемы современности.
Способы их решения в сценариях будущего человечества.
3.Будущее человечества: проблемы и перспективы.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума/круглого стола (дискуссии):

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует

терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Перечень вопросов текущих контрольных работ

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы – 4 .
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Аттестационная контрольная работа №1

1.Место философии в системе знаний.
2.Становление античной диалектики.
3.Мировоззрение. Исторические типы мировоззрения.
4.Космоцентрический характер античной философии.
5.Структура философского знания.
6.Теоцентризм средневековой философии.
7.Основные проблемы философии.
8.Патристика и схоластика.
9.Функции философии.
10.Средневековая философия исламского мира.
11.Антропоцентрический характер философии Возрождения.
12.Натурфилософия Возрождения.

Аттестационная контрольная работа № 2

1.Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
2. «Критическая философия» И.Канта.
3.Научная революция XYII века.
4.Антропологический материализм Л.Фейербаха.
5.К.Маркс и историко-материалистическая модель общества.
6.Традиции и особенности русской философии XIX в.
7.Система и метод философии Г.Гегеля.
8.Основные направления неклассической философии в Европе.(XIX –XX в.)
9.Категория бытия, ее смысл и эволюция в истории философии.
10.Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
11.Понятие материального и идеального.
12.Социальная структура общества.

Аттестационная контрольная работа № 3

1.Диалектика как ученье о взаимосвязях и развитии.
2.Основные законы диалектики.
3.Проблема сущности и существования человека: история и современность.
4.Биологическое и социальное в человеке.
5.Сознание и бессознательное.
6.Природа и общество. Экологическая проблема.
7.Общественное сознание и его структура.
8.Познание, его возможности и границы.
9.Этапы научного познания и уровни знания.
10.Истина и ее критерий.
11.Методы и формы научного познания.
12.Техника: сущность, закономерности развития.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Тест №1 по теме «Познание»

- Время выполнения 30 мин.
- Количество вопросов 18 .
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1.Основу эмпирического исследования составляют испытания изучаемых явлений в контролируемых и управляемых условий, то есть …

1. эксперимент
2. моделирование
3. наблюдения
4. конструирование

2. Эмпирическую основу научного знания составляют …

1. гипотезы
2. проблемы
3. противоречия
4. факты

3. Проблема поиска универсального метода научного познания была поставлена в философии…

1. Возрождения
2. Просвещения
3. Нового времени
4. Немецкой классики

4. Эмпирическое исследование связано с …

1. индуктивным умозаключением
2. дедуктивным умозаключением
3. продуктивным умозаключением
4. синтетическим умозаключением

5. Философская дисциплина, исследующая проблемы познания, называется…

1. Теологией
2. Гносеологией
3. Аксиологией
4. онтологией

6. Сторонников позиции, согласно которой человек может познать только явления, но не сущность вещей, называют…

1. апологетами
2. гностиками
3. агностиками

4. догматиками

7. Мысль, отображающая общие и существенные признаки некоторого класса явлений, определяют как …

1. понятие
2. умозаключение
3. алгоритм
4. интуицию

8. Процесс построения в сознании человека целостных образов предметов, ситуаций, событий, людей и их взаимоотношений, действующих в данный момент на органы чувств, квалифицируется как …

1. представления
2. ощущения
3. восприятия
4. воображения

9. Формой чувственного познания является …

1. теория
2. суждение
3. гипотеза
4. восприятие

10. Учение, утверждающее первенство разума, независимость разума от чувственных восприятий – это …

1. рационализм
2. эмпиризм
3. сенсуализм
4. интуитивизм

11. Учение, согласно которому, основной наших знаний является чувственный опыт, называется:

1. эмпиризмом
2. скептицизмом
3. рационализмом
4. интуитивизмом

12. Метод, мысленно исследующий части целого, называется …

1. индукцией
2. анализом
3. дедукцией
4. синтезом

13. Метод, исследующий уменьшенную или увеличенную копию объекта, называется …

1. синтезом
2. анализом
3. моделированием
4. индукцией

14.Основным критерием истины является практика, утверждают …

1. идеалисты
2. прагматисты
3. эмпирики
4. марксисты

15.Основным критерием истины является польза, утверждают …

1. прагматисты
2. рационалисты
3. марксисты
4. позитивисты

16.Незаконченное, ограниченное знание, называется …

1. относительной истиной
2. абсолютной истиной
3. вечной истиной
4. постоянной истиной

17. Окончательное, неизменное знание называется …
1. изменчивой истиной
2. относительной истиной
3. истиной
4. вечной истиной

18. Дедуктивный метод познания предложил:
1. Бэкон
2.Декарт
3. Спиноза
4. Лейбниц

Ответ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	4	3	1	2	3	1	3	4	1	1	2	3	4	1	1	4	2

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	70-84%
Удовлетворительно	56-69%
Неудовлетворительно	менее 56%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.

Устный опрос по теме «Марксистская философия»

• Содержит 7 вопросов.
• Форма опроса – комбинированный.

Задания к устному опросу

1. Предпосылки формирования и коренное отличие марксистской философии от предшествующих философских учений.
2. Дайте характеристику теоретических источников и научных предпосылок возникновения марксистской философии.
3. В чем состоит сущность материалистического понимания истории?
4. Что представляет собой формационный подход к развитию общества?
5. Каково содержание категорий «бытие» и «сознание» в философии марксизма?
6. Как решаются в марксистской философии проблемы материи, движения, пространства, времени?
7. Марксизм на рубеже тысячелетий: новаторство в теории, преемственность в методологии

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса:

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Эссе по теме/разделу/дисциплине
«Наименование темы/раздела/дисциплине»

- Количество тем 40.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Темы эссе

1. В чем состоит значение философии сегодня?
2. Отличие философского мировоззрения от религиозного.
3. Соотношение философии с наукой и религией
4. Можно ли согласиться с Энгельсом, что развитие природы, общества и мышления подчиняется законам диалектики?
5. «Чьи только речи я не слышал, никто не доходит до того, чтобы понимать, что Мудрое ото всех обособлено» Гераклит.
6. «Любовь - это стремление к бессмертному» Платон.
7. «Философу свойственно испытывать изумление. Оно и есть начало философии». Платон.
8. «Человек вне общества - или бог, или зверь» Аристотель.
«Логика оттолкнула от меня мир». Пьер Абеляр.
9. «Знание - настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника». Фома Аквинский.
10. «Всякий человек, желающий подняться до познания чего либо, необходимо должен верить в то, без чего он не может подняться». Николай Кузанский
12. «Государю нет необходимости обладать всеми добродетелями, но есть прямая необходимость выглядеть обладающим ими». Н. Макиавелли.
13. «Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим». Джордано Бруно.
14. «Все разумное действительно, и все действительное – разумно». Г.В.Ф. Гегель.
15. Согласны ли Вы с Кантом, что существуют априорные знания, которые определяют наше знание о мире?
16. «Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?» Ф.Ницше.
17. Является ли человеческое познание отражением (репрезентацией) объективного мира или конструированием собственного «жизненного мира»?
18. Что есть истина?
19. Существует ли универсальная природа человека?
20. «Человек - это прежде всего замысел, который живет своей собственной жизнью, вместо того, чтобы быть мхом, плесенью или цветной капустой». Ж.-П.Сартр.
21. Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества. Смысл жизни как философская проблема.
22. Философское понятие культуры. Уровни и сферы культуры. Цивилизация и ее типы.

23. Противоречия морального сознания.
24. Соотношение долга и пользы в морали.
25. Понятие личности. Свобода и ответственность личности.
26. Абсолютное и относительное в морали.
27.Нравственный идеал и жизненные реалии.
28. Разум человека, по выражению Р.Тагора, подобен лампе: «Чем ярче свет, тем гуще тень сомнений». О какой ступени познания идёт речь, и о какой форме этой ступени?
29.Существует ли абсолютный способ обоснования знания? Дайте анализ специфики обоснования знаний в различных науках.
30."Сомневаться во всем, верить всему - два решения одинаково удобные: и то, и другое избавляет нас от необходимости размышлять". А.Пуанкаре.
31.Как конкретизируется классическая концепция истины в философии XX века?
32. Философские идеи в становлении нового знания.
33. Восток и Запад: различия в традиционном понимании человека, его взаимоотношениях с природой и обществом.
34. Свобода - осознанная необходимость
35. Философское понятие ценности. Ценности человеческого существования. Иерархия ценностей.
36. Глобальные проблемы, порождённые противоречиями общественного развития.
37. Глобальные проблемы, связанные с противостоянием общества и природы
38. Историческая судьба философии в России
39. Арабо-мусульманская культура и философия как «торжество разума»
40. Проблемы и перспективы современной цивилизации.

Методические рекомендации по написанию творческой работы (эссе)

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной теме.

Эссе - это форма самостоятельной работы студента объемом 2-3 печатных листа.

Цель написания эссе - научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновывать.

Тему эссе можно выбрать из предложенного преподавателем списка, а также можно самостоятельно сформулировать проблему. Но в последнем случае необходимо согласовать тему с преподавателем.

Следует помнить, что творческая работа не является рефератом и не должна носить описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Приступая к написанию эссе, изложите в одном предложении, что именно вы будете утверждать и доказывать (свой тезис).

Далее надо определить, каким образом убедить читателя в правильности тезиса, какие аргументы следует привести в своем эссе. Постарайтесь предусмотреть возможные возражения и ответить на них.

Требования к оформлению работы. Общий объем самостоятельной работы –3-5страниц машинописного (шрифт –14, интервал –1,5, поля –2,5 со всех сторон). В правом верхнем углу листа следует указать свою фамилию, номер группы, дату написания работы. Сдать работу необходимо не позднее двух недель до завершения изучения дисциплины.

Самостоятельная работа не подлежит оглашению и публичному обсуждению. Она будет прочитана только преподавателем.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Использованы дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная

терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Вопросы по проверке остаточных знаний

1. Предмет философии. Специфика философских проблем.
2. Философия и мировоззрение.
3. Основные направления.
4. Античная философия классического периода (Сократ, Платон, Аристотель).
5. Атомистический материализм Демокрита.
6. Теоцентризм средневекового мировоззрения.
7. Соотношение веры и разума в средневековой философии.
8. Философия природы и новое естествознание эпохи Возрождения.
9. Ф.Бэкон - родоначальник английского эмпиризма.
10. Дуализм и рационализм Р.Декарта.
11. Философия французского Просвещения.
12. Философские взгляды ибн Сины.
13. Философские учения о материальности мира.
14. Материя и формы ее существования.
15. Сущность материалистического понимания истории.
16. Пространство и время – формы существования материи.
17. Роль практики в познании.
18. Учение об истине.
19. Субъект и объект познания.
20. Агностицизм и его разновидности.
21. Диалектико – материалистический метод познания.
22. Чувственное познание и его формы.
23. Биологическое и социальное в человеке.
24. Сознание и бессознательное.
25. Методы эмпирического познания.
26. Природа и общество. Концепция географического детерминизма.
27. Социальная структура общества.
28. Человечество перед лицом глобальных проблем.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

Список вопросов к экзамену по философии

1. Предмет философии и специфика философского мышления.
2. Философия и мировоззрение. Основные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
3. Космоцентризм античной философии. Досократовская натурфилософия.
4. Античная философия классического периода (Сократ, Платон).
5. Аристотель – систематизатор античной философии и науки.
6. Эллинистическая и римская философия (стоицизм, неоплатонизм).
7. Теоцентризм средневекового мировоззрения. Идея творения и идея откровения в средневековой философии.
8. Патристика. Учение А.Августина.
9. Схоластика. Ф.Аквинский – систематизатор схоластики.

10. Арабоязычная философия средневековья: предпосылки возникновения и основные течения.
11. Основные формы средневековой арабоязычной философии (суфизм, перипатетизм).
12. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
13. Философия природы и новое естествознание Возрождения.
14. Социально-политические учения Возрождения (Н.Макиавелли, Т.Мор).
15. Ф.Бэкон – родоначальник эмпиризма в философии Нового времени.
16. Дуализм и рационализм Р.Декарта. Учение о «врожденных идеях».
17. Эволюция эмпиризма в Англии (Д.Локк, Дж.Беркли, Д.Юм)
18. Рационалистическая философия XVII в. (Б.Спиноза, Г.Лейбниц)
19. Социальная философия французского Просвещения.*
20. «Критическая философия» И.Канта (задачи, основные проблемы и понятия).
21. Система и метод в философии Г.Гегеля. Философия истории Гегеля.
22. Антропологический принцип философии Л.Фейербаха.
23. Формирование и основные принципы философии марксизма.
24. Историко-материалистическая модель общества в марксистской философии.
25. П.Я.Чаадаев о российской истории. Полемика славянофилов и западников в общественной мысли России XIX в.
26. Философия русских революционных демократов (А.И.Герцен, Н.Г.Чернышевский).
27. Философия классиков русской литературы (Ф.Достоевский, Л.Толстой).
28. Философия «всеединства» В.Соловьева. Экзистенциально-религиозная философия Н.Бердяева.
29. Становление неклассической философии Западной Европы. Волюнтаризм А.Шопенгауэра и «переоценка ценностей» Ф.Ницше.
30. Иррационалистические направления в современной западной философии. Экзистенциализм.
31. Философская программа неопозитивизма и ее кризис. Постпозитивизм.
32. Философская категория бытия. Бытие как единство объективной и субъективной реальности.
33. Основные формы бытия и их взаимосвязь.
34. Философские учения о материальности мира.
35. Материальное единство мира и его многообразие.
36. Движение, пространство и время – основные атрибуты материи.
37. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.
38. Основные принципы диалектики.
39. Основные законы диалектики.
40. Понятие о человеке: история и современность.
41. Биологическое и социальное в человеке.
42. Проблема сознания в философии. Самосознание.
43. Сознание и бессознательное.
44. Познание, его возможности и средства. Чувственное и рациональное познание.
45. Практика как основа и цель познания.
46. Субъект и объект познания. Конкретно-историческая сущность и ценностная ориентация субъекта познания.
47. Этапы научного познания и уровни знания.
48. Истина как цель познания. Проблема критерия истины.
49. Возникновение и исторические этапы развития науки.
50. Основные методы научного познания.
51. Формы научного познания (научный факт, гипотеза, теория).
52. Наука в системе культуры. Взаимодействие науки с другими формами познания мира.
53. Техника как фактор цивилизации. Технократизм и антитехницизм.
54. Понятие «общество». Определение основ бытия общества (натурализм, идеализм, материализм).

55. Природа и общество. Концепция географического детерминизма.
56. Социально-классовая структура общества.
57. Общественное сознание: сущность, уровни и относительная самостоятельность.
58. Человек и исторический процесс.
59. Понятие личности. Историческая необходимость и свобода личности.
60. Культура как форма самореализации человека. Культура и цивилизация.
61. Традиции и творчество в культуре.
62. Роль науки и техники в решении глобальных проблем современной цивилизации.

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"

Дисциплина философия
Код, направление подготовки/специальность 21.03.01 «Нефтегазовое дело»
Профиль (программа, специализация) Эксплуатация и обслуживание объектов транспорта и хранения нефти, газа и продуктов переработки
Кафедра философии Курс 2 Семестр 4
Форма обучения – очная/заочная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 .

1. Предмет философии и специфика философского мышления.
2. Философская категория бытия. Бытие как единство объективной и субъективной реальности.

Экзаменатор З.А. Мирзаханова

Утвержден на заседании кафедры (протокол №___ от _____20___ г.)

Зав. кафедрой философии д.ф..н. проф. Ю.Н.Абдулкадыров

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;
- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»:** обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);
- оценка **«хорошо»:** обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);
- оценка **«удовлетворительно»:** обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»:** обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).