

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.05.2024 12:40:57
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a40a50e91f352609920

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «_Философия технических наук_»

Уровень образования

Магистратура

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки
бакалавриата/магистратуры/специальность

Электроэнергетика и электротехника

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления
подготовки/специализация

Преобразование возобновляемых видов энергии
и установки на их основе»

(наименование)

Разработчик




подпись

Газимагомедов Р.И. к.и.н. ст. препод.
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры

« 02 » 09 20 21 г., протокол № 1

Зав. кафедрой



подпись

Абдулкадыров Ю.Н. д.ф.н., профессор
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины Философия технических наук и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности (указывается код и наименование направления подготовки/специальности).

Рабочей программой дисциплины Философия технических наук предусмотрено формирование следующих компетенций:

1) УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

2) УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)

- *Деловая (ролевая) игра*
- *Коллоквиум*
- *Кейс-задание*
- *Контрольная работа*
- *Круглый стол (дискуссия)*
- *Курсовая работа / курсовой проект*
- *Проект*
- *Расчетно-графическая работа*
- *Решение задач (заданий)*
- *Тест (для текущего контроля)*
- *Творческое задание*
- *Устный опрос*
- *Эссе*
- *Тест для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*
- *Задания / вопросы для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*

Перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
УК-5	УК-5.1. Демонстрирует понимание особенностей различных культур и наций.	<ul style="list-style-type: none"> - знает и может использовать стратегии сотрудничества в командной работе; - способен распределять роли при работе в команде; - способен определять свое место в команде 	«Философия техники и методология технических наук». «Гуманитарно-антропологическое направление в философии техники»
	УК-5.2 Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий.	<ul style="list-style-type: none"> - знает принципы эффективного взаимодействия в команде; - участвует в командной работе, в т.ч. в обмене и информацией, знаниями и опытом; - способен представить результаты работы команды 	«Социально-гуманитарное направление в философии техники» Особенности неклассических научно-технических дисциплин».
УК-6	УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. УК-6.2. Определяет приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной		«Технологический детерминизм и технофобия» Пути и методы построения естественно-научных и научно-технических теорий»

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

		деятельности на основе самооценки.		
--	--	------------------------------------	--	--

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине _Философии технических наук_ определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций (Для проведения текущих аттестаций могут быть использованы оценочные средства, указанные в разделе 2)**
2. **Этап промежуточных аттестаций (Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства)**

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции				Этап промежуточной аттестации
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя	
1		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	18-20 неделя
		2	3	4	5	6
		• Контрольная работа	• Контрольная работа	• Контрольная работа		Промежуточная аттестация
УК - 5	УК-5.1. Демонстрирует понимание особенностей различных культур и наций. УК-5.2 Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий.	• Контрольная работа	• Контрольная работа	• Контрольная работа		Тест для проведения зачёта
УК-6	УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. УК-6.2. Определяет	• Контрольная работа	• Контрольная работа	• Контрольная работа		

	приоритеты личного роста и способы совершенствования собственной							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

СРС – самостоятельная работа студентов;
 КР – курсовая работа;
 КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины Философии технических наук является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
<p>Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)</p>	<p>наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции</p> <p>Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции</p>	<p>ответа, в применении умений и навыков</p>
<p>Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)</p>	<p>Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний</p>	<p>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</p>

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

3.1. ВОПРОСЫ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

1. Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции.
2. Личность как субъект общественной жизни. Свобода и ответственность личности.
3. Мировоззрение человека. Ценности.
4. Человек, природа и общество.
5. Материалистическое понимание истории.
6. Теория общественно-экономических формаций.
7. Цивилизационная концепция общественного развития.
8. Человек перед лицом глобальных проблем.
9. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры: массовая, элитарная.
10. Традиции и новации в культуре.
11. Наука как система знаний и вид духовного производства.
12. Роль науки и техники в развитии общества.
13. Познание и его возможности.
14. Истина и ее критерий.

3.2. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ТЕКУЩИХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная № 1

1. Предмет, содержание и задачи философии техники.
2. Основные направления и закономерности развития философии техники.
3. Основные этапы и социальные последствия развития техники.
4. Основные направления формирования техники.
5. Основание гуманитарного направления в философии техники.
6. Попытка отказа от «власти» техники в угоду этике.
7. Революция в технике и эволюция в обществе: технофилософские поиски франкфуртской школы.
8. Технофилософия К.Ясперса.

Контрольная № 2

1. Технофилософская концепция Л.Мэмфорда.
2. Философия техники Х.Ортеги-и-Гассета.
3. Теория технократического преобразования общества.
4. «Постиндустриальное» и «информационное» общество.
5. Технофобия как средство демонизации техники.
6. Природа, специфика и сущность современных научно-технических дисциплин.
7. Социально-философские особенности теоретических исследований в технических дисциплинах.
8. Развитие системных и кибернетических представлений о технике.
9. Научно-техническая политика и проблема управления научно-техническим прогрессом.

Контрольная № 3

1. Инженерная этика и ответственность ученого.
2. Социальная оценка техники.

3. Научно-технический прогресс и концепция устойчивого развития.
4. Роль аксиоматического метода принципов в построении естественнонаучной теории.
5. Построение технической теории на базе естественнонаучной.
6. Становление комплексных научно-технических дисциплин..
7. Типология соотнесения техники и культуры.
8. Техногенез и культурогенез: параллели и диссонансы.
9. Техника и коэволюционные стратегии современного развития.

3.3. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Эссе по теме/разделу/дисциплине «Наименование темы/раздела/дисциплины»

- Количество тем 27.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Темы эссе

1. Современный образ естественнонаучного познания
2. Этапы становления современной науки. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
3. Специфика философии науки и техники как научной дисциплины.
4. Развитие технического знания и формирование технических наук.
5. Исторические этапы становления технического знания.
6. Социально – экономические предпосылки и причины развития технических наук.
7. Специфика технических наук, их взаимодействие с естественными и гуманитарными науками.
8. Методологические подходы к объяснению движущих сил и характера развития науки. Интернализм и экстернализм.
9. Этико-аксиологические проблемы техники: история и современность.
10. Техника и культура.
11. Сущность и специфика антропологической проблематики технической деятельности.
12. Человек как «техническое животное» (по работам П.К. Энгельмейера).
13. Техника как «органопроекция» человека.
14. Техника как способ опредмечивания человеческой духовности.
15. Техническое творчество и человеческая свобода.

16. Техническое изобретение как преодоление инерции мышления.
17. Технизация и разрушение «жизненного мира».
18. Психологический и эмоциональный облик современного инженера.
19. Интерактивность как методологическая проблема современной науки и техники.
20. Конструктивный изобретательский процесс и его этапы.
21. Техническое творчество и психологические факторы.
22. Техническое творчество и проблема бессознательного (по работам А. Эспинаса и О. Либмана).
23. Техника как культурный феномен.
24. Техника и религия.
25. Техника и искусство.
26. Техника как коммуникативная стратегия человеческой деятельности.
27. Знание и информация: философско-методологический аспект.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

3.4. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Предмет, содержание и задачи философии техники.
2. Основные направления и закономерности развития философии техники.
3. Основные этапы и социальные последствия развития техники.
4. Основные направления формирования техники.
5. Основание гуманитарного направления в философии техники.

6. Попытка отказа от «власти» техники в угоду этике.
7. Революция в технике и эволюция в обществе: технофилософские поиски франкфуртской школы.
8. Технофилософия К.Ясперса.
Технофилософская концепция Л.Мэмфорда.
9. Философия техники Х.Ортеги-и-Гассета.
10. Теория технократического преобразования общества.
11. «Постиндустриальное» и «информационное» общество.
12. Технофобия как средство демонизации техники.
13. Природа, специфика и сущность современных научно-технических дисциплин.
14. Социально-философские особенности теоретических исследований в технических дисциплинах.
15. Развитие системных и кибернетических представлений о технике.
16. Научно-техническая политика и проблема управления научно
17. Инженерная этика и ответственность ученого.
18. Социальная оценка техники.
19. Научно-технический прогресс и концепция устойчивого развития.
20. Роль аксиоматического метода принципов в построении естественнонаучной теории.
21. Построение технической теории на базе естественнонаучной.
22. Становление комплексных научно-технических дисциплин..
23. Типология соотношения техники и культуры.
24. Техногенез и культурогенез: параллели и диссонансы.
25. Техника и коэволюционные стратегии современного развития.

Список вопросов к зачету и (или) / экзамену

1. Предмет, содержание и задачи философии техники.
2. Основные направления и закономерности развития философии техники.
3. Основные этапы и социальные последствия развития техники.
4. Основные направления формирования техники.
5. Основание гуманитарного направления в философии техники.
6. Попытка отказа от «власти» техники в угоду этике.
7. Революция в технике и эволюция в обществе: технофилософские поиски франкфуртской школы.
8. Технофилософия К.Ясперса.
9. Технофилософская концепция Л.Мэмфорда.
10. Философия техники Х.Ортеги-и-Гассета.
11. Теория технократического преобразования общества.
12. «Постиндустриальное» и «информационное» общество.
13. Технофобия как средство демонизации техники.
14. Природа, специфика и сущность современных научно-технических дисциплин.
15. Социально-философские особенности теоретических исследований в технических дисциплинах.
16. Развитие системных и кибернетических представлений о технике.
17. Научно-техническая политика и проблема управления научно-техническим прогрессом.
18. Инженерная этика и ответственность ученого.
19. Социальная оценка техники.
20. Научно-технический прогресс и концепция устойчивого развития.
21. Роль аксиоматического метода принципов в построении естественнонаучной теории.
22. Построение технической теории на базе естественнонаучной.
23. Становление комплексных научно-технических дисциплин..
24. Типология соотношения техники и культуры.
25. Техногенез и культурогенез: параллели и диссонансы.

26. Техника и коэволюционные стратегии современного развития

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

Министерство науки и высшего образования РФ

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"

Дисциплина (модуль) Философия технических наук

Код, направление подготовки/специальность 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»

Профиль (программа, специализация) Преобразование возобновляемых видов энергии и установки на их основе

Кафедра Философии Курс 1 Семестр 1

Форма обучения – очная/очно-заочная/заочная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Предмет, содержание и задачи философии техники.
2. Основание гуманитарного направления в философии техники.

Экзаменатор

Газимагомедов Р.И.

Зав. кафедрой

Абдулкадыров Ю.Н.

Утвержден на заседании кафедры (протокол № от 20 г.)

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован

научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).