Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.07.2019 12:58:25
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра СК и ГТС

Юсупов А.К., Калиева М.Х.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к выполнению курсового проекта
по дисциплине «Металлические конструкции»
(Сплошная ступенчатая стальная колонна)

для студентов направления подготовки бакалавров
08.03.01 - Строительство

Махачкала 2019

УДК 624.011.78

Учебно-методические указания к выполнению курсового проекта по дисциплине «Металлические конструкции» (Сплошная ступенчатая стальная колонна) для студентов направления подготовки бакалавров 08.03.01 - Строительство.

Махачкала, ДГТУ, 2019 г., 40 с.

Учебно-методические указания содержат основные сведения по проектированию ступенчатых колонн сплошного сечения. Приведен подробный пример расчёта и конструирования колонны.

Составители: д.т.н., проф. Юсупов А.К.
ассистент Калиева М.Х.

Рецензенты: к.т.н., доцент кафедры АДиА,
Махачкалинский филиал МАДИ,
Аюбов Г.А.

Профессор кафедры СМ,ТиСМ
д.т.н., Муртазалиев Г.М.

Печатается по постановлению Совета Дагестанского государственного технического университета№..... от ..... 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……4

1. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТУПЕНЧАТЫХ КОЛОНН В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗДАНИЯХ……..6

2. ПОДБОР СЕЧЕНИЯ НИЖНЕЙ ЧАСТИ КОЛОННЫ СПЛОШНОГО СЕЧЕНИЯ……...20
2.1. Пример подбора сплошного несимметричного сечения колонны……24

Список использованной литературы……...40

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методические указания относятся к разделу «Ступенчатые колонны» курсового проекта «Стальной карсас одноэтажного промышленного здания» по дисциплине «Металлические конструкции».

Стальные колонны одноэтажных зданий имеют постоянное и переменное сечения по высоте. Кроме того, колонны делят на сплошного, сквозного и смешанного типов сечений. В смешанном типе колонн надкрановая часть имеет сплошное сечение (в виде одного профиля), а подкрановая – сквозное (в виде двух профилей, соединенных решеткой).

В зданиях бескрановых и с кранами грузоподъемностью до 200 кН высотой до 8.4 м применяют стальные унифицированные колонны постоянного сечения из сварных двутавров с высотой стенки 400 и 630 мм. В бескрановых зданиях высотой Н = 9.6 – 18 м используют колонны двухветвевые.

В зданиях высотой 10.8 – 18.0 м, оборудованных кранами грузоподъемностью до 500 кН используют унифицированные двухветвевые колонны ступенчатого очертания, состоящие из двух частей: подкрановой (решетчатой) и надкрановой (из сварного двутавра).

Для зданий, имеющих высоту более 18 м и оборудованных кранами грузоподъемностью 750 кН и более, стальные колонны проектируют индивидуально.

Двухветвевые колонны по типам сечения ветвей проектируют в трех вариантах:

1. При ширине сечения до 400 мм – наружная и подкрановая ветви из прокатных швеллера и двутавра, соответственно;
2. При ширине сечения 400 – 600 мм – наружная ветвь из гнутого швеллера, подкрановая – из прокатного двутавра;
3. При ширине сечения более 600 мм – наружная ветвь из гнутого швеллера, подкрановая - из сварного двутавра.

Надкрановая часть колонны проектируется из сварного двутавра с высотой стенки 400 мм в крайних и 710 мм – в средних колоннах.

Для соединения ветвей сквозных колонн применяют решетки различного очертания: треугольные, раскосные, крестовые и полукрестовые. Решетку устраивают двухплоскостной, из прокатных уголков. Для восприятия действующих в горизонтальной плоскости моментов решетка усиливается диафрагмами, расположенными через четыре раскоса по высоте.

Решетчатая часть колонны завершается одноплоскостной траверсой, соединяющей ее ветви с надкрановой частью, которая выполняется из сварного двутавра.

Сплошные колонны применяют при центральном сжатии или при малых эксцентриситетах продольной силы. Чаще используют колонны сквозного сечения, требующие меньшего расхода металла, хотя они и более трудоемки в изготовлении.

В зданиях с кранами тяжелого режима работы и при их двухъярусном расположении, а также при пролетах, со стороны которых предусматривают расширение цеха целесообразно применять раздельные колонны, позволяющие усиливать подкрановую ветвь (например, при увеличении грузоподъемности крана), не нарушая конструкции покрытия.

В нижней части стальных колонн предусматривают стальные базы (башмаки) для увеличения площади опирания колонны и сопряжения ее с фундаментом. Конструкция базы определяется типом колонн (сплошные, сквозные или раздельные), величиной и характером нагрузки (центрально нагруженная, внецентренно нагруженная), а также способом опирания колонн (шарнирное, жесткое).

Базы центрально сжатых колонн рекомендуется устраивать из одной плиты или из плиты, усиленной ребрами жесткости.

Для увеличения ширины стержня колонны и усиления плиты базы устанавливают поперечные траверсы из листов. Траверсы воспринимают нагрузку от стержня колонны и передают ее на опорную плиту.

Базы внецентренно сжатых колонн при небольших изгибающих моментах делают такими же, как и базы центрально сжатых колонн.

При малых расстояниях между ветвями и необходимости увеличения плеча анкерных болтов в сквозных колоннах допускается применять общую базу на обе ветви. В большинстве случаев для внецентренно сжатых сквозных колонн устраивают раздельные базы (под каждую ветвь отдельную базу по типу баз центрально сжатых колонн.

Стальные колонны опирают на железобетонные фундаменты через слой цементно-песчаной стяжки. Базы колонн крепят к фундаментам анкерными болтами, закладываемыми в фундаменты при их изготовлении.

Для защиты от коррозии подпольную часть колонн вместе с базой покрывают слоем бетона. Стены, как и в железобетонном каркасе, опирают на фундаментные балки, уложенные на уступы фундаментов.

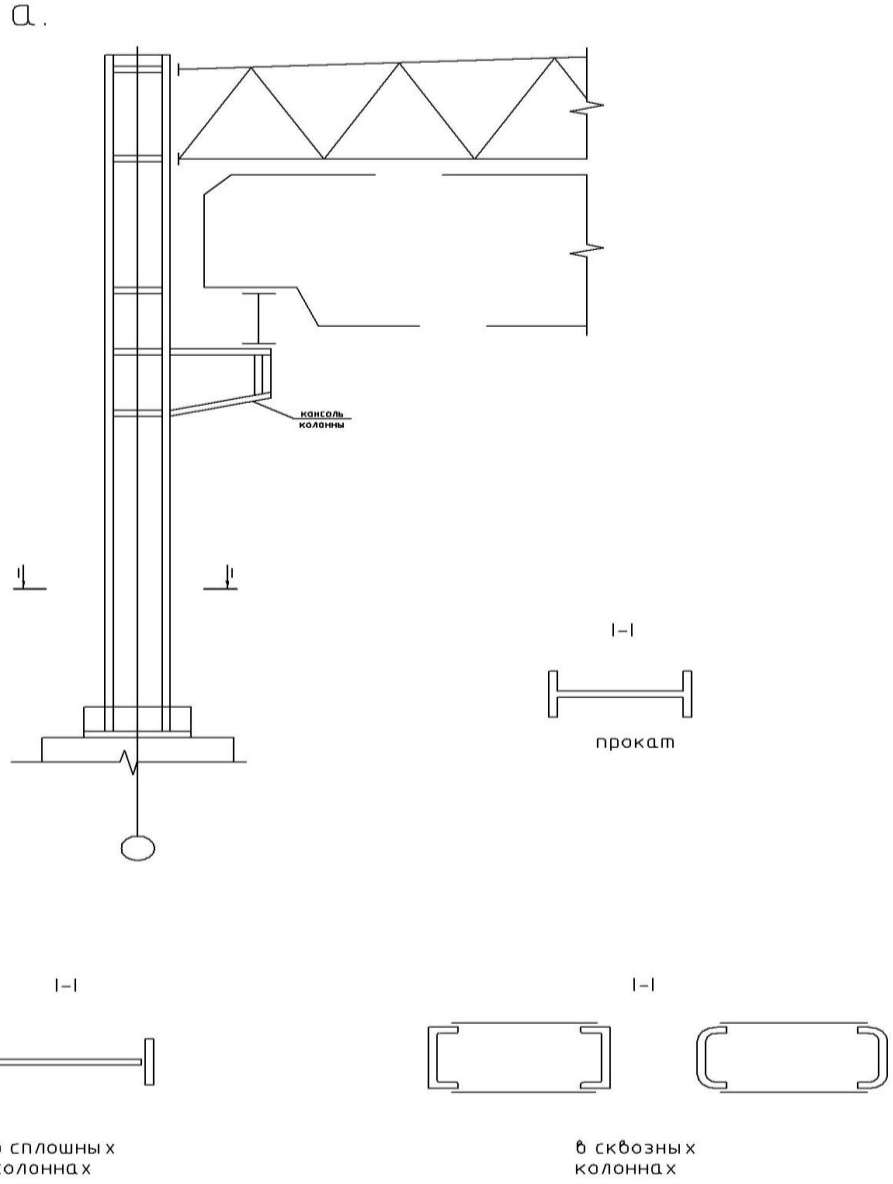
1. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТУПЕНЧАТЫХ КОЛОНН В ПРОЗВОДСТВЕННЫХ ЗДАНИЯХ

В производственных зданиях применяются колонны 3-х видов:

а) постоянного по высоте сечения;

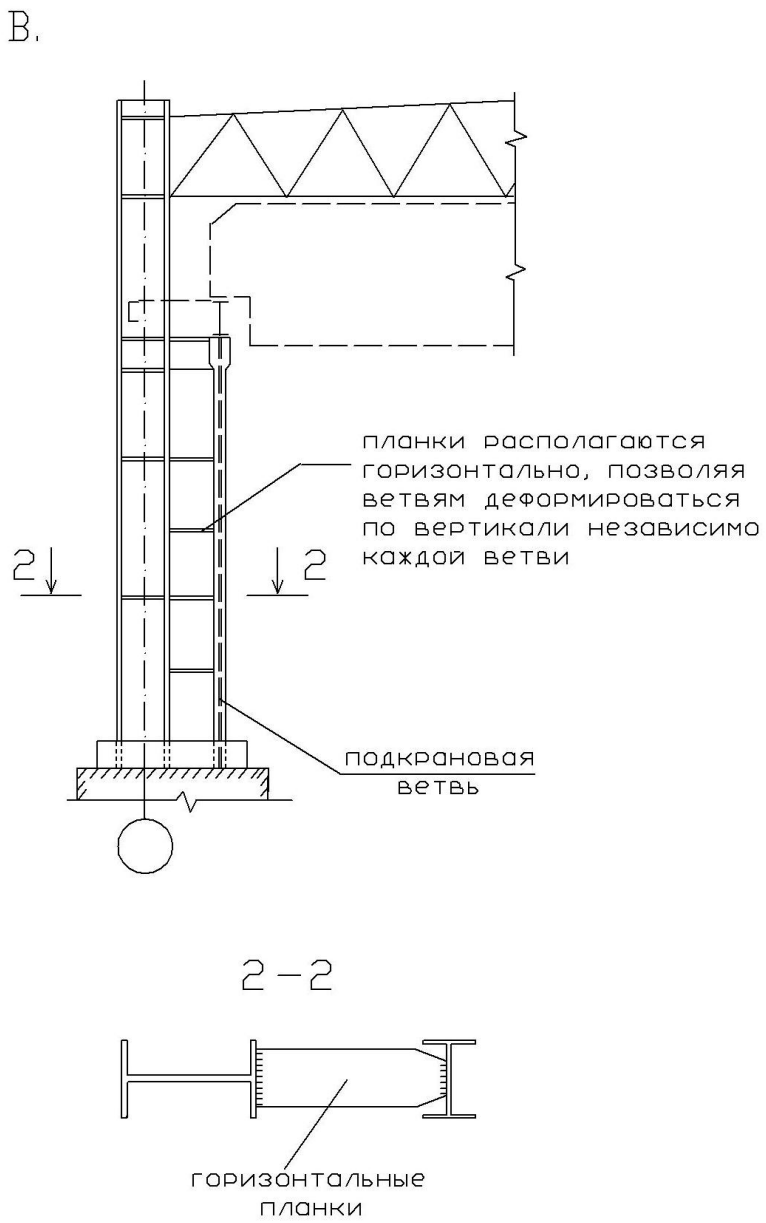
б) переменного по высоте сечения–ступенчатые;

в) в виде двух не жесткого связанных между собой ветвей – в виде так называемых отдельно стоящих колонн.



Мостовой кран опирается на консоль.

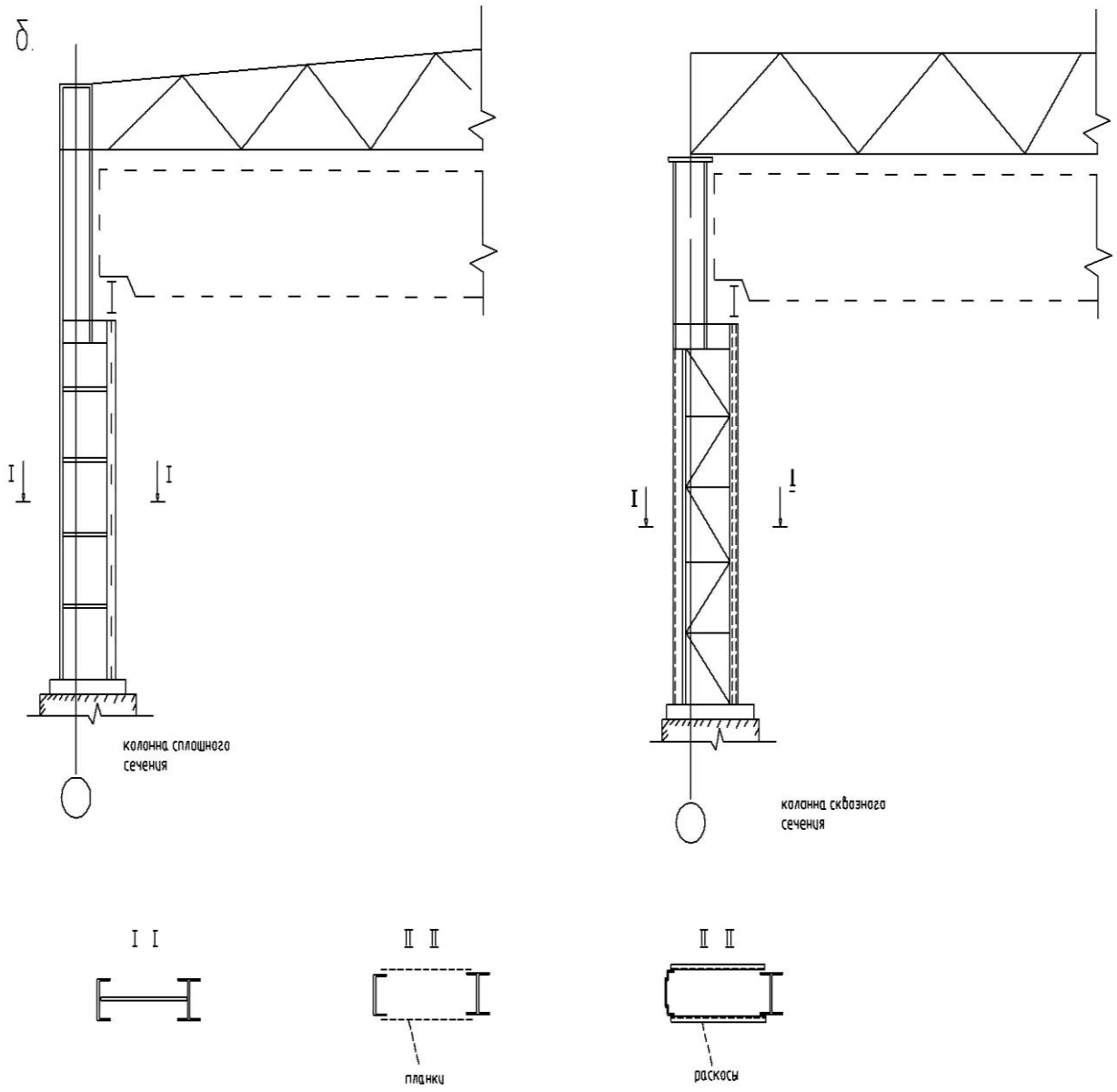
Такие колонны просты в изготовлении и технологичны при монтаже. Применяются при Q = 15 ÷ 20 тонн, при легких мостовых кранах.



Подкрановая ветвь несет только вертикальную нагрузку от мостового крана;

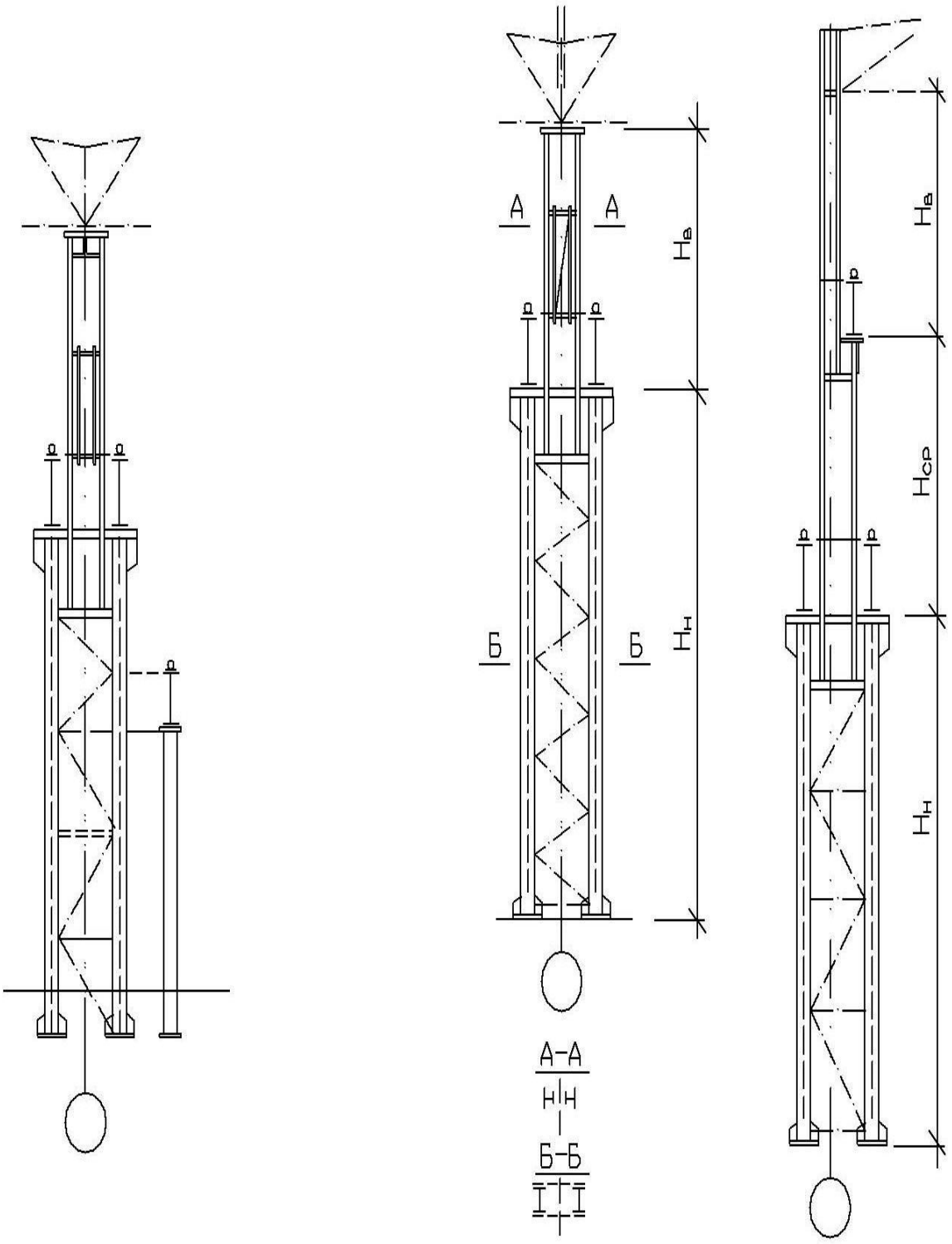
Шатровая же – только нагрузку от шатра (покрытия, ветра и тормозные силы от крана).

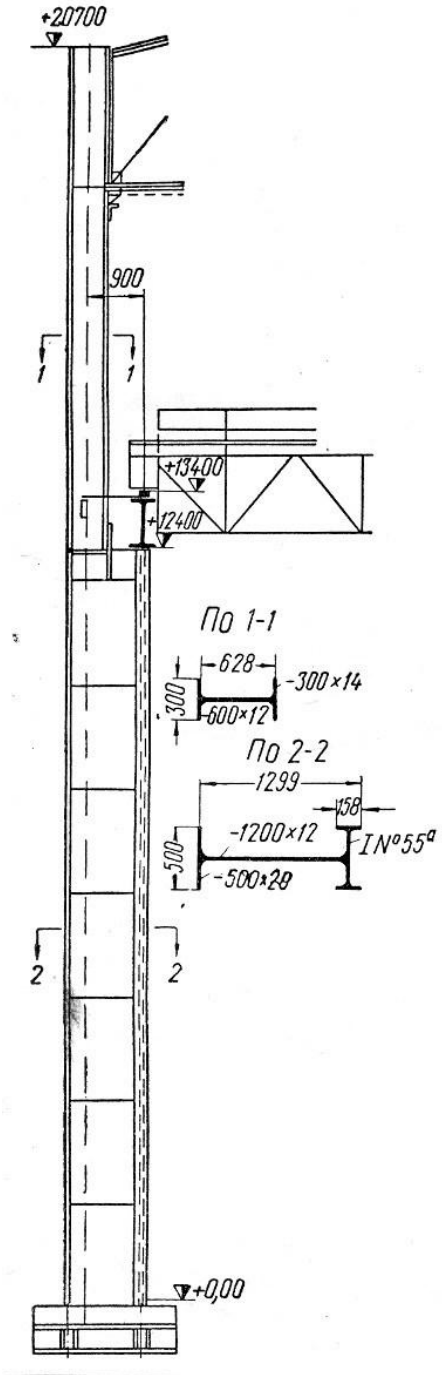
Отдельно стоящие колонны применяются в универсальных производственных зданиях. Они позволяют, не нарушая работы в целом рамы (удалив горизонтальные планки), поменять подкрановую ветвь – другого сечения, другой высоты (при реконструкции зданий).



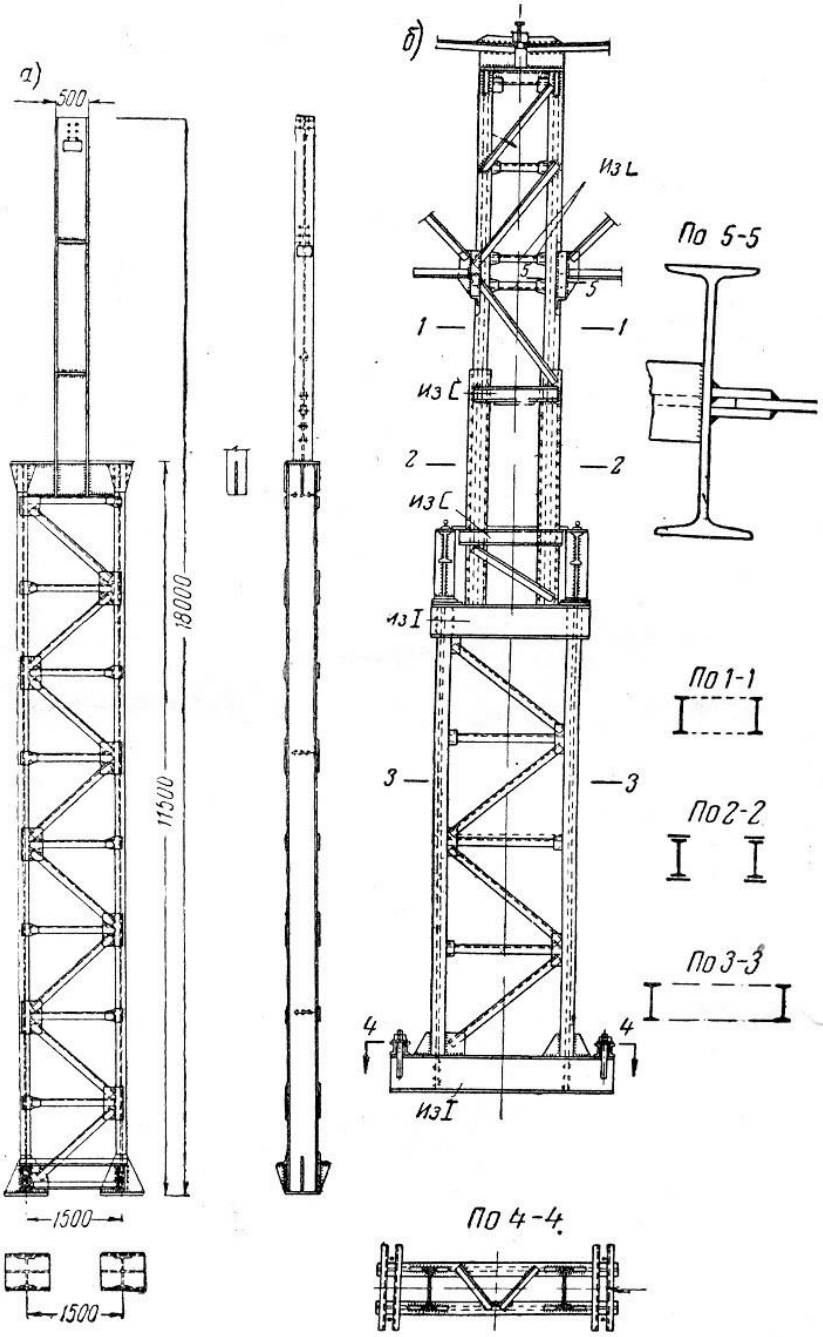
Ступенчатые колонны, основной тип колонн – способный нести Q = 300÷400 тонн – грузоподъемность мостового крана.

Примеры колонн средних рядов





Пример наружной сплошной ступенчатой колонны



Примеры ступенчатых колонн средних рядов цеха

Сплошная колонна

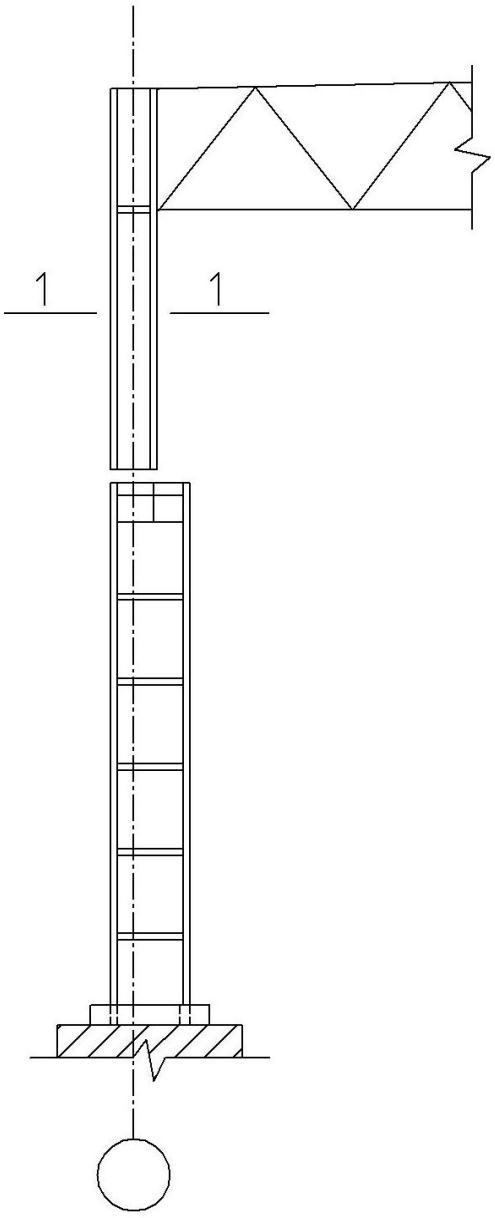
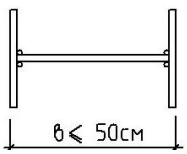


Рис. 1

1-1



Сквозная колонна

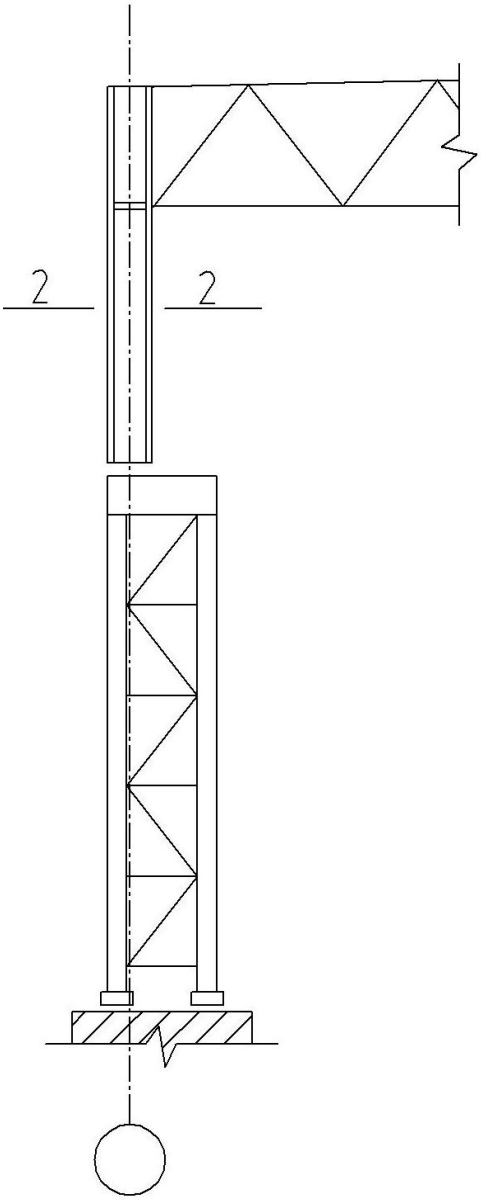
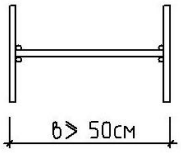


Рис. 2

2-2



Верхняя часть

Верхние части колонны одинаковы в обоих вариантах – сплошные, в виде двутаврового сечения, причем при b≤50см – сечение прокатное, при b>50см – сечение составное (рис.1) и (рис.2).

Расчет верхней части в обоих вариантах одинаков: рассчитывают как внецентренно-сжатый стержень сплошного сечения:

$$\sigma = \frac{F^{p}}{\varphi_{BH} \cdot A} \le \gamma \cdot R, \qquad (1)$$

Где φ_{BH} – коэффициент внецентренного продольного изгиба (точнее коэффициент, учитывающий возрастание напряжений при внецентренном сжатии стержня).

Нижняя часть

Отличия в конструкции:

1. В сплошных колоннах сечение имеет вид двутавра, обычно несимметрично сечения (рис.3):

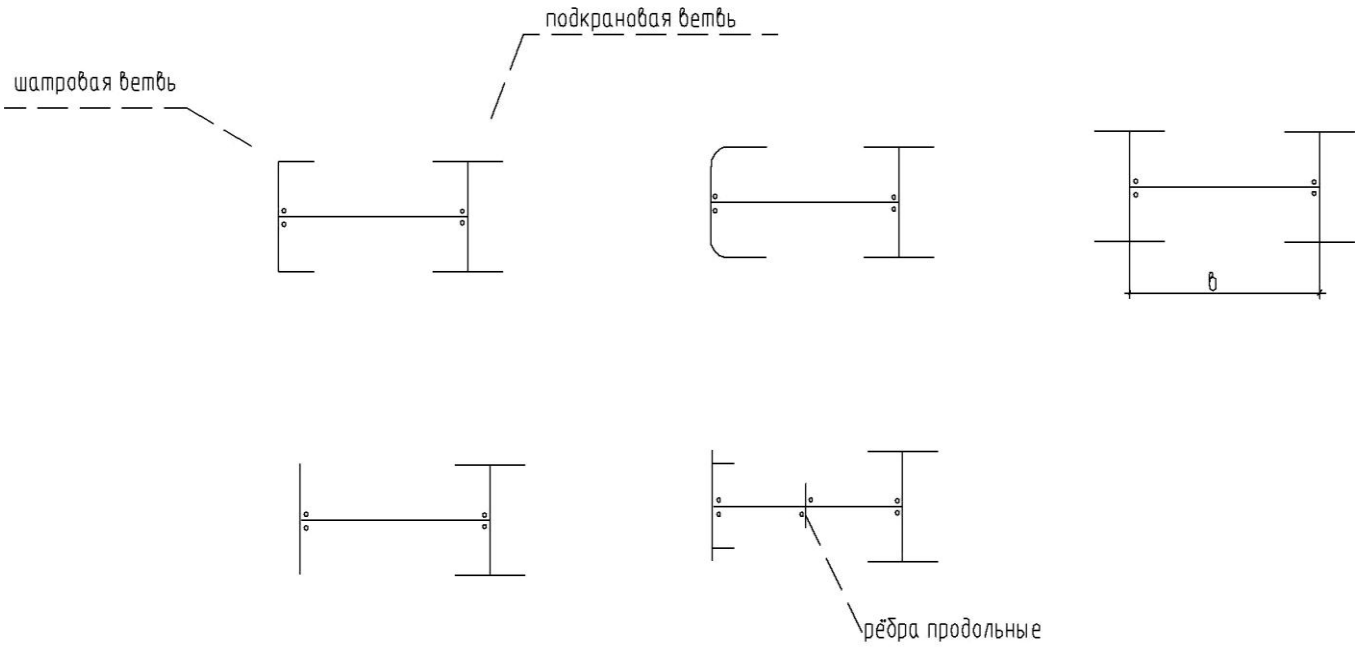


Рис.3

2. В сквозных колоннах вместо сплошной стенки – раскосы (рис.4).

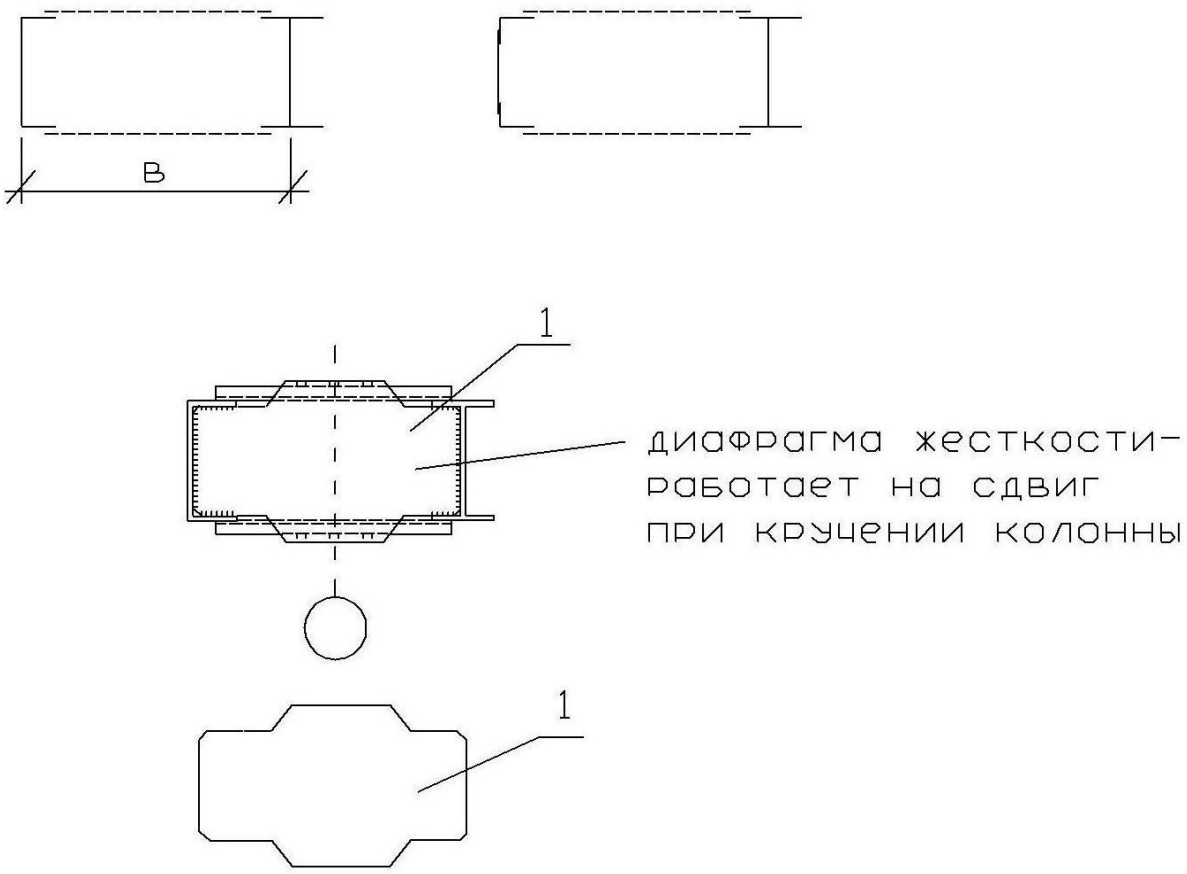


Рис.4

3. Для обеспечения местной устойчивости в сплошных колоннах устанавливают ребра жесткости, в сквозных колоннах – раскосы, стойки (рис.4), а также диафграммы жесткости для обеспечения совместимости работы ветвей при кручении сквозной колонны (рис.4).

4. Если высота сечения нижней части колонны b≤100см (рис.3 и 4), то колонну проектируют сплошного сечения, если b>100см – сквозного.

Отличие в расчете

Нижнюю часть как целый стержень в обоих вариантах рассчитывают по модели внецентренно-сжатого стержня (по формуле 1). При этом коэффициент φ_{BH} зависит от условной гибкости $\bar{\lambda} = \lambda \cdot \sqrt{\frac{R}{E}}$, приведенного относительно эксцентриситета

$$m = \eta \cdot m^* \ , \qquad m^* = \frac{e}{\rho} = \frac{m}{F} \cdot \frac{A}{W} \ ,$$

η – учитывает влияние формы сечения, определяется по СНиП «Стальные конструкции» - таблица 73.

Но $\eta = 1$ для любых конфигураций сечения, если только колонна сквозная, т.к. для этого случая ветви работают на растяжение или на сжатие. Для сплошных же колонн

$\eta \geq 1$; $\eta = 1$; 1,1; 1,2; 1,3 – зависит от вида сечения.

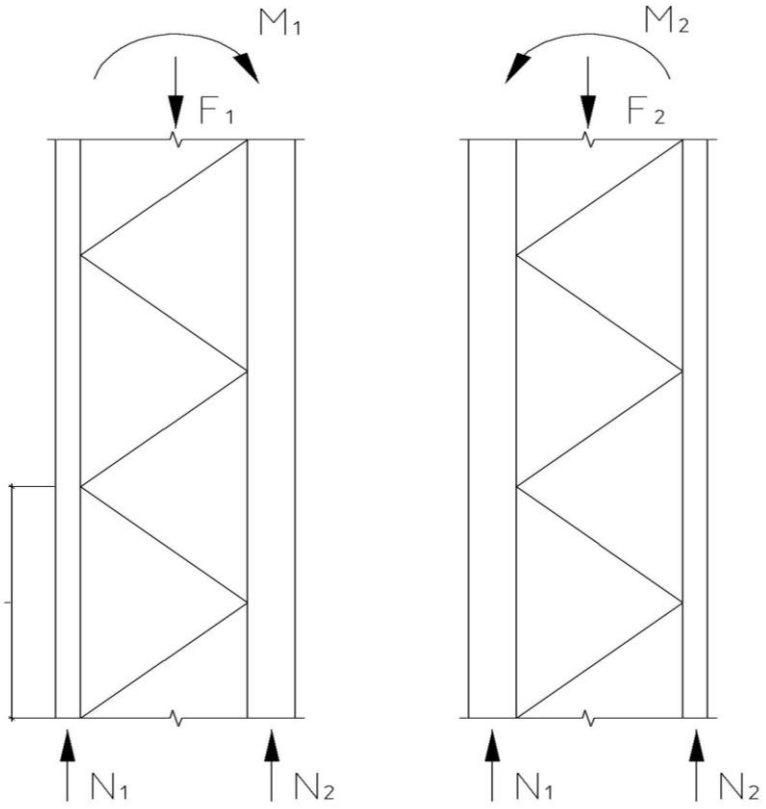


Рис.5

В случае сквозных колонн ветвь между двумя смежными узлами (рис.5) может потерять устойчивость продольного изгиба.

Каждую ветвь проверяют на устойчивость отдельно:

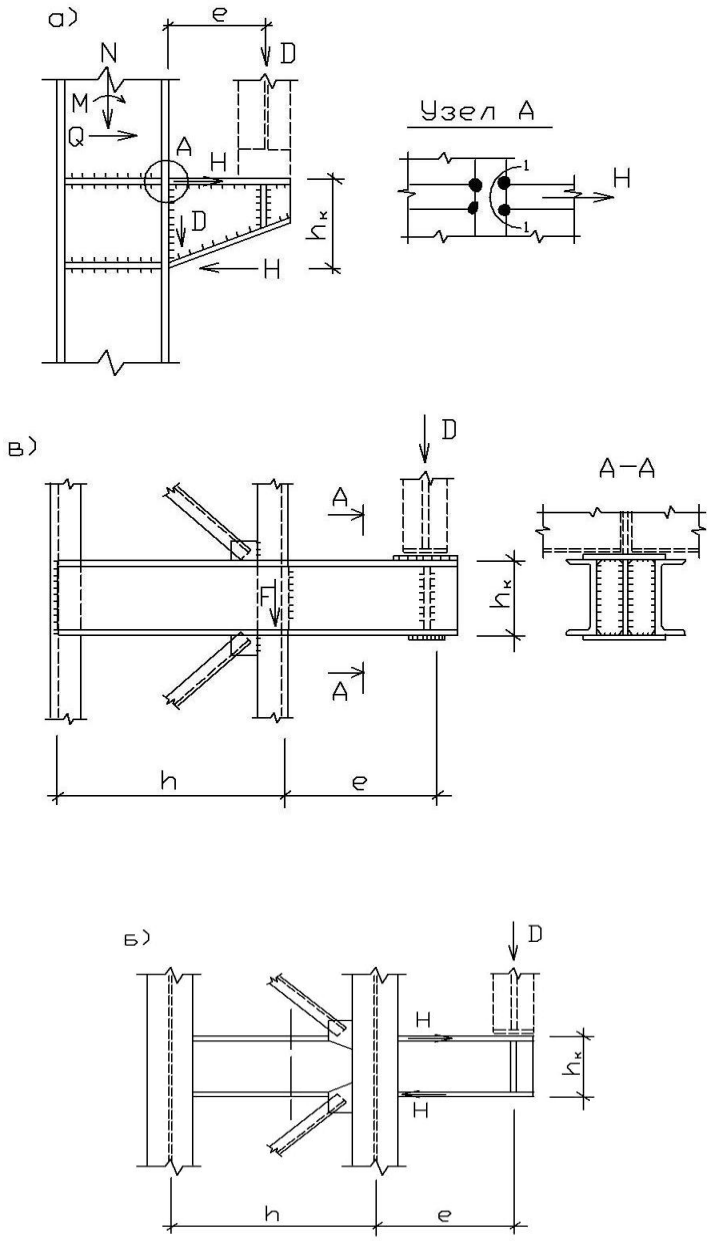
$$\frac{N_1}{\varphi_1 \cdot A_1} \leq \gamma \cdot R, \qquad \frac{N_2}{\varphi_2 \cdot A_2} \leq \gamma \cdot R;$$

φ_1 – зависит от гибкости (ветвь представляет собой центрально сжатый стержень) $\lambda_1 = \frac{\ell}{r_1}$;

φ_2 – зависит от гибкости $\lambda_2 = \frac{\ell}{r_2}$; $r_1.r_2$ – радиусы инерции сечений ветвей.

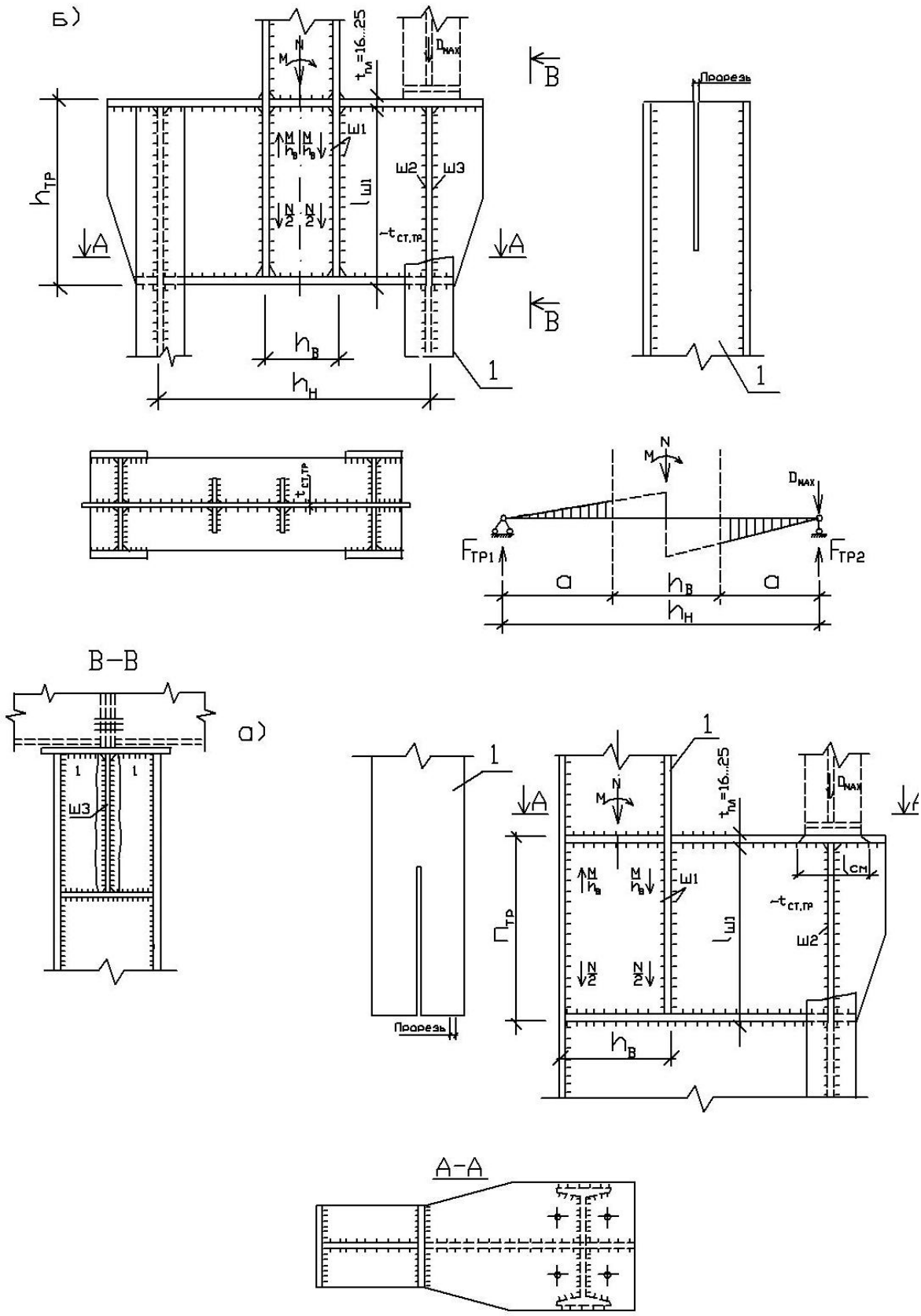
Подробности расчета и конструирования колонн смотрите в примерах расчета.

Варианты узлов и сопряжений.



Подкрановые консоли

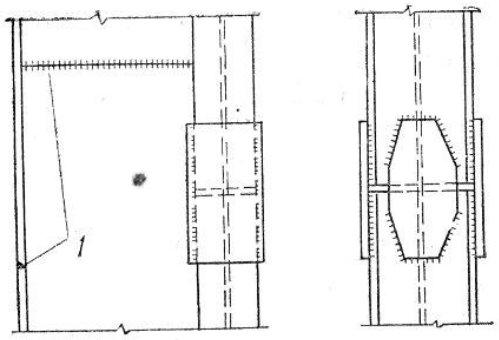
а – при сплошных колоннах; б – при решетчатых колоннах; в – двустенчатая консоль.



Узлы сопряжения верхней и нижней части колонн

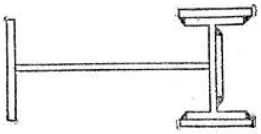
а – сплошных; б - решетчатых

Примеры заводских стыков
1 — стыки листов

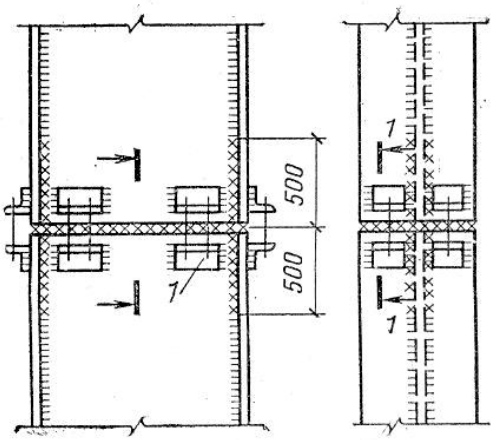


Монтажные стыки колонн

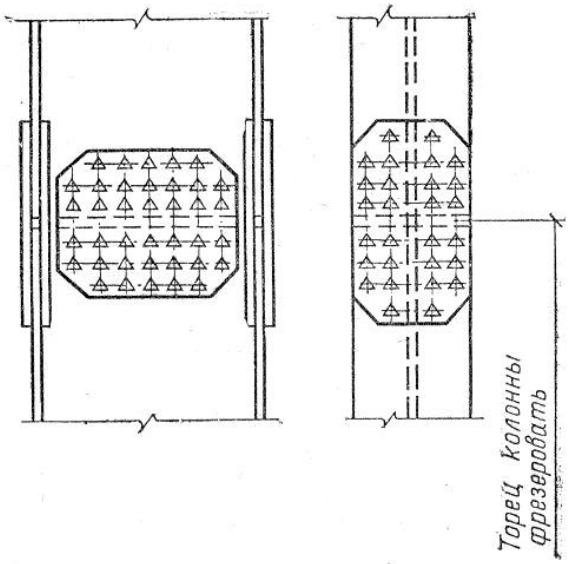
а — сварной стык; *б* — стык на высокопрочных болтах; *1* — монтажные стыковочные уголки

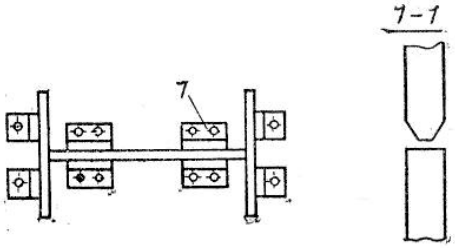


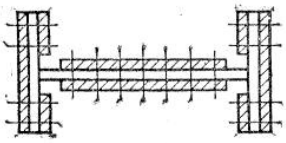
а)



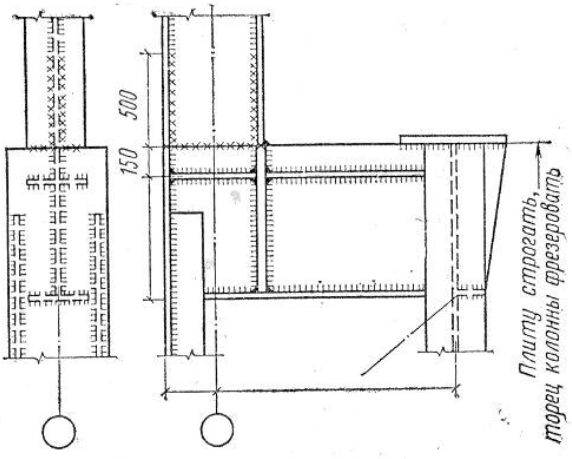
б)

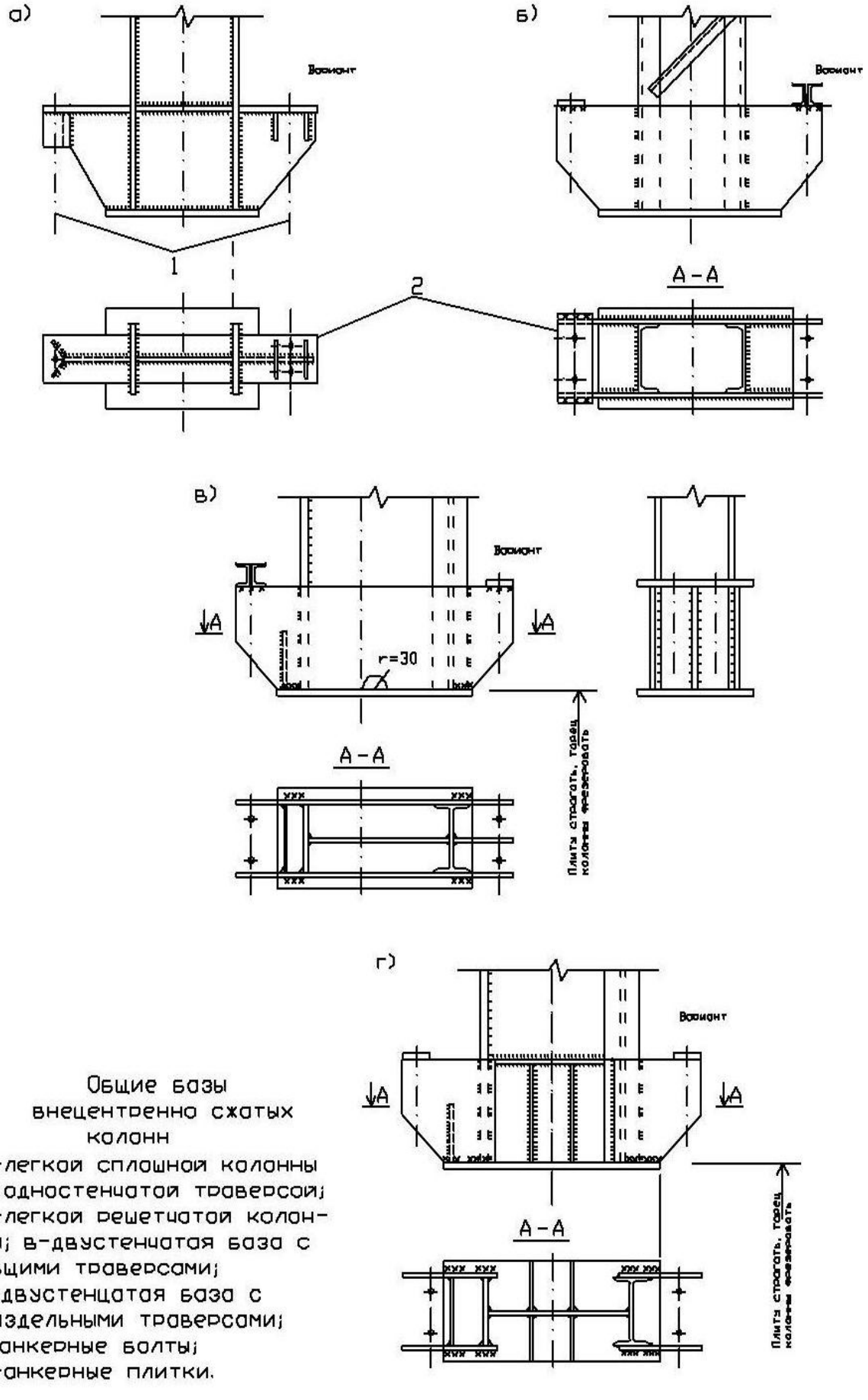






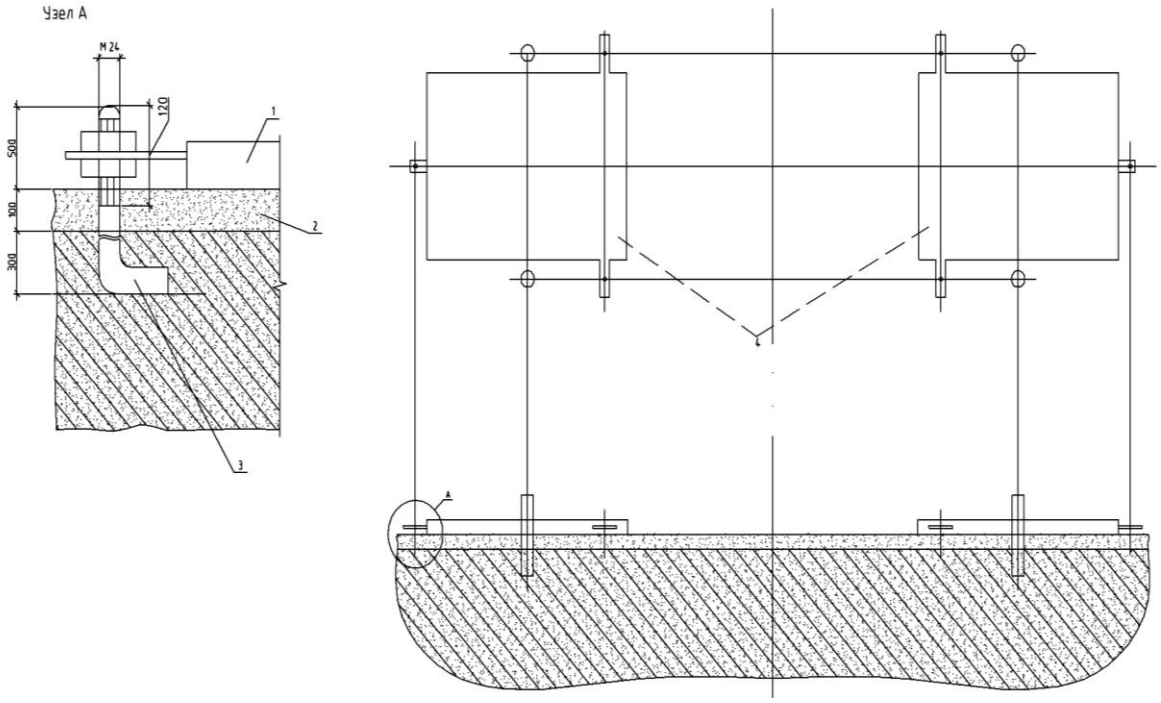
Монтажный стык ступенчатой колонны





Общие базы внецентренно сжатых колонн

а-легкой сплошной колонны с одностенчатой траверсой; б-легкой решетчатой колонны; в-двустенчатая база с общими траверсами; г-двустенчатая база с раздельными траверсами; 1-анкерные болты; 2-анкерные плитки.



Опорные плиты баз при безвыверечном методе монтажа

1 – плита; 2 – подливка; 3 – установочный болт для рихтовки плиты под колонну; 4 – анкерные болты.

2. ПОДБОР СЕЧЕНИЯ НИЖНЕЙ ЧАСТИ КОЛОННЫ СПЛОШНОГО СЕЧЕНИЯ

Подбор сечения верхней части сплошных и сквозных колонн выполняется одинаково. Поэтому ниже мы приводим подбор сечения только нижней части колонны. Определение сечения верхней части ранее уже рассматривалось при проектировании сквозных колонн.

Поясним методику подбора сплошного несимметричного сечения колонны.

Рассмотрим два варианта загружения колонны: с положительным и отрицательным моментами (рис. 1). Приближено будем считать, что высота стенки и расстояние между центрами тяжести полок равны высоте сечения колонны

$$h_{ст} \approx h \approx h_{п}$$

Погрешность при таком допущении не велика: $< 5\ \%$.

Для подбора усилий, действующих на колонну, необходимо рассмотреть схему догружения ветвей сплошной колонны (рис.3). После определения усилий, действующих на колонну в характерных сечениях, расчет рекомендуется вести в следующей последовательности:

вводятся безразмерные параметры:

коэффициент асимметрии $\kappa = \frac{y_1}{y_2}$;

соотношение площадей в сечении $p = \frac{A_{ст}}{A}$,

где

$A_{ст}$ – площадь сечения стенки колонны ;

A – общая площадь сечения колонны ;

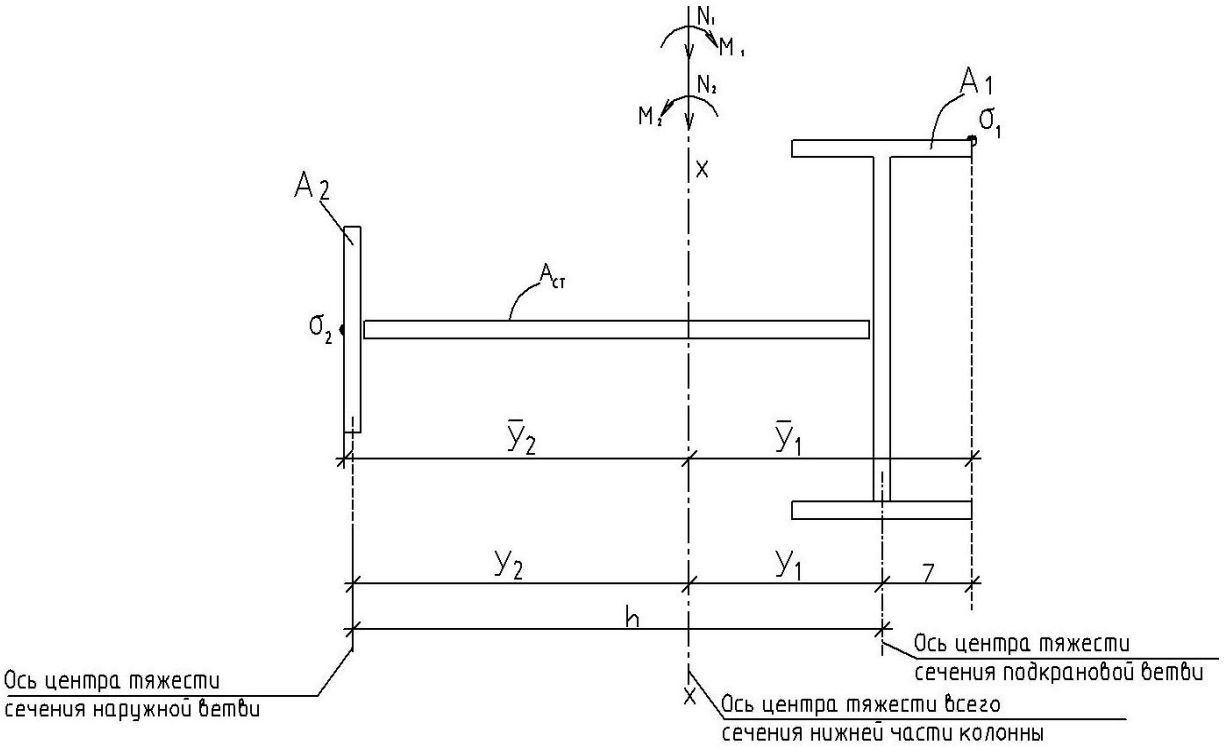
y_1 , y_2 – расстояния между центрами тяжести всего сечения колонны и центрами тяжести ветвей (рис.1).

В колоннах обычно параметр $p = 0.25 \div 0.6$. Требуемое значение « к » можно определить из условия равенства наибольших напряжений в крайних точках сечения (рис.1) , т. е.

$$\sigma_1 = \sigma_2$$

где

$\sigma_1 = N_1 / A + Mi \bullet y_1 / I$ - наибольшее напряжение при 1-й комбинации усилий, т.е. при M_1 , N_1 ;



A_1 – площадь сечения подкрановой ветви.

A_2 – площадь сечения шатровой ветви.

$A_{ст}$ – площадь сечения стенки колонны.

Рис.1. К подбору сечения несимметричной колонны

$\sigma_2 = N_2 / A + M_2 \cdot y_2 / I$ - то же при 2-й комбинации усилий, т.е. при M_2, N_2.

Здесь I - момент инерции всего сечения колонны относительно оси x – x.

На этом этапе предполагается (рис.1), что

$$y_1 \approx \bar{y}_1, \qquad y_2 \approx \bar{y}_2$$

Геометрические характеристики сечения выражаются через параметры A, k, p:

$$A_{cm} = p \cdot A; \qquad k = \frac{y_1}{y_2};$$

$$y_1 = \frac{k}{1+k} h; \qquad k = \frac{1}{1+k} h;$$

где h - высота стенки (рис. 1) .

Радиус инерции сечения:

$$i_x = h \cdot \sqrt{\frac{k}{(1+k)^2} - \frac{p}{6}}$$

Ядровые расстояния:

$$p_{x1} = \frac{i_x^2}{y_1} = \beta_1 \cdot h; \qquad p_{x2} = \frac{i_x^2}{y_2} = \beta_2 \cdot h;$$

где коэффициенты

$$\beta_1 = \frac{1}{1+k} - \frac{p \cdot (1+k)}{k}; \qquad \beta_1 = \frac{k}{1+k} - \frac{p \cdot (1+k)}{6};$$

Если приведенный относительный эксцентриситет $m^0 = \eta \cdot m \le 20$, то прочность колонны заведомо обеспечивается. Достаточно выполнить расчет только на местную и общую устойчивость колонны.

Требуемую площадь $A_{тр}$ находим из комбинации усилий с наибольшим по абсолютному значению моментом. Имеем две комбинации:

$$A_{тр1} \ge N_1 / \varphi_{вн1} \cdot R \cdot \gamma,$$

$$A_{тр2} \ge N_2 / \varphi_{вн2} \cdot R \cdot \gamma,$$

где $\varphi_{вн1}$ - коэффициент снижения расчетного сопротивления при внецентренном сжатии, когда действует пара усилий N_1 и M_1 (рис.1).

$\varphi_{вн2}$ - то же самое, когда действует пара усилий N_2 и M_2 . Эти коэффициенты зависят от условной гибкости нижней части колонны

$$\overline{\lambda_x} = \lambda_x \cdot \sqrt{R/E} = (l_x / i_x) \cdot \sqrt{R/E}$$

и приведенных эксцентриситетов

$$m_{x1}^0 = \eta \cdot m_{x1}, \qquad m_{x2}^0 = \eta \cdot m_{x2}.$$

При определении коэффициента $\varphi_{вн\,1}$

$$m_{x1} = M_1 / N_1 \cdot p_{x1}$$

относительный эксцентриситет;

$$p_{x1} = W_{x1} / A = i_x^2 / \overline{y_1} = I_x / A \cdot \overline{y_1} \; —$$

ядровое расстояние, соответствующее точке σ_1 (рис. 1), при догружении подкрановой ветви колонны усилиями M_1 и N_1. При первоначальном подборе сечения можно принять $\overline{y}_1 \approx y_1$.

Здесь : i_x - определен формулой (1) ;

A, I_x - соответственно общая площадь и момент инерции всего сечения колонны относительно оси x - x (рис. 1). При определении коэффициента $ф_{вн\,2}$:

$$m_{x2} = M_2 / N_2 \cdot p_{x2}$$

относительный эксцентриситет;

$$p_{x2} = W_{x2} / A = i_x^2 / \overline{y_2} = I_x / A \cdot \overline{y_2} \; —$$

ядровое расстояние, соответствующее точке σ_2 (рис. 1) , при догружении наружной (шатровой) ветви колонны усилиями M_2 и N_2 . При первоначальном подборе сечения можно принять $\overline{y}_2 \approx y_2$.

В этих формулах

η - коэффициент влияния формы сечения;

R - расчетное сопротивление стали;

γ - коэффициент условий работы.

Зная параметры $\overline{\lambda_x}$, m_{x1}^0, m_{x2}^0 (формулы 2, 3, 3а), по приложению 8 определяем $ф_{вн\,1}$ и $ф_{вн\,2}$. После чего вычисляем требуемую площадь сечения (см. выражения 1.б).

Далее назначаем с учетом местной устойчивости толщину стенки и определяем площади полок (рис. 1):

$$A_1 = A/(1+k) - A_{ст} / 2;$$

$$A_2 = A - A_{ст} - A_1.$$

Компоновка полок осуществляется так же, как и для симметричного сечения колонны. В заключение выполняется проверка подобранного сечения и его корректировка.

2.1. Пример подбора сплошного несимметричного сечения колонны

Как уже было отмечено, подбор верхней части колонны здесь мы приводить не будем, т. к. он выполняется одинаково для сплошных и сквозных колонн. Такой расчет рассматривался ранее.

По изложенной выше методике найдем требуемое сечение нижней части сплошной колонны. Для этого определим действующие в характерных сечениях колонны усилия. Правила выполнения сочетаний нагрузок были изложены при расчете сквозных колонн. Поэтому здесь предполагаем для простоты, что сочетания нагрузок уже выполнены и определены усилия (см. рис. 2).

сечение III-III

Основные сочетания:

$M_{-} = -53$ кН·м
$N_{соот} = -260$ кН

1; 2; 5*

$M_{+} = +268$кН·м
$N_{соот} = -1080$ кН

1; 2; 3; 4

Особые сочетания:

$M_{-} = -49{,}9$ кН·м
$N_{соот} = -260$ кН

1; 2; 5*

$M_{+} = +252{,}5$ кН·м
$N_{соот} = -902$ кН

1; 3; 4; 5

сечение IV-IV

Основные сочетания :

$M_{+} = -226{,}1$ кН·м
$N_{соот} = -207{,}8$ кН

1; 2; 3*; 4*; 5*

$M_{-} = -51{,}1$ кН·м
$N_{соот} = -947$ кН

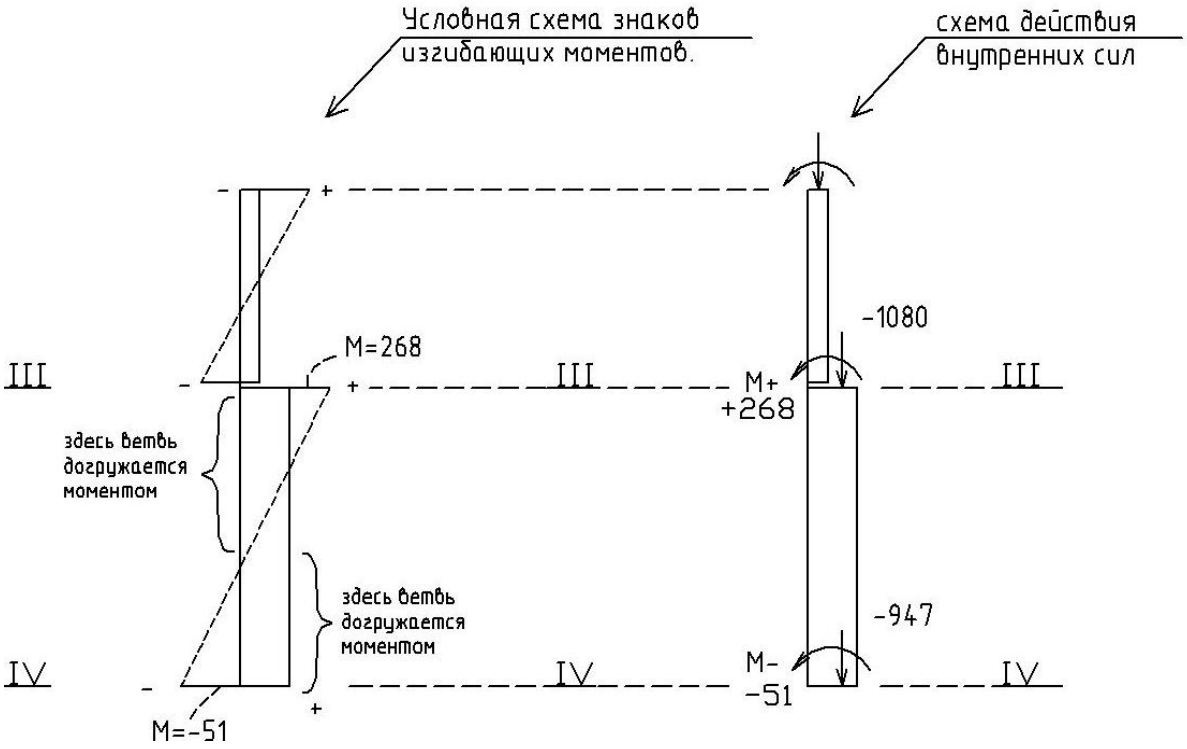
1; 3; 4; 5

Особые сочетания:

M_+= +237 кН·м	M_- = -1 кН·м
$N_{соот}$ = - 305 кН	$N_{соот}$ = - 1029 кН
1; 2; 5*	1; 3; 4

Рис. 2 К определению усилий , действующих на колонну.

а)



б)

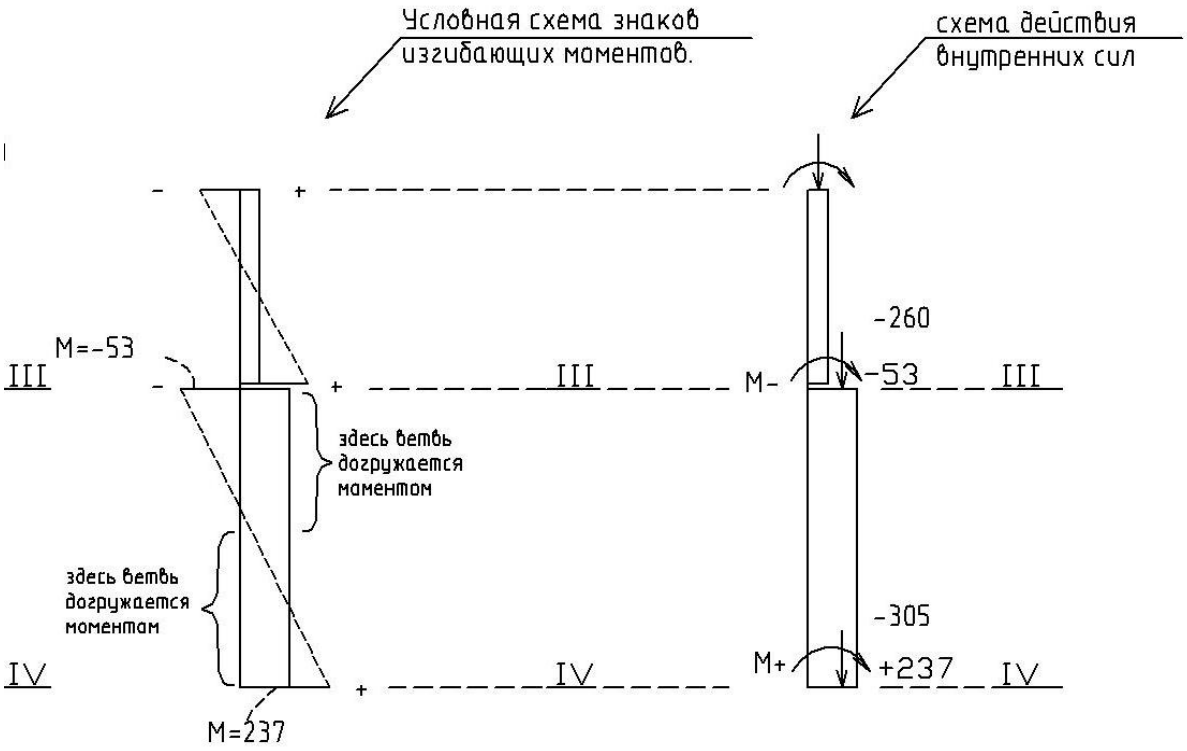


Рис.3. Схемы догружения частей колонны: эпюры моментов построены по растянутым волокнам колонн.

По приведенным выше сочетаниям нагрузок построим условную схему действия внутренних усилий и вычертим эпюры изгибающих моментов (рис. 3). Это сделает наглядным наши пояснения. Поскольку в пределах нижней части колонны стержень ее выполняется постоянного по высоте сечением (с целью снижения технологических затрат на изготовление колонны), то из двух пар усилий, догружающих подкрановую ветвь, выберем наихудшую. Из рис.3 следует, что подкрановую ветвь догружает две пары усилий:

M = 947 кН·м — в сечении IV — IV
N = 51,1 кН

M = 260 кН·м — в сечении III — III
N = 53 кН .

Здесь знаки усилий M и N , показанные на рис. 3, опущены, поскольку они уже учтены при их выборе . Из этих двух пар усилий расчетной является

$M_1 = 947$ кН·м ;

$N_1 = 51{,}1$ kH.

Этой парой усилий догружается подкрановая ветвь. Здесь индексы при усилиях соответствуют системе индексов, принятой на рис. 1.

Аналогично рассуждая, из рис. 3 можно получить

$M_2 = 268$ кН·м ;

$N_2 = 1080$ kH.

Этой парой усилий догружается наружная (шатровая) ветвь .

Далее перейдем к определению площади сечения .

Зададимся параметрами:

$k = 0{,}7$; p = 0,4; h = 100см

и по формулам (1) и (1.а) вычислим :

k =40 см / 60 см = 0,7 ; y_1= 40 см ; y_2 = 60 см ;

$$i_x = 100 \cdot \sqrt{\frac{0{,}7}{1{,}7^2} - \frac{0{,}4}{6}} = 95{,}88\ см;$$

$$p_{x1} = 229{,}82\ см; \qquad p_{x2} = 153{,}2\ см;$$

Поскольку определение расчетной длины колонны объяснялось не раз при проектировании сквозных колонн , здесь мы приводим расчетную длину нижней части колонны в окончательном виде : l_x = 950 см .

По формуле (2) вычисляем условную гибкость

$$\overline{\lambda_x} = (950/95{,}88) \cdot \sqrt{\frac{21{,}5}{2{,}06 \cdot 10^4}} = 0{,}3.$$

Здесь расчетное сопротивление стали и ее модуль упругости следующие:

R = 21,5 kH/см^2;

E = 2,06 · 10^4 кН/см^2.

При догружении подкрановой ветви имеем по формуле (3) :

$$m_{xl} = M_1 / N_1 - p_{x1} = 5110 / (947 \cdot 229{,}82) = 0{,}02 .$$

По приложению 10 определяем коэффициент, учитывающий влияние формы сечения:

$$\eta = \eta_5 \cdot [1 - 0{,}3 \cdot (5 - m_{x1}) \cdot 0.15],$$

где

$$\eta_5 = (1{,}9 - 0{,}1 \cdot m_{x1}) - 0{,}02 \cdot (6 - m_{x1}) \cdot \overline{\lambda_x} = (1{,}9 - 0{,}1 \cdot 0{,}02) - 0{,}02 \cdot (6 - 0{,}02) \cdot 0{,}3 \approx 1{,}9;$$

$$\eta = 1{,}9 \cdot [1 - 0{,}3 \cdot (5 - 0{,}02) \cdot 0.15] \approx 1{,}5 .$$

Приведенный относительный эксцентриситет

$$m_{x1}^0 = \eta \cdot m_{x1} = 1{,}5 \cdot 0{,}02 = 0{,}03.$$

По приложению 8 находим коэффициент $ф_{вн\ 1} \approx 1{,}0$.

По формуле (1. б) вычисляем требуемая площадь:

$$A_{тр1} \geq N_1 / \varphi_{вн1} \cdot R \cdot \gamma = 947/(1 \cdot 21{,}5) = 44{,}0\ см^2 .$$

При догружении наружной ветви имеем по формуле (3.а) :

$$m_{x2} = M_2 / N_2 \cdot p_{x2} = 26800/(1080 \cdot 153.2) \approx 0.15$$

Далее определяем параметры:

$$\eta_5 = (1{,}9 - 0{,}1 \cdot m_{x2}) - 0{,}02 \cdot (6 - m_{x2}) \cdot \overline{\lambda_x} = (1{,}9 - 0{,}1 \cdot 0{,}15) - 0{,}02 \cdot (6 - 0{,}15) \cdot 0{,}3 \approx 1{,}9$$

$$\eta = 1{,}9 \cdot [1 - 0{,}3 \cdot (5 - 0{,}15) \cdot 0.15] \approx 1{,}5$$

$$m_{x2}^0 = \eta \cdot m_{x2} = 1{,}5 \cdot 0{,}15 = 0{,}225$$

По приложению 8 находим коэффициент $ф_{вн\,2}$ =0,97. По формуле вычисляем площадь

$$A_{тр2} = 1080 / (0{,}97 \cdot 21{,}5) = 51{,}8\ см^2.$$

Обращаем внимание читателя на то , что в случае действия догружающей подкрановую ветвь пары усилий M_1 и N_2, по приложению 10 было определено точное значение коэффициента η. В случае же догружающей наружную (шатровую) ветвь пары M_2 и N_2 по приложению 10 коэффициент л определяется приближенно. Поскольку в этом случае точка абсолютного эксцентриситета $e = M_2 / N_2$ оказывается на противоположной стороне сечения (см. рисунки приложения 10). Однако это не приводит к существенным ошибкам. В большинстве же случаев при проектировании ступенчатых колонн производственных зданий определяющей оказывается пара усилий M_1 и N_1 , которая догружает подкрановую ветвь. Для этого варианта коэффициент η по приложению 10 определяется точно.

Компоновка сечения

Из условия местной устойчивости отношение высоты стенки $h_{ст}$ к ее толщине $t_{ст}$ определяется так:

$$h_{ст} / t_{ст} \leq \sqrt{E / R} = \sqrt{20600 / 21{,}5} = 31{,}0$$

Поскольку $h_{ст}$ = 100 см, то

$$t_{ст} \geq 100 / 31 = 3{,}2\ см.$$

Таким образом, мы приходим к выводу : если не применять продольного ребра жесткости (рис. 4) , то стенка колонны должна иметь размеры

$$100\ см \cdot 3{,}2\ см = 320\ см^2.$$

При этом высота стенки $h_{ст} \approx 100$ см — диктуется условиями компоновки колонны. Эта величина назначается на стадии определения привязки оси рельса к разбивочной оси здания. Как это делается, мы показали при компоновке поперечной рамы производственного здания. Другой размер стенки $t_{ст} = 3{,}2$ см диктуется условием ее местной устойчивости . При этом площадь сечения стенки составляет 320 см^2. Это очень большая величина. Она намного больше требуемой площади всего сечения колонны : $A_{тр2} = 51{,}8$ см^2.

В таких случаях лучше отказаться от безреберного варианта и проектировать колонну с устройством продольного ребра жесткости (рис. 4). Это позволяет толщину стенки резко уменьшить. Местная же устойчивость обеспечивается продольным ребром; при этом работой самого ребра на восприятие продольной силы обычно пренебрегают .

С учетом изложенного выше принимаем толщину стенки $t_{ст} = 0{,}8$ см (рис. 4). Обычно

$h_{ст} / t_{ст} = 80 \div 20$. В расчетную площадь сечения колонны включаем два крайних участка стенки (рис. 6) шириной по

$$0{,}85 \cdot t_{ст} \cdot \sqrt{E / R} = 0{,}85 \cdot 0{,}8 \cdot \sqrt{20600 / 21{,}5} = 21\,см.$$

Для обеспечения устойчивости колонны из плоскости действия момента ширину полки принимаем не менее $(1/20 \div 1/30) \cdot l_y$ (l_y - расчетная длина из плоскости рамы нижней части колонны).

Из условия местной устойчивости полки имеем:

$$в_{св} / t_n \le (0{,}36 + 0{,}1 \cdot \overline{\lambda_x}) \cdot \sqrt{E / R} = (0{,}36 + 0{,}1 \cdot 0{,}3) \cdot \sqrt{20{,}6 \cdot 10^4 / 21{,}5} = 12{,}09$$

,

где

$$в_{св} = (в_n - t_{ст}) / 2; \quad \text{— см. рис. 6 .}$$

Принимаем

$$в_n = 16\,см; \qquad t_n = 1{,}0\,см; \qquad A_n = 1 \cdot 16 = 16\,см^2;$$

$$в_{св} / t_n = (16 - 0{,}8) / 2 \cdot 1 = 7{,}62 < 12{,}09.$$

Так как

$$в_n = 16\,см < (1/20) \cdot l_y = (1/20) \cdot 480 = 24\,см,$$

то для обеспечения местной устойчивости полки из плоскости действия момента - из плоскости рамы следовательно предусмотреть поперечные ребра жесткости с шагом $(2{,}5 \div 3)$ м по высоте. Однако, учитывать, что нижняя часть колонны невысокая, ребро (поперечное) устроим с 1900 мм –

см. рис. 7. Для обеспечения устойчивостиге стенки устраиваем продольное ребро жесткости с двух сторон стенки (рис. 7).

Подкрановую ветвь назначаем в виде двутавра 30 Б1 с площадью поперечного сечения 41,5 см^2.

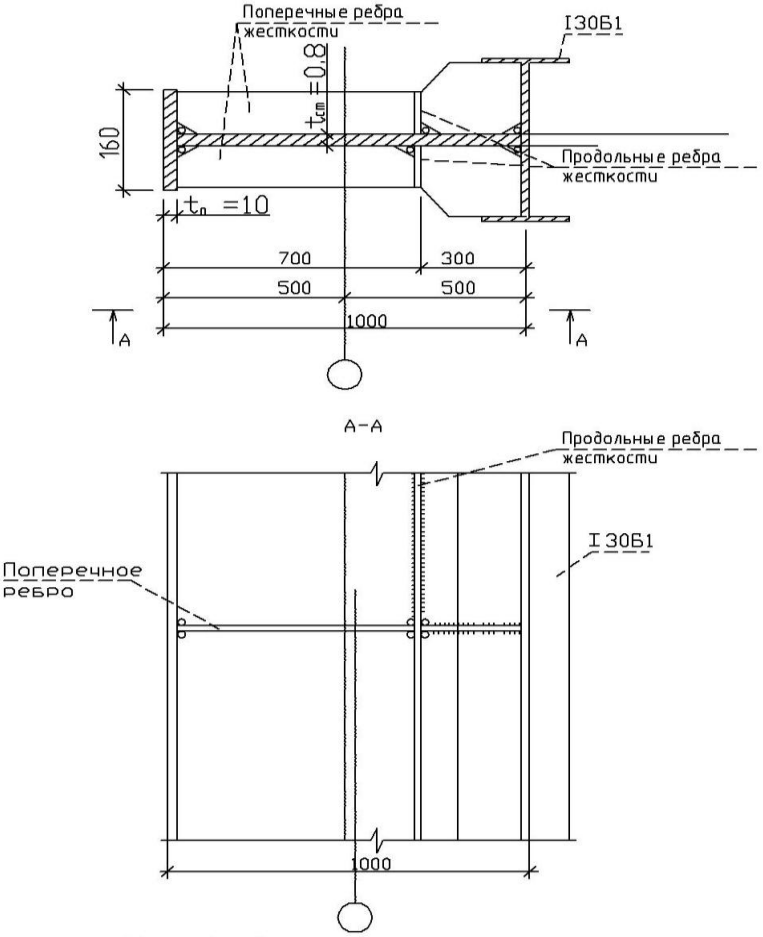


Рис.4. Сечение сплошной колонны

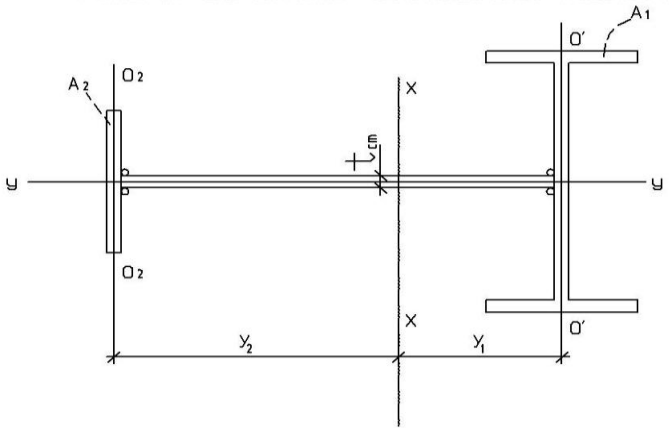


Рис.5. Схема к вычислению момента инерции сечения сплошной колонны относительно оси x–x

Геометрические характеристики сечения

Полная площадь сечения

$$A_0 = 16 \cdot 1{,}0 + 96{,}1 \cdot 0{,}8 + 41{,}5 = 134{,}38 \text{ см}^2.$$

Расчетная площадь с учетом только устойчивой части стенки:

$$A=16\cdot 1{,}0+2\cdot 0{,}85\cdot t_{ст^2}\cdot 31+41{,}5=94{,}8 \text{ см}^2.$$

Здесь : $t_{ст} = 0{,}8$ см

Из рис.1 и рис.6 определим координату центра тяжести полученного сечения :

$$y_2 \approx \frac{(16\cdot 1{,}0+0{,}8\cdot 100\cdot 50+41{,}5\cdot 101)}{(16\cdot 1+0{,}8\cdot 100+41{,}5)} = 66 \text{ см}.$$

Тогда

$$y_1 = 100 - 66 = 34(\text{см}).$$

Таким образом, мы определили новое положение центра тяжести сечения (нижней части колонны):

$y_1 \approx 34$ см; $\quad y_2 \approx 66$ см;

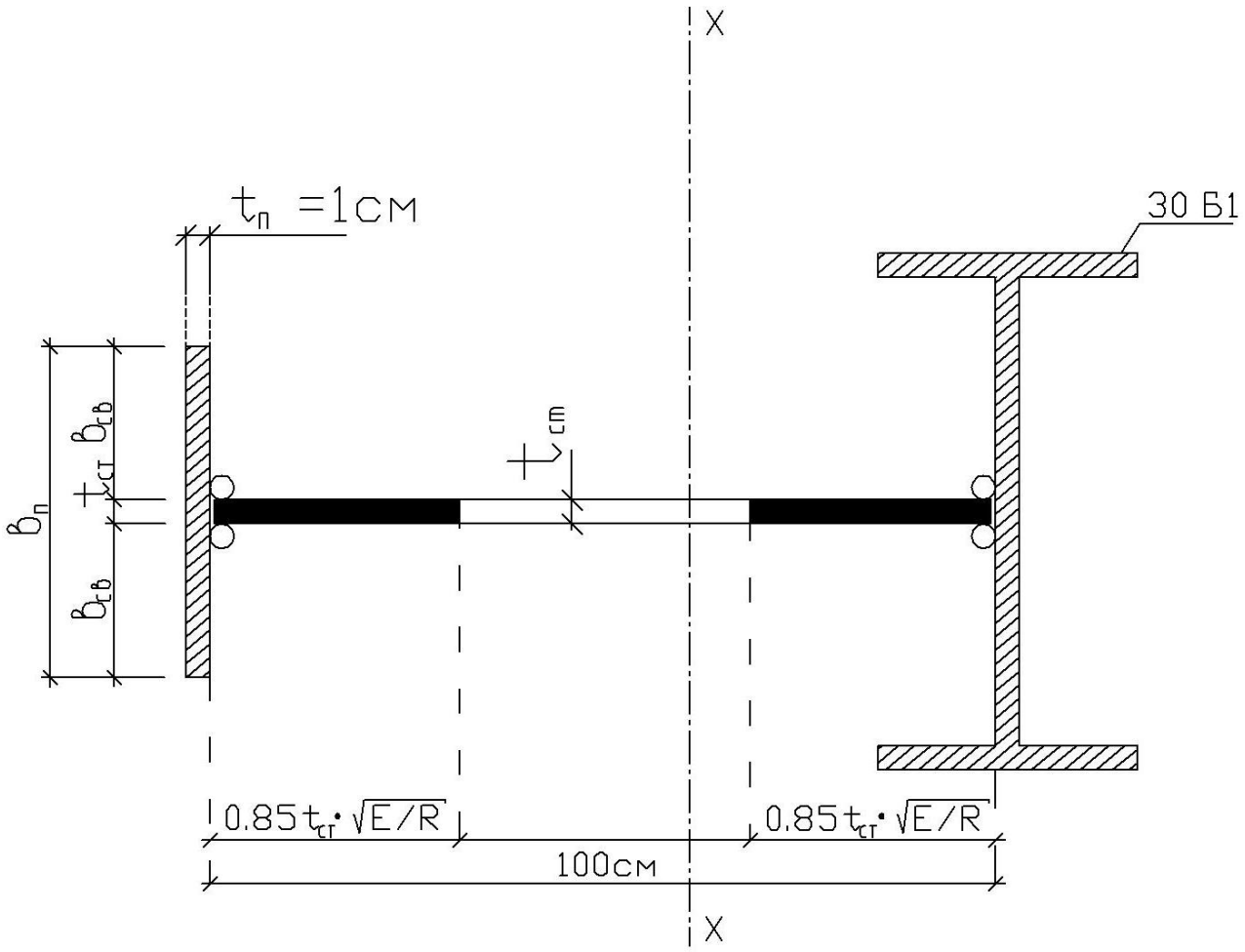
$\overline{y_1} \approx 34 + 7 = 41(\text{см})$; $\quad \overline{y_2} \approx y_2 = 66$ см.

Момент инерции сечения относительно оси х-х находим по следующей формуле (рис.5)

$$I_x = I_{o1-o1} + \left(\frac{1}{3}\right)\cdot t_{ст}\cdot y_{1^3} + \left(\frac{1}{3}\right)\cdot t_{ст}\cdot y_{1^3} + I_{o2-o2} + A_2\cdot y_{2^2} + A_1\cdot y_{1^2}.$$

Здесь:

$I_{o1-o1} = 390 \text{ см}^4$ — момент инерции двутаврового сечения относительно собственной оси $o^1 - o^1$ (рис.5) – определяем по сортаменту, который приведен в третьем разделе книги;



$t_{ст}$ =0.8см;
$в_п$=16см;
$в_{св}$=7,6см;
$t_п$ =1см;

$0.85 t_{ст} \cdot \sqrt{E/R} =$
$0.85 \cdot 0.8 \cdot \sqrt{20600/21.5} = \cdot$
$0.85 \cdot 0.8 \cdot 31.0 (см).$

Рис.6. К расчету устойчивой части стенки

$I_{o2-o2} = 16 \cdot \frac{(1,0)^3}{12}$ - момент инерции пояса (листа) относительно собственной оси $o_2 - o_2$ (рис.5)

A_2 = 16 $см^2$, A_1=41,5 $см^2$ - соответственно пощади левой и правой ветвей колонны (рис.5)

Вычисляем:

$$I_x = 390 + \left(\frac{1}{3}\right) \cdot 0{,}8 \cdot 66^3 + 16 \cdot \frac{(1{,}0)^3}{12} + 16 \cdot 66^2 + 41{,}5 \cdot 34^2 = 180391 \text{ см}^4;$$

$$I_y \approx \frac{1 \cdot 16^3}{12} + 6320 \approx 6728 \text{ см}^4,$$

где

$I = 6320 \text{ см}^4$ — момент инерции двутавра относительно оси *y-y* (определяем по сортаменту).

Момент сопротивления при изгибе, соответствующий точке σ_1 (рис.5)

$$W_{x1} = \frac{I_x}{\overline{y_1}} = \frac{180391}{(34+7)} \approx 4200 \text{ см}^3,$$

($\overline{y_1}$, $\overline{y_2}$ – см. рис.1).

Момент сопротивления при изгибе, соответствующий точке σ_2 (рис.5)

$$W_{x0} = \frac{I_x}{\overline{y_2}} = \frac{180391}{66} \approx 3608 \text{ см}^3.$$

Ядровые расстояния:

$$\rho_{x1} = \frac{W_{x1}}{A_0} = \frac{4200}{134{,}38} \approx 30 \text{ см},$$

$$\rho_{x2} = \frac{W_{x2}}{A_0} = \frac{3608}{134{,}38} \approx 26{,}8 \text{ см}.$$

Радиусы инерции:

$$i_x = \sqrt{\frac{I_x}{A_0}} = \sqrt{\frac{180391}{134.38}} = 36{,}6 \text{ см},$$

$$i_y = \sqrt{\frac{I_y}{A_0}} = \sqrt{\frac{6728}{134.38}} = 7{,}0 \text{ см}.$$

Проверка устойчивости нижней части колонны в плоскости действия момента

При действии пары усилий M_2 и N_2, догружающей шатровую ветвь.

Вычисляем гибкость

$$\lambda_x = \frac{I^0_x}{i_x} = \frac{984}{36.6} = 26{,}9:$$

$$\overline{\lambda_x} = \lambda_x \cdot \sqrt{\frac{R}{E}} = 0{,}8 ;$$

$I^0_x = 984$ см – расчетная длина нижней части колонны в плоскости рамы (методика определения I^0_x и I^0_y была изложена при расчете сквозной колонны)

Вычисляем следующие параметры :

$$m_{x2} = \frac{M_{x2}}{(N_2 \cdot \rho_{x2})} = \frac{26800}{(1080 \cdot 26{,}8)} = 0{,}9 - \text{по формуле (3.а)},$$

$$\frac{A_п}{A_{ст}} = 16 + \frac{41{,}5}{96{,}1} = 0{,}6 \approx 0{,}5.$$

Значение коэффициента η определяем по приложению 10.

При $\frac{A_п}{A_{ст}} = 0{,}5$ находим:

$$\eta_5 = (1{,}75 - 0{,}1 \cdot 0{,}9) - 0{,}02 \cdot (5\text{-}0{,}9) \cdot 0{,}8 = 1{,}6;$$

$$\eta = 1{,}6 \cdot [1 - 0{,}3 \cdot (5 - 0{,}9) \cdot 0{,}15] = 1{,}3.$$

Приведенный относительный эксцентриситет

$$m_{x2^0} = \eta \cdot m_{x2} = 1{,}3 \cdot 0{,}9 = 1{,}2;$$

соответствующий коэффициент $\varphi_{вн2} = 0{,}545$ — по приложению 8.

Теперь по второму условию формулы (1.б) вычисляем :

$$\sigma = \frac{1080}{(0{,}545 \cdot 96{,}1)} = 20{,}6 \ {}^{кН}/_{см^2} < 21{,}5 \ {}^{кН}/_{см^2}.$$

Недонапряжение:

$$\left[\frac{(21{,}5 - 20{,}6)}{21{,}5}\right] \cdot 100\% = 4\% < 5\%$$

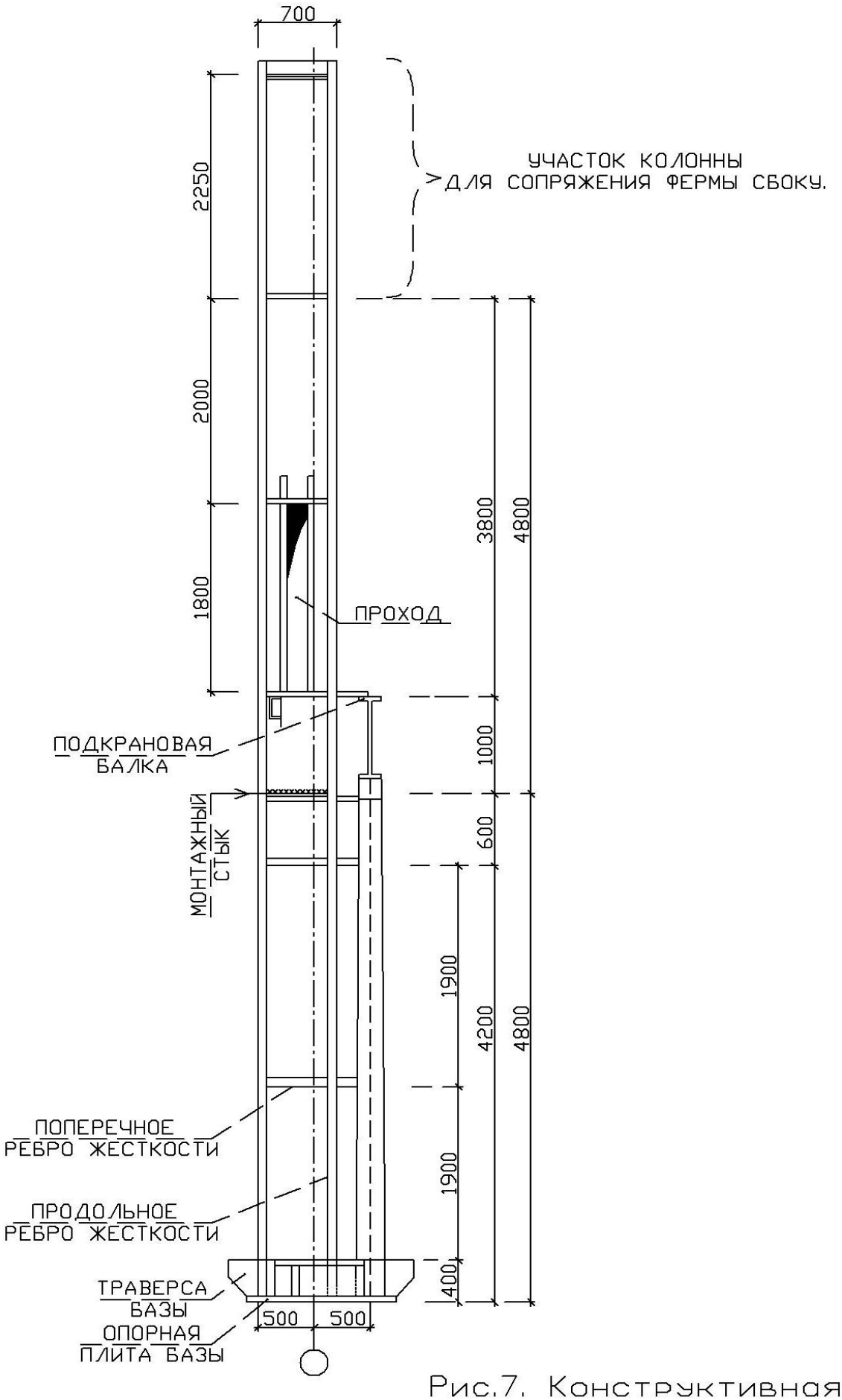


Рис.7. Конструктивная схема колонны

В случае недонапряжения > 5% или перенапряжения, необходимо проводить корректировку сечения и повторную проверку устойчивости.

Аналогично проверяется устойчивость нижней части колонны и при действии пары усилий M_1 и N_1 , догружающей подкрановую ветвь . В этом случае

M_1 = 947 кН·м; $N_1 = 51$ кН;

ρ_{x1}= 30 см; $\overline{\lambda_x}$ = 0,8; m_{x1} – по формуле (3) .

Читателю рекомендуем, пользуясь изложенным выше алгоритмом, выполнить эту проверку самостоятельно.

Проверка на устойчивость нижней части колонны из плоскости действия момента

Осуществляется для определяющей пары усилий. В рассматриваемом примере в роли такой пары выступают

$$M_2 = 268 \text{ кН} \cdot \text{м}; \quad N_2 = 1080 \text{ кН}.$$

Гибкость в нижней части колонны из плоскости рамы

$$\lambda_y = \frac{I^0_y}{i_y} = \frac{480}{7{,}0} \approx 69; \qquad \varphi = 0{,}73 \text{ – по приложению 7;}$$

$I^0_y = 480$ см – расчетная длина нижней части колонны.

Так как значение момента меняется по длине колонны, то для определения относительного эксцентриситета m_{x2} найдем приближенное значение момента (рис.8),т.е

$$M_x = \frac{(M_3 + M_4)}{2} = \frac{(268-80)}{2} = 94 \text{ кН} \cdot \text{м}.$$

Здесь: M_4= -80 кН - момент в сечении IV─IV, соответствующий сочетанию нагрузок (1,2,3,4). Определение точного значения M_x для различных вариантов колонн и условий крепления их концов см. в третьем разделе, при котором был определен $M_3 = 268 \text{ кН} \cdot \text{м}$.

Относительный эксцентриситет:

$$m_{x2} = \frac{M_2 \cdot A_0}{(N_2 \cdot W_2)} = \frac{9400 \cdot 134{,}38}{(1080 \cdot 3608)} = 0{,}32$$

При $m_{x2} \le 5$ коэффициент $c = \frac{\beta}{(1+\alpha \cdot m_{x2})}$. В более общем случае при $m_{x2} > 5$.

Определение коэффициента “с” см. в СНиП «Стальные конструкции»,

Гибкость

$$\lambda_y = 69 < \lambda_c = 3{,}14 \cdot \sqrt{\frac{20{,}6 \cdot 10^4}{21{,}5}} = 96.$$

При выполнении условия $\lambda_y < \lambda_c$ пользуемся единичным столбцом; параметры, необходимые для вычисления коэффициента «с», определяем по приложению 11(или по таблице 10 СНиП «Стальные конструкции» в третьем разделе книги):

β=1,0;

α=0,65+0,05· $m_{x2} = 0{,}65 + 0{,}05 \cdot 0{,}32 = 0{,}67$

Теперь вычисляем коэффициент «с», учитывающий влияние момента M_{x2} при изгибно – крутильной форме потери устойчивости:

$$c = \frac{\beta}{(1+\alpha \cdot m_{x2})} = \frac{1}{(1+0.67 \cdot 32)} = 0.82.$$

Поскольку

$$\frac{h_{ст}}{t_{ст}} = \frac{96{,}1}{0{,}8} = 120 > 3{,}8 \cdot \sqrt{\frac{E}{R}} = 116$$

в расчетное сечение включаются только устойчивая часть стенки. При

$$\frac{h_{ст}}{t_{ст}} < 3{,}8 \cdot \sqrt{\frac{E}{R}} = 116$$

в расчетное сечение включается полная площадь сечения нижней колонны.

Вычисляем напряжение :

$$\sigma = \frac{N_2}{(c \cdot \varphi_{y \cdot A})} \leq R \cdot \gamma -$$

условие устойчивости из плоскости действия момента;

или

$$\sigma = \frac{1080}{(0{,}82 \cdot 0{,}73 \cdot 94{,}8)} = 19{,}03\,кН/см^2 \leq 21{,}5\,кН/см^2 \ ,$$

γ = 1- коэффициент условий работы (по приложению 13).

Если не выполняется условие устойчивости, то колонны закрепляют распорками , которые обеспечивают их устойчивость из плоскости действия момента – из плоскости рамы (см.рис 9).

Проверку прочности сечения IV-IV на восприятие поперечной силы рекомендуем читателю выполнить самостоятельно. Определение величины поперечной силы в четвертом сечении было дано при проектировании сквозных колонн.

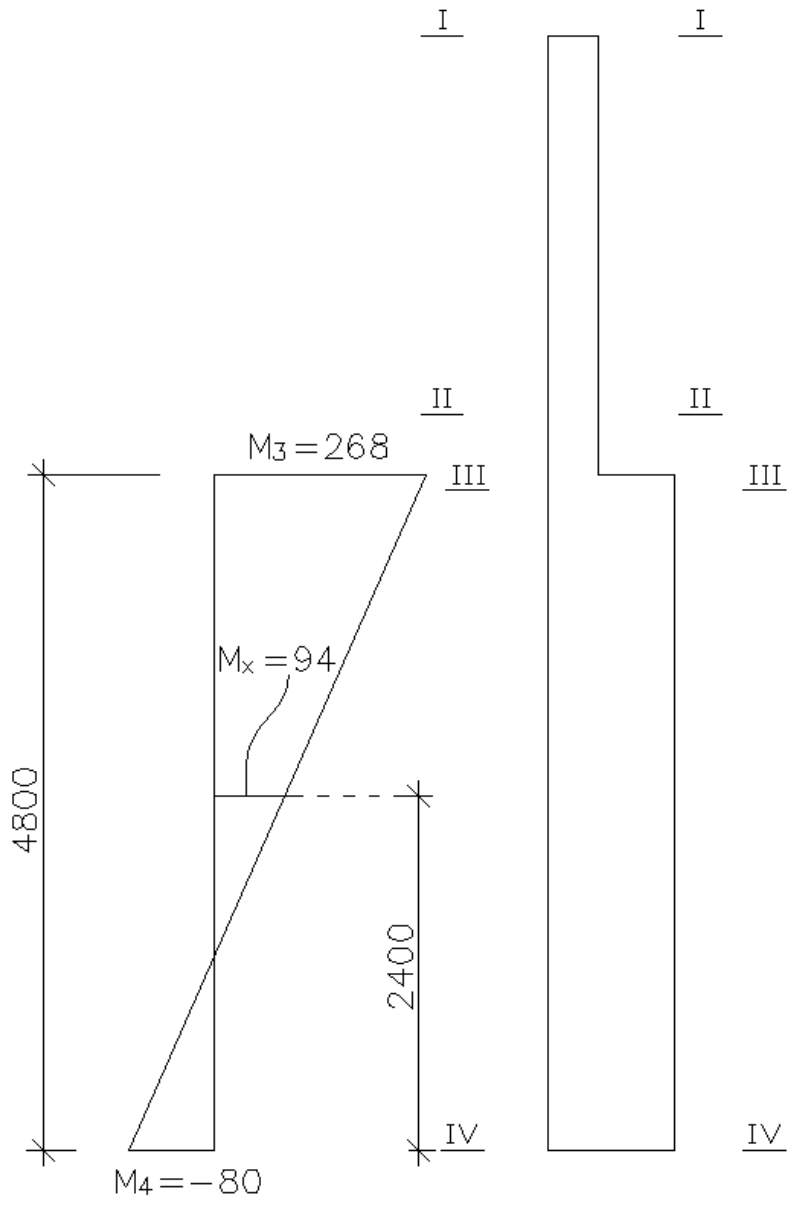


Рис.8. К определению расчетного момента M_x

Проверку сечения на восприятия поперечной силы смотрите расчет конструирование главной балки в проекте «Балочная площадка».

Распорки почти в 2 раза уменьшают расчетную длину нижней части колонны (из плоскости рамы), и тем самым примерно в 4 раза увеличивают критическую силу.

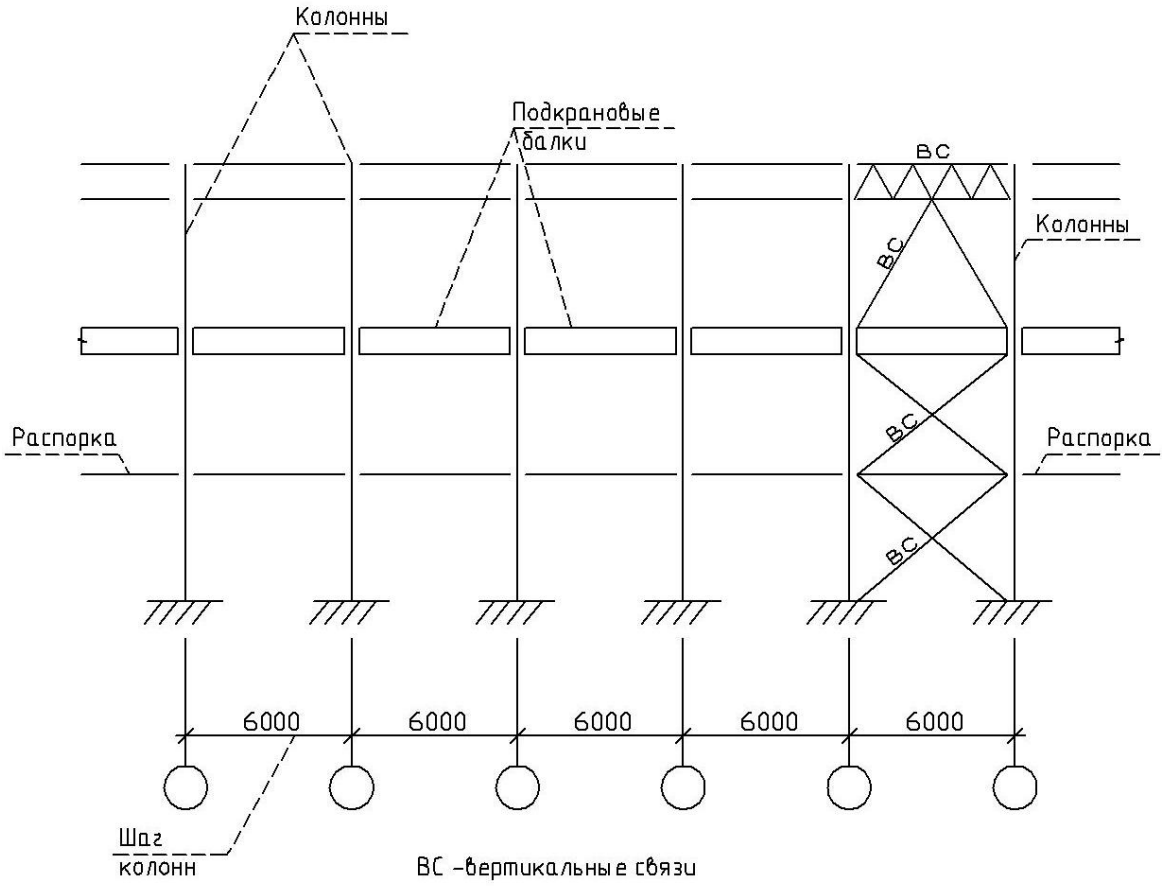


Рис.9. Схема расположения распорок между колоннами.

Распорки почти в 2 раза уменьшают расчетную длину нижней части колонны (из плоскости рамы), тем самым примерно в 4 раза увеличивают критическую силу

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Металлические конструкции под общей редакцией Е.И.Беленя, - Москва, строойиздат, 1985. – 560с.
2. Беленя Е.Н. Предварительно напряженные несущие металлические конструкции. – 2-е изд. – Москва, строойиздат, 1975. – 415 с.
3. Металлические конструкции (специальный курс) – 2-е изд. под редакцией Беленя Е.Н., – Москва, строойиздат, 1976. – 600 с.
4. Брудка Ян, Лубински Мечислав. Легкие стальные конструкции (перевод с польского). – Москва, строойиздат, 1974.
5. Васильев А.А. Металлические конструкции. – 2-е изд. – Москва, строойиздат, 1976. – 415 с.
6. Дыховичный Ю.А. Большепролетные конструкции сооружений Олимпиады – 80 в Москве. - Москва, строойиздат, 1982. – 277 с.
7. Каплун Я.А. Стальные конструкции из широкополочных двутавров и тавров. – Москва, строойиздат, 1981.
8. Металлические конструкции: Справочник проектировщика. 2-е изд. Под редакцией Мельникова Н.П. – Москва, строойиздат, 1980. – 776 с.
9. Мельников Н.П. Металлические конструкции за рубежом – Москва, строойиздат, 1971
10. Муханов К.К Металлические конструкции.- 3-е изд. – Москва, строойиздат, 1978. – 576 с.
11. Сперанский Б.А. Решетчатые металлические предварительно напряженные конструкции– Москва, строойиздат, 1970.
12. Металлические конструкции (специальный курс), под общей редакцией Стрелецкого Н.С., – Москва, строойиздат, 1965 – 423 с.
13. СНиП II-24-74.Алюминивые конструкции. Нормы проектирования – Москва, строойиздат, 1975. – 47 с.
14. СНиП II-23-81* «Стальные конструкции». Нормы проектирования – Москва, строойиздат, 1990. – 95 с.
15. СНиП II-01-85 «Нагрузки и воздействия». – Москва, строойиздат, 1986. – 105 с.
16. Файбишенко В.К. Металлические конструкции. – Москва, строойиздат, 1984. – 336 с.
17. Шерешевский И.А. Конструирования промышленных зданий и сооружений. – Москва, строойиздат, 1979.