Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.10.2026 15:55:44
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины **«Трасология и трасологическая экспертиза»**

Уровень образования **специалитет**
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Специальность **40.05.03 – «Судебная экспертиза»**
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Специализация **«Экспертизы веществ, материалов и изделий»**
(наименование)

Разработчик **Селимова К.Э.,** ст.преподаватель
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2025

Created with Icecream PDF Editor.
Upgrade to PRO for more features.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств.....3

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля).....3

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....3

2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты.....3

2.1.2. Этапы формирования компетенций.....5

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания.....6

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования.....6

2.2.2. Описание шкал оценивания.....8

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....9

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций.....9

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине.....11

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза».....12

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП.....13

3.1. Задания и вопросы для входного контроля.....13

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций.....14

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.....14

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации.....14

3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации.....15

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:.....16

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы.....16

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета).....16

3.3.1 Контрольные вопросы и задания для проведения зачета.....16

3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:.....16

3.4. Задания для промежуточной аттестации (экзамена).....17

3.5. Задания для проверки остаточных знаний.....19

3.5.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний.....19

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....19

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.....20

Icecream PDF Editor.

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.03 – «Судебная экспертиза».

Рабочей программой дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза» предусмотрено формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

ОПК-7. Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований.

ПК-3. Способен применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза» обучающийся по специальности 40.05.03 – «Судебная экспертиза» по специализации «Экспертизы веществ, материалов и изделий», в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

Таблица 1.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-7.	Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований.	**ОПК-7.1** **Знать:** теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **ОПК-7.2** **Уметь:** оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения

Icecream PDF Editor.

		ОПК-7.3 **Владеть:** высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне
ПК-3.	Способен применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности.	**ПК-3.1.** Реализует мероприятия по получению юридически значимой экспертной информации, ее анализу, проверке, оценке и использованию в интересах выявления, раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений и преступлений. **ПК-3.2.** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **ПК-3.3.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений.

Created with Icecream PDF Editor.
Upgrade to PRO for more features.

Created with dev version of PDFKit. © Nutrient PRO Online PDF Editor. Nutrient.io SAS.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Трасология и трасологическая экспертиза» определяется на следующих трех этапах:
1. **Этап текущих аттестаций** (текущие аттестации 1-3; СРС)
2. **Этап промежуточных аттестаций** (экзамен с оценкой)

Таблица 2. Этапы формирования компетенций

Код компетенций по ФГОС	Этапы формирования компетенций по дисциплине «Правоохранительные органы»					
	СЕМЕСТР					
	2					
	Этап текущих аттестаций				Этап промеж. аттест.	
	1-5 нед.	6-10 нед.	11-15 нед.	1-17 нед.	18-20 нед.	
	Текущая аттест.1 (контр.раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр. раб.2)	Текущая аттест.3 (контр. раб.3)	СРС (творч. отчет)	КР (поясн. зап., ГМ)	Промеж. аттест. (зачет с оценкой)
1	2	3	4	5	6	7
ОПК-7.	-	+	+	+	-	+
ПК- 3.	-	+	+	+	-	+

СРС – самостоятельная работа студентов;
КП– курсовой проект;
ГМ – графический материал;
Знак «+» соответствует формированию компетенции.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	уровень освоения компетенции	для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибальная, двадцатибальная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибальная	двадцатибальная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Icecream PDF Editor.

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4.

Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

Код компетенции	Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры
ОПК-7.	7-8 (4 курс)
ПК-3.	7-8 (4 курс)

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Таблица 5.

Показатели компетенций по уровню их сформированности (экзамен с оценкой)

оказатели омпетенции (ий)	Критерий оценивания	Шкала оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Знает	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не знает	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не умеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не владеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный

Icecream PDF Editor.

Таблица 6.

Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

Показатели компетенции (ий) (дескрипторы)	Критерий оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний	высокий
	Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности	повышенный
	Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы	пороговый
	Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы	высокий
	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем	повышенный
	При решении конкретных практических задач возникают затруднения	пороговый
	Не может решать практические задачи	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности	высокий
	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности	повышенный
	Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности	пороговый
	Отсутствие навыков	недостаточный

Icecream PDF Editor.

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «Трасология и трасологическая экспертиза» в 7 семестре для очного (заочного) обучения предусмотрен зачет, в 8 семестре для очного (заочного) обучения предусмотрен экзамен с оценкой. Оценивание обучающегося представлено в таблице 7.

Таблица 7.

Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля – экзамен с оценкой

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	– имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – свободно и правильно оперирует предметной и методической терминологией; – свободно владеет вопросами экзаменационного билета; – подтверждает теоретические знания практическими примерами; дает развернутые ответы на задаваемые дополнительные вопросы; – имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.
«хорошо»	– имеет представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – знает предметную и методическую терминологию дисциплины; – излагает ответы на вопросы экзаменационного билета, ориентируясь на написанное им в экзаменационном листе; – подтверждает теоретические знания отдельными практическими примерами; – дает ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	– имеет посредственное представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – правильно оперирует основными понятиями; – отвечает на вопросы экзаменационного билета, главным образом, зачитывая написанное в экзаменационном листе; – излагает, главным образом, теоретические знания по вопросам экзаменационного билета; – не во всех случаях находит правильные ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	– не имеет представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – не во всех случаях правильно оперирует основными понятиями; – отвечает на экзаменационные вопросы, зачитывая их с текста экзаменационного листа; – экзаменационные вопросы излагает не в полной мере; не отвечает на дополнительные вопросы

Icecream PDF Editor.

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза»

Таблица 8.

Уровни сформированности компетенций

№	Код компетенций по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	Достаточный	Высокий
1	2	3	4	5
1.	ОПК-7.	Знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).** Умеет оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **слабо.** Владеет высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне **слабо.**	Знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **на достаточном уровне («на «хорошо»).** Умеет оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **на достаточном уровне.** Владеет высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне **на достаточном уровне.**	Знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **на высоком уровне, на «отлично»).** Умеет оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **полноценно.** Владеет высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне **полноценно.**
2.	**ПК-3.**	Реализует мероприятия по получению юридически значимой экспертной информации, ее анализу, проверке, оценке и использованию в интересах выявления,	Реализует мероприятия по получению юридически значимой экспертной информации, ее анализу, проверке, оценке и использованию в интересах выявления, раскрытия, расследования и	Реализует мероприятия по получению юридически значимой экспертной информации, ее анализу, проверке, оценке и использованию в интересах выявления, раскрытия, расследования и

Icecream PDF Editor

		раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений и преступлений **слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворитель-но»).** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **слабо.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений **слабо.**	предупреждения правонарушений и преступлений **на достаточном уровне («на «хорошо»).** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **на достаточном уровне.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений **на достаточном уровне.**	предупреждения правонарушений и преступлений **на высоком уровне, на «отлично»).** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **полноценно.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений **полноценно.**

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля.

1. Задачи трасологии как науки.
2. Область исследования трасологии.
3. История возникновения и развития трасологии

Icecream PDF Editor.

		раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений и преступлений **слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворитель-но»).** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **слабо.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений **слабо.**	предупреждения правонарушений и преступлений **на достаточном уровне («на «хорошо»).** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **на достаточном уровне.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений **на достаточном уровне.**	предупреждения правонарушений и преступлений **на высоком уровне, на «отлично»).** Работает с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, в том числе с информационно-коммуникационной сетью "Интернет", применяет основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации **полноценно.** Участвует в следственных действиях в качестве эксперта, специалиста; обеспечивает криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений **полноценно.**

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля.

1. Задачи трасологии как науки.
2. Область исследования трасологии.
3. История возникновения и развития трасологии

Icecream PDF Editor.

4. Предмет судебно-трасологической экспертизы.
5. Задачи трасологической экспертизы.
6. Объекты трасологической экспертизы.
7. Процессуальные аспекты трасологической экспертизы
8. Федеральный закон № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
9. Основания назначения трасологической экспертизы.
10. Предмет и объекты дактилоскопической экспертизы

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);
- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
Задания для текущих аттестаций

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации

Вариант 1

1. Понятие и система трасологии.
2. Основные принципы криминалистического учения о следах. Классификация следов.
3. Исследование следов рук.
4. Исследование следов ног.

Вариант 2

1. Исследование следов зубов, губ и ногтей.
2. Исследование прочих следов тела человека.
3. Понятие механоскопии.
4. Исследование следов взлома.

Icecream PDF Editor.

Вариант 3

1. Анализ следов на месте происшествия.
2. Собирание следов орудий и инструментов.
3. Следы производственных механизмов.
4. Следы-предметы.
5.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-7, ПК-3.

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации

Вариант 1

1. Объекты экспертизы следов обуви. Особенности исследования следов обуви.
2. Идентификационное исследование следов обуви.
3. Диагностическое исследование следов обуви.
4. Объекты экспертизы следов производственных механизмов.

Вариант 2

1. Особенности методики идентификационного исследования следов производственных механизмов на изделиях.
2. Отождествление конкретного механизма по его следам на изделиях.
3. Установление общего производственного источника частей воссоздаваемого целого.
4. Объекты экспертизы пломб.

Вариант 3

1. Особенности методики исследование пломб.
2. Установление факта снятия и повторного навешивания пломб.
3. Идентификация плашек пломбировочных тисков по оттискам на пломбе.
4. Возможности рентгеноскопических методов и растровой электронной микроскопии при исследовании пломб.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-7, ПК-3.

3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации

Вариант 1

1. Понятие экспертизы следов автотранспортных средств.
2. Особенности методики исследования следов автотранспортных средств.

Вариант 2

1. Объекты экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
2. Особенности методики исследования следов орудий взлома и инструментов.

Вариант 3

1. Объекты экспертизы замков.
2. Особенности методики исследования замков.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-7, ПК-3.

Icecream PDF Editor.

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачет)

1. Общие понятия. Методика проведения дактилоскопического исследования.
2. Способы обнаружения и выявления следов рук, босых ног.
3. Общие и частные признаки строения папиллярного узора.
4. Вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой.
5. Типы и виды папиллярных узоров.
6. Правила дактилоскопирования живых лиц и трупов.

Icecream PDF Editor.

7. Папиллярные узоры ладоней.
8. Определение пригодности следов рук.
9. Определение руки, оставившей след.
10. . Устройство и классификация замков.
11. Общая методика трасологических исследований.
12. Устройство сувальдных замков.
13. Устройство бессувальдных замков.
14. Устройство цилиндровых замков.
15. Устройство замков с кодовой (шифровой) системой запирания.
16. Осмотр места происшествия, связанного с отпиранием и взломом замков.
17. Способы отпирания и взлома замков, применяемые преступниками.
18. Методика криминалистического исследования замков.
19. Методика криминалистической экспертизы цилиндровых замков.
20. Общая характеристика орудий взлома и способов их воздействия на преграду.
21. Типы выводов заключений при трасологическом исследовании замков.
22. Типы и виды орудий взлома, используемые преступниками.
23. Методика экспертного исследования статических следов орудий взлома
24. Криминалистически значимая информация, устанавливаемая по дорожке следов ног.
25. Функциональные признаки дорожки следов ног.
26. Осмотр и фиксация следов ног человека и обуви.
27. Основные положения методики трасологической экспертизы следов ног человека и обуви.
28. Частные и общие признаки следов обуви.
29. Частные признаки, отражающиеся в следах обуви.
30. Основные конструктивные виды пломб и правила их навешивания.
31. Способы криминального снятия пломб.
32. Криминалистическая экспертиза пломб.
33. Зубной аппарат человека. Виды следов зубов. Строение зубного аппарата человека
34. Аномалии строения зубов человека. Зубные протезы.
35. Идентификационные признаки зубов человека.
36. Приобретенные признаки зубов. Следы зубов человека на теле человека.
37. Особенности фиксации, изъятия и сохранение следов зубов.
38. Методика производства экспертизы по следам зубов человека.
39. Следы зубов, их виды и их образование.
40. Понятие, предмет и задачи трасологии судебно-трасологической экспертизы.
41. Объекты трасологической экспертизы.
42. Основания и порядок назначения трасологической экспертизы.
43. Понятие и классификация следов.

Компетенции, полученные в результате освоения материала 7-го семестра к зачету: ОПК-7, ПК-3.

3.4. Задания для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Понятие, предмет и задачи трасологии судебно-трасологической экспертизы.
2. Объекты трасологической экспертизы.
3. Основания и порядок назначения трасологической экспертизы.
4. Права и обязанности эксперта и руководителя экспертного учреждения.
5. Общая и особенная часть трасологии
6. Общий и частный метод трасологической экспертизы

Icecream PDF Editor.

7. Понятие и классификация следов
8. Механизм следообразования
9. Задачи и объекты микротрасологии.
10. Групповая (родовая) идентификация.
11. Индивидуальная идентификация.
12. Идентифицируемые и идентифицирующие объекты.
13. Собственные признаки следа.
14. Признаки следообразующего объекта.
15. Общие и частные идентификационные признаки.
16. Объемное, плоскостное и линейное отображение
17. Образцы для сравнительного исследования
18. Основные понятия трасологической диагностики.
19. Система трасологической диагностики.
20. Предмет трасологической диагностики.
21. Общая и частные методики диагностики.
22. Понятие и виды стадий экспертного исследования
23. Связь трасологической экспертизы с другими науками и видами судебных экспертиз.
24. Предмет и задачи экспертизы следов ног человека и обуви.
25. Объекты экспертизы следов ног и обуви.
26. Трасологическое исследование следов ног человека на месте происшествия.
27. Виды следов ног и их обнаружение.
28. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов ног.
29. Общие и частные признаки в следах ног и в следах обуви.
30. Объекты экспертизы следов одежды
31. Виды повреждений одежды и их признаки.
32. Следы одежды и их признаки.
33. Экспертное исследование одежды, следов одежды и перчаток.
34. Предмет и объекты исследования следов зубов человека.
35. Классификация идентификационных и диагностических признаков зубов человека.
36. Классификация следов зубов человека и механизм их образования.
37. Методика идентификация человека по следам зубов
38. Объекты экспертизы следов кожного покрова тела человека.
39. Особенности следов губ.
40. Виды следов губ.
41. Методика экспертного исследования следов губ
42. Предмет и объекты экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
43. Классификация орудий, инструментов и их следов.
44. Идентификация при линейном отображении.
45. Динамические следы и их виды.
46. Предмет и объекты экспертизы замков.
47. Виды замков и их устройство.
48. Классификация замков
49. Объекты экспертизы пломб.
50. Особенности методики исследования пломб
51. Установление факта снятия и повторного навешивания пломб.
52. Идентификация плашек пломбировочных тисков по оттискам на пломбе.
53. Возможности рентгеноскопических методов и растровой электронной микроскопии при исследовании пломб.
54. Предмет и объекты экспертизы АТС.
55. Основные понятие используемые в транспортной трасологии.

Icecream PDF Editor.

56. Виды следов и механизм дорожного происшествия.
57. Особенности методики исследования следов АТС.
58. Идентификация шины по ее следу.
59. Предмет и объекты экспертизы узлов и петель.
60. Виды узлов и петель.
61. Методика экспертного исследования узлов и петель.
62. Предмет и объекты экспертизы микрообъектов.
63. Задачи экспертного исследования микрообъектов.
64. Основные методы микротрасологии.
65. Оценка и фиксация результатов исследования микрообъектов.

Компетенции, полученные в результате освоения материала 8-го семестра к экзамену: ОПК-7, ПК-3.

3.5. Задания для проверки остаточных знаний

3.5.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний

1. Понятие и предмет трасологии и трасологической экспертизы: общая характеристика.
2. Разделы трасологии и система методов.
3. Основы трасологической идентификации
4. Основы трасологической диагностики
5. Понятие следов и их классификация
6. Механизм следообразования и классификация следов
7. Виды следов ног и их обнаружение и фиксация
8. Общие и частные признаки в следах ног и в следах обуви
9. Виды повреждений одежды и их признаки.
10. Следы одежды и их признаки
11. Предмет и объекты исследования следов зубов человека
12. Классификация следов зубов человека и механизм их образования
13. Особенности следов губ
14. Виды следов губ
15. Экспертное исследование следов орудий взлома и инструментов
16. Предмет и объекты экспертизы замков
17. Виды замков и их устройство
18. Объекты экспертизы пломб
19. Установление факта снятия и повторного навешивания пломб
20. Предмет и объекты экспертизы АТС
21. Виды следов и механизм дорожного происшествия
22. Предмет и объекты экспертизы узлов и петель
23. Виды узлов и петель

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».

2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.

3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

Icecream PDF Editor.

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

–в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;

–срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);

–студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;

–подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;

–результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;

–студентам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно- рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

– зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;

– форма проведения занятия – письменная контрольная работа;

– вид контроля – фронтальный;

– требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);

– количество вопросов в зачетном задании;

– итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;

– проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;

– результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Icecream PDF Editor.

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.

Created with Icecream PDF Editor.
Upgrade to PRO to remove this message.