

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.04.2026 12:26:45
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины

«Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза»

Уровень образования

специалитет

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Специальность

40.05.03 – «Судебная экспертиза»

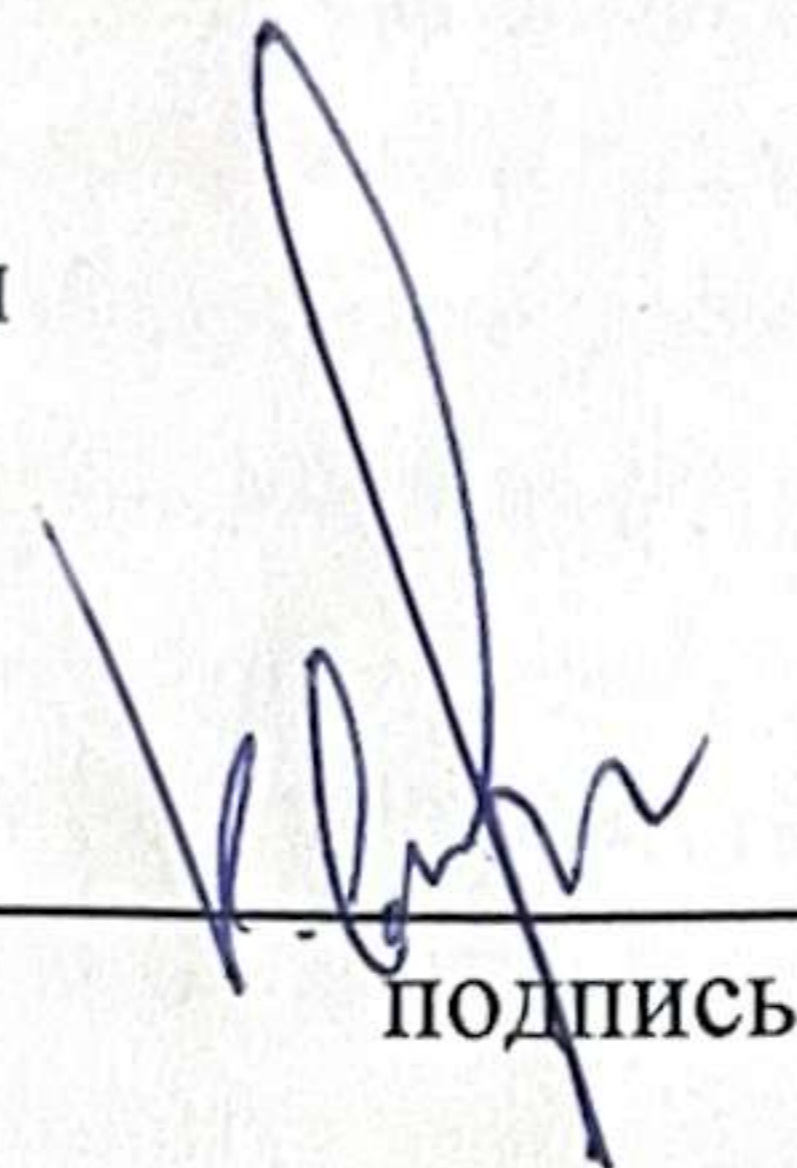
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Специализация

«Экспертизы веществ, материалов и изделий»

(наименование)

Разработчик


ПОДПИСЬ

Селимова К.Э., ст. преподаватель

(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ПИВЮ

«10» 09 2025г., протокол № 1

Зав. кафедрой


ПОДПИСЬ

Омаров М.Д., к.ю.н., доцент

(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля).....	3
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....	3
2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты.....	3
2.1.2. Этапы формирования компетенций.....	6
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	7
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования.....	7
2.2.2. Описание шкал оценивания.....	9
2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....	10
2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций.....	10
2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине.....	12
2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза».....	13
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП.....	17
3.1. Задания и вопросы для входного контроля.....	17
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций.....	18
3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.....	18
3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации.....	18
3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации.....	19
3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:.....	19
3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы.....	20
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета).....	20
3.3.1. Контрольные вопросы и задания для проведения зачета.....	20
3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:.....	20
3.4. Задания для проверки остаточных знаний.....	22
3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний.....	22
3.5. Вопросы для входной контрольной работы.....	22
3.5.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.....	22
3.5.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации.....	23
3.5.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации.....	23
3.6. Задания для промежуточной аттестации (экзамену).....	24
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....	27
4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.....	27

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.03 – «Судебная экспертиза».

Рабочей программой дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» предусмотрено формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

ОПК-6. Способен использовать технико-криминалистические методы и средства в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий.

ОПК-7. Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований.

ОПК-8. Способен консультировать субъекты правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производстве судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений.

ПК-1. Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации.

ПК-2. Способен использовать естественно-научные методы при исследовании вещественных доказательств, методики экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

1.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» обучающийся по специальности 40.05.03 – «Судебная экспертиза» по специализации «Экспертизы веществ, материалов и изделий», в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

Таблица 1.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-6.	Способен использовать технико-криминалистические методы и средства в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий	<p>ОПК-6.1 Знать: юридические термины и юридические конструкции в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов, структуру нормативных правовых актов и иных юридических документов</p> <p>ОПК-6.2 Уметь: применять инструментарий юридической техники при подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов</p> <p>ОПК-6.3 Владеть: навыками участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.</p>
ОПК-7.	Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований.	<p>ОПК-7.1 Знать: теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований</p> <p>ОПК-7.2 Уметь: оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения</p> <p>ОПК-7.3 Владеть: высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне.</p>
ОПК-8.	Способен консультировать субъекты правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производстве судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных	<p>ОПК-8.1 Знать: основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации</p> <p>ОПК-8.2 Уметь: применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-8.3</p>

	исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений.	Владеть: навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
ПК-1.	Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации	<p>ПК-1.1. Различает способы оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации.</p> <p>ПК-1.2. Применяет методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации.</p> <p>ПК-1.3. Владеет навыками методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации.</p>
ПК-2.	Способен использовать естественно-научные методы при исследовании вещественных доказательств, методики экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий	<p>ПК-2.1. Организует, планирует и осуществляет экспертно-криминалистическую деятельность с целью предварительного и экспертного исследования следов и объектов, имеющих отношение к событию преступления.</p> <p>ПК-2.2. Внедряет в экспертную практику новые технико-криминалистические средства и средства программного обеспечения предварительного расследования, иные средства и методы криминалистики, положительный опыт деятельности по противодействию преступности.</p> <p>ПК-2.3. Применяет криминалистическую и специальную технику, осуществляет обнаружение, фиксацию, изъятие и сохранение следов и вещественных доказательств, фиксирует ход и результаты следственных действий.</p> <p>ПК-2.4. Владеет методиками экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий.</p>

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Экспертиза восстановления уничтоженных маркированных обозначений» определяется на следующих трех этапах:

1. Этап текущих аттестаций (текущие аттестации 1-3; СРС)
2. Этап промежуточных аттестаций (экзамен с оценкой)

Таблица 2. Этапы формирования компетенций

Код компетенций по ФГОС	Этапы формирования компетенций по дисциплине «Правоохранительные органы»						
	СЕМЕСТР 2						
	Этап текущих аттестаций			1-17 нед.		Этап пром. аттест.	
	1-5 нед.	6-10 нед.	11-15 нед.	СРС	КР	18-20 нед.	
	Текущая аттест.1 (контр. раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр. раб.2)	Текущая аттест.3 (контр. раб.3)	(творч. отчет)	(поясн. зап., ГМ)	Промеж. аттест. (зачет с оценкой)	
1	2	3	4	5	6	7	
ОПК-6.	-	+	+	+	-	+	
ОПК-7.	-	+	+	+	-	+	
ОПК-8.	-	+	+	+	-	+	
ПК-1.	-	+	+	+	-	+	
ПК-2.	-	+	+	+	-	+	

СРС – самостоятельная работа студентов;

КП – курсовой проект;

ГМ – графический материал;

Знак «+» соответствует формированию компетенции.

1.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Экспертиза восстановления уничтоженных маркированных обозначений» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	уровень освоения компетенции Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	для решения профессиональных задач

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4.

Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

Код компетенции	Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры
ОПК-6.	4-5 (2,3 курс)
ОПК-7.	4-5 (2,3 курс)
ОПК-8.	4-5 (2,3 курс)
ПК-1.	4-5 (2,3 курс)
ПК-2.	4-5 (2,3 курс)

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Таблица 5.

Показатели компетенций по уровню их сформированности (экзамен с оценкой)

Показатели компетенции (ий)	Критерий оценивания	Шкала оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Знает	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не знает	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не умеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не владеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный

Таблица 6.

Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

Показатели компетенции (ий) (дескрипторы)	Критерий оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний	высокий
	Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности	повышенный
	Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы	пороговый
	Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы	высокий
	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем	повышенный
	При решении конкретных практических задач возникают затруднения	пороговый
	Не может решать практические задачи	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности	высокий
	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности	повышенный
	Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности	пороговый
	Отсутствие навыков	недостаточный

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» в 4 семестре для очного (заочного) обучения предусмотрен зачет и в 5 семестре экзамен. Оценивание обучающегося представлено в таблице 7.

Таблица 7.

Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля – экзамен с оценкой

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	<ul style="list-style-type: none">– имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины;– свободно и правильно оперирует предметной и методической терминологией;– свободно владеет вопросами экзаменационного билета;– подтверждает теоретические знания практическими примерами; дает развернутые ответы на задаваемые дополнительные вопросы;– имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none">– имеет представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины;– знает предметную и методическую терминологию дисциплины;– излагает ответы на вопросы экзаменационного билета, ориентируясь на написанное им в экзаменационном листе;– подтверждает теоретические знания отдельными практическими примерами;– дает ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">– имеет посредственное представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины;– правильно оперирует основными понятиями;– отвечает на вопросы экзаменационного билета, главным образом, зачитывая написанное в экзаменационном листе;– излагает, главным образом, теоретические знания по вопросам экзаменационного билета;– не во всех случаях находит правильные ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">– не имеет представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины;– не во всех случаях правильно оперирует основными понятиями;– отвечает на экзаменационные вопросы, зачитывая их с текста экзаменационного листа;– экзаменационные вопросы излагает не в полной мере; не отвечает на дополнительные вопросы

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза»

Уровни сформированности компетенций

Таблица 8.

№	Код компетенций по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	Достаточный	Высокий
1	2	3	4	5
1.	ОПК-6.	<p>Знает юридические термины и юридические конструкции в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов, структуру нормативных правовых актов и иных юридических документов слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p> <p>Умеет применять инструментарий юридической техники при подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов слабо.</p> <p>Владеет навыками участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов слабо.</p>	<p>Знает юридические термины и юридические конструкции в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов, структуру нормативных правовых актов и иных юридических документов на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет применять инструментарий юридической техники при подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов на достаточном уровне.</p> <p>Владеет навыками участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов на достаточном уровне.</p>	<p>Знает юридические термины и юридические конструкции в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов, структуру нормативных правовых актов и иных юридических документов на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет применять инструментарий юридической техники при подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов полноценно.</p> <p>Владеет навыками участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов полноценно.</p>
2.	ОПК-7.	<p>теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворитель-</p>	<p>теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований на достаточном уровне («на «хорошо»).</p>	<p>теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований (на высоком уровне, на «отлично»).</p>

		<p>но»).</p> <p>оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения слабо.</p> <p>высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне слабо.</p>	<p>оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения на достаточном уровне.</p> <p>высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне на достаточном уровне.</p>	<p>оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения полноценно.</p> <p>высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне полноценно.</p>
3.	ОПК-8.	<p>основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p> <p>применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности слабо.</p> <p>навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в</p>	<p>основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности на достаточном уровне.</p> <p>навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной</p>	<p>основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности полноценно.</p> <p>навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>

		соответствующих сферах профессиональной деятельности слабо.	деятельности на достаточном уровне.	полноценно.
4.	ПК-1.	<p>Различает способы оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p> <p>Применяет методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации слабо.</p> <p>Владеет навыками методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной</p>	<p>Различает способы оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации на достаточном уровне.</p> <p>Применяет методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации на достаточном уровне.</p> <p>Владеет навыками методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации на достаточном уровне.</p>	<p>Различает способы оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации на достаточном уровне.</p> <p>Применяет методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации на достаточном уровне. (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Владеет навыками методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации полноценно.</p>

5.	ПК-2.	<p>информации слабо.</p> <p>Организует, планирует и осуществляет экспертно-криминалистическую деятельность с целью предварительного и экспертного исследования следов и объектов, имеющих отношение к событию преступления слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»). Внедряет в экспертную практику новые технико-криминалистические средства и средства программного обеспечения предварительного расследования, иные средства и методы криминалистики, положительный опыт деятельности по противодействию преступности слабо. Владеет методиками экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий слабо.</p>	<p>Организует, планирует и осуществляет экспертно-криминалистическую деятельность с целью предварительного и экспертного исследования следов и объектов, имеющих отношение к событию преступления на достаточном уровне («на «хорошо»). Внедряет в экспертную практику новые технико-криминалистические средства и средства программного обеспечения предварительного расследования, иные средства и методы криминалистики, положительный опыт деятельности по противодействию преступности на достаточном уровне. Владеет методиками экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий на достаточном уровне.</p>	<p>Организует, планирует и осуществляет экспертно-криминалистическую деятельность с целью предварительного и экспертного исследования следов и объектов, имеющих отношение к событию преступления (на высоком уровне, на «отлично»). Внедряет в экспертную практику новые технико-криминалистические средства и средства программного обеспечения предварительного расследования, иные средства и методы криминалистики, положительный опыт деятельности по противодействию преступности полноценно. Владеет методиками экспертиз и исследований веществ, материалов, и изделий полноценно.</p>
----	-------	--	---	--

2. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Основные этапы развития дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
2. Зарубежные ученые в становлении и развитии дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
3. Развитие дактилоскопии в России.
4. Дактилоскопия – составная часть трасологии.
5. Предмет дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
6. Роль дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений.
7. Объекты дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
8. Процессуальная и непроцессуальная сферы применения дактилоскопии.
9. Задачи дактилоскопии, её связь с другими разделами трасологии, криминалистики, естественными и техническими науками.
10. Субъекты дактилоскопической экспертизы.
11. Современные достижения науки и техники на службе дактилоскопии.
12. Анатомические сведения о строении и функциях кожного покрова тела человека.
13. Особенности строения кожи ладоней рук и подошв ног.
14. Основные свойства папиллярных узоров.

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций Задания для текущих аттестаций

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае

критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации

1. Сущность химических методов выявления следов папиллярных узоров.
2. Сущность физических методов выявления следов папиллярных узоров.
3. Понятие индивидуальности, относительной неизменяемости и устойчивости папиллярных узоров.
4. Основы классификации папиллярных узоров.
5. Понятие потока папиллярных, линий.
6. Особенности: строения потоков.
7. Понятие центра узора и дельты. Особенности их строения.
8. Классификация папиллярных узоров ногтевых фаланг пальцев рук.
9. Общие и частные признаки папиллярных узоров, их идентификационная значимость.
10. Механизм и условия, образования бесцветных и окрашенных следов рук.
11. Предварительное исследование следов кожного покрова на месте происшествия с целью определения способа и других обстоятельств совершения преступления, установление и розыска преступника.
12. Определение руки и пальцев, образовавших следы.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации

1. Особенности подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы.
2. Вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой.
3. Объекты дактилоскопической экспертизы.
4. Оценка экспертом полноты и качества поступивших на исследование материалов.
5. Меры предосторожности: по обеспечению сохранности следов на объектах.
6. Методика экспертного исследования и ее стадии.
7. Планирование исследования.
8. Задачи и особенности стадии предварительного исследования следов пальцев рук.
9. Оценка, экспертом полноты: и качества поступивших на исследование материалов.
10. Задачи и особенности стадии детального исследования.
11. Качественные и количественные характеристики общих и частных признаков.
12. Количественные критерии оценки частных признаков, идентификационная значимость общих и частных признаков.
13. Решение вопроса о неповторимости комплекса общих и частных признаков и установление пригодности следов для идентификации личности. Способы: фотосъемки следов пальцев рук на различных поверхностях.
14. Определение руки и пальца, образовавших следы.
15. Требования к сравнительным образцам и дактилоскопическим картам.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации

1. Классификация технических средств используемых для выявления и фиксации следов рук.
2. Особенности применения визуальных, физических, фотографических и химических способов выявления и фиксации следов рук на месте происшествия и в лабораторных условиях.
3. Физические методы выявления следов рук. Техника дактилоскопирования живых лиц и трупов.
4. Химические методы выявления следов рук. Техника дактилоскопирования живых лиц и трупов.
5. Сравнительное исследование объектов дактилоскопической экспертизы. Методика и технические приемы: его выполнения.
6. Оценка достоверности совпадающих и различающихся идентификационных признаков.
7. Формы выводов в дактилоскопической экспертизе.
8. Структура заключения эксперта, особенности взаимодействия ЭКП ОВД со следственными подразделениями в процессе выполнения экспертизы.
9. Особенности составления справки о дактилоскопическом исследовании.
10. Особенности производства и оформления дополнительных повторных, комиссионных и многообъектных экспертиз.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачету)

1. Основные этапы развития дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
2. Зарубежные ученые в становлении и развитии дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
3. Развитие дактилоскопии в России.
4. Дактилоскопия – составная часть трасологии.
5. Предмет дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
6. Роль дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений.
7. Объекты дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
8. Процессуальная и непроцессуальная сферы применения дактилоскопии.
9. Задачи дактилоскопии, её связь с другими разделами трасологии, криминалистики, естественными и техническими науками.
10. Субъекты дактилоскопической экспертизы.
11. Современные достижения науки и техники на службе дактилоскопии.
12. Анатомические сведения о строении и функциях кожного покрова тела человека.
13. Особенности строения кожи ладоней рук и подошв ног.
14. Основные свойства папиллярных узоров.
15. Понятие индивидуальности, относительной неизменяемости и устойчивости папиллярных узоров.
16. Основы классификации папиллярных узоров.
17. Понятие потока папиллярных, линий.
18. Особенности: строения потоков.
19. Понятие центра узора и дельты. Особенности их строения.
20. Классификация папиллярных узоров ногтевых фаланг пальцев рук.
21. Общие и частные признаки папиллярных узоров, их идентификационная значимость.
22. Механизм и условия, образования бесцветных и окрашенных следов рук.
23. Предварительное исследование следов кожного покрова на месте происшествия с целью определения способа и других обстоятельств совершения преступления, установление и розыска преступника.

24. Определение руки и пальцев, образовавших следы.
25. Сущность химических методов выявления следов папиллярных узоров.
26. Сущность физических методов выявления следов папиллярных узоров.
27. Классификация технических средств используемых для выявления и фиксации следов рук.
28. Особенности применения визуальных, физических, фотографических и химических способов выявления и фиксации следов рук на месте происшествия и в лабораторных условиях.
29. Физические методы выявления следов рук. Техника дактилоскопирования живых лиц и трупов.
30. Химические методы выявления следов рук. Техника дактилоскопирования живых лиц и трупов.
31. Особенности подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы.
32. Вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой.
33. Объекты дактилоскопической экспертизы.
34. Оценка экспертом полноты и качества поступивших на исследование материалов.
35. Меры предосторожности: по обеспечению сохранности следов на объектах.
36. Методика экспертного исследования и ее стадии.
37. Планирование исследования.
38. Задачи и особенности стадии предварительного исследования следов пальцев рук.
39. Оценка, экспертом полноты: и качества поступивших на исследование материалов.
40. Задачи и особенности стадии детального исследования.
41. Качественные и количественные характеристики общих и частных признаков.
42. Количественные критерии оценки частных признаков, идентификационная значимость общих и частных признаков.
43. Решение вопроса о неповторимости комплекса общих и частных признаков и установление пригодности следов для идентификации личности. Способы: фотосъемки следов пальцев рук на различных поверхностях.
44. Определение руки и пальца, образовавших следы.
45. Требования к сравнительным образцам и дактилоскопическим картам.
46. Сравнительное исследование объектов дактилоскопической экспертизы. Методика и технические приемы: его выполнения.
47. Оценка достоверности совпадающих и различающихся идентификационных признаков.
48. Формы выводов в дактилоскопической экспертизе.
49. Структура заключения эксперта, особенности взаимодействия ЭКП ОВД со следственными подразделениями в процессе выполнения экспертизы.
50. Особенности составления справки о дактилоскопическом исследовании. Особенности производства и оформления дополнительных повторных, комиссионных и многообъектных экспертиз.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.4. Задания для проверки остаточных знаний

3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний

1. Методы, применяемые при проведении экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
2. Удаление маркировки различной поверхности.
3. Виды маркировочных обозначений.
4. Способы подделки маркировочных обозначений.
5. Виды подделки и их признаки.
6. Подделка маркировочных обозначений кузовов автомобилей отечественного производства.
7. Подделка маркировочных обозначений кузовов автомобилей зарубежного производства.
8. Расположение номерных площадок маркировочных обозначений.

5 СЕМЕСТР

3.5. Вопросы для входной контрольной работы

1. Классификация участков ладонной поверхности: зона основания большого пальца (тенар 1), мизинца (гипотенар) и подпальцевая зона. Строение потоков и узоров каждой из этих зон.
2. Главные флексорные линии: ладони.
3. Изучение материалов и объектов, представленных на экспертизу.
4. Характеристика общих и частных идентификационных признаков папиллярных узоров ладони.
5. Особенности методики экспертизы следов ладоней.
6. Локализация участка, ладонной поверхности по следу.
7. Решение вопроса о пригодности следа для идентификации.
8. Установление пригодности отпечатков ладоней на дактилокартах для сравнительного исследования.
9. Порядок проведения сравнительного исследования.
10. Оценка результатов этого исследования и формулирование выводов.

3.5.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.

1. Порядок оформления фототаблицы и требования к иллюстративному материалу.
2. Теоретические основы идентификации личности по следам фрагментов папиллярных узоров.
3. Требования к следам и образцам, представляемым на дактилоскопическую экспертизу.
4. Идентификационные признаки, используемые в экспертизе следов фрагментов папиллярных узоров.
5. Понятие поро- и эджеоскопических признаков. Их классификация.
6. Особенности методики дактилоскопической экспертизы с использованием поро- и эджеоскопических признаков.
7. Изучение материалов, поступивших на исследование.
8. Решение вопроса о пригодности следов для идентификации.
9. Особенности проведения сравнительного исследования.
10. Оценка его результатов и формирование выводов.
11. Способы фотосъемки фрагментов папиллярных линий, её особенности.

12. Порядок оформления фототаблицы и требования к иллюстративному материалу.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.5.2. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.

1. Особенности анатомического строения кожного покрова некоторых участков тела человека, не имеющих папиллярных узоров (губы, ушные раковины, суставные поверхности тела: кистей, локтей и коленей).

2. Общие и частные идентификационные признаки рельефа поверхностей этих областей тела.

3. Вопросы, решаемые экспертизой следов кожного покрова без папиллярных узоров.

4. Локализация участка кожного покрова указанных областей тела по следам.

5. Методика идентификационной экспертизы следов кожного покрова.

6. Требования к материалам и объектам, поступившим на исследование.

7. Задачи предварительного и отдельного исследования.

8. Особенности решения, вопроса о пригодности следов для идентификации.

9. Порядок выполнения сравнительного исследования следов и образцов рельефа губ, ушных, раковин, тыла кистей, и поверхностей локтевых и коленных, суставов.

10. Оценка результатов сравнительного исследования и формирование выводов.

11. Требования к составлению заключения и оформлению фототаблицы.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.5.3. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.

1. Возможности компьютерных технологий для повышения эффективности экспертных исследований и достоверности их выводов.

2. Понятие, назначение и виды дактилоскопических учетов.

3. 10-ти пальцевая система учета в органах внутренних дел и особенности её устройства.

4. Следо- и дактилотеки в ОВД.

5. Организация и ведение криминалистических, оперативно-розыскных и справочно-вспомогательных учетов.

6. Составление основной и дополнительной формулы.

7. Федеральная картотека ГИЦ МВД России.

8. Назначение и общие принципы устройства автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС).

9. Задачи, решаемые АДИС при их использовании в монодактилоскопических учетах.

10. Понятие и организация монодактилоскопического учета.

11. Задачи, порядок и форма ведения этого учета на основе использования АДИС.

12. Объекты, содержание и назначение следо- и дактилотеки.

13. Методика проверки следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений и отпечатков пальцев рук неизвестных лиц с помощью АДИС.

14. Режимы проверки «Дактилокарта-Дактилокарта», «Дактилокарта-След». «След-След» в АДИС.

15. Автоматизированное рабочее место (АРМ) специалиста в области дактилоскопии.

16. Порядок взаимодействия ЭКП ОВД со следственно-оперативными аппаратами.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2.

3.6. Задания для промежуточной аттестации (экзамену)

1. Основные этапы развития дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
2. Зарубежные ученые в становлении и развитии дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
3. Развитие дактилоскопии в России.
4. Дактилоскопия – составная часть трасологии.
5. Предмет дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
6. Роль дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений.
7. Объекты дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.
8. Процессуальная и непроцессуальная сферы применения дактилоскопии.
9. Задачи дактилоскопии, её связь с другими разделами трасологии, криминалистики, естественными и техническими науками.
10. Субъекты дактилоскопической экспертизы.
11. Современные достижения науки и техники на службе дактилоскопии.
12. Анатомические сведения о строении и функциях кожного покрова тела человека.
13. Особенности строения кожи ладоней рук и подошв ног.
14. Основные свойства папиллярных узоров.
15. Понятие индивидуальности, относительной неизменяемости и устойчивости папиллярных узоров.
16. Основы классификации папиллярных узоров.
17. Понятие потока папиллярных, линий.
18. Особенности: строения потоков.
19. Понятие центра узора и дельты. Особенности их строения.
20. Классификация папиллярных узоров ногтевых фаланг пальцев рук.
21. Общие и частные признаки папиллярных узоров, их идентификационная значимость.
22. Механизм и условия, образования бесцветных и окрашенных следов рук.
23. Предварительное исследование следов кожного покрова на месте происшествия с целью определения способа и других обстоятельств совершения преступления, установление и розыска преступника.
24. Определение руки и пальцев, образовавших следы.
25. Сущность химических методов выявления следов папиллярных узоров.
26. Сущность физических методов выявления следов папиллярных узоров.
27. Классификация технических средств используемых для выявления и фиксации следов рук.
28. Особенности применения визуальных, физических, фотографических и химических способов выявления и фиксации следов рук на месте происшествия и в лабораторных условиях.
29. Физические методы выявления следов рук. Техника дактилоскопирования живых лиц и трупов.