

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.03.2026 11:01:08
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58e91f3326b9926

Приложение А

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплина «Гражданское и социально-ответственное поведение»

Уровень образования бакалавриат

Направления подготовки
бакалавриата 19.03.02 - Продукты питания из растительного сырья

Профиль направления подготовки «Технология бродильных производств и виноделие»

Разработчик

подпись

Ильясова Б.К., ст. преподаватель

(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ТППОПиТ «_16_»__06__ 2023г.,
протокол №_10__

Зав. кафедрой

подпись

Демирова А.Ф., д.т.н., профессор
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины Гражданское и социально ответственное поведение и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее - СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия' уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности 19.03.02 - «Продукты питания из растительного сырья»

Рабочей программой дисциплины Гражданское и социально ответственное поведение предусмотрено формирование следующих компетенций:

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, рекомендуемые для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)

- Задания /вопросы для проведения зачета/ дифференцированного зачета)зачета с оценкой)/экзамена

2.1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	ИД-11 ук-2.	- Умеет предупреждать коррупционные риски в профессиональной деятельности; исключать необоснованное вмешательство в профессиональную деятельность в целях склонения к коррупционным правонарушениям;	Раздел 2. Командная работа при разных типах управления
	ИД-11 ук-3.	Владеет навыками нетерпимого отношения к коррупционному поведению, уважительного отношения к праву и закону	

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Правовые основы обеспечения безопасности участников дорожного движения»

определяется на следующих этапах:

1. Этап текущих аттестаций
2. Этап промежуточных аттестаций

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций					Этап промежуточной аттестации
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1	2	3	4	5	6	7	8
УК-11	ИД-11 ук-2. Умеет предупреждать коррупционные риски в профессиональной деятельности; исключать необоснованное вмешательство в профессиональную деятельность в целях склонения к коррупционным правонарушениям	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Устный опрос		Тест для проведения зачёта (экзамена)

	ИД-11 ук-3. Владеет навыками нетерпимого отношения к коррупционному поведению, уважительного отношения к праву и закону	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Устный опрос		
--	---	--------------------	--------------------	--------------------	--------------	--	--

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР– курсовая работа;

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Правовые основы обеспечения безопасности участников дорожного движения» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции

<p>Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)</p>	<p>Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции</p>	<p>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков</p>
<p>Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)</p>	<p>Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции</p>	<p>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</p>
<p>Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)</p>	<p>Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков</p>	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	<p>Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	<p>Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	<p>Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	<p>Ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятия курса "Гражданское и социально - ответственное поведение", его роль в формировании нетерпимого отношения к коррупционному поведению и способности использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.
2. Развитие представлений о гражданском и социально-ответственном поведении: от Античности до Нового времени
3. Междисциплинарный подход в интерпретации понятий гражданского и социально-ответственного поведения.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств, указанных в разделе 2 фонда оценочных средств

Аттестационная контрольная работа № 1

4. Понятия курса "Гражданское и социально - ответственное поведение", его роль в формировании нетерпимого отношения к коррупционному поведению и способности использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.
5. Развитие представлений о гражданском и социально-ответственном поведении: от Античности до Нового времени.
6. Междисциплинарный подход в интерпретации понятий гражданского и социально-ответственного поведения.
7. Социальная психология о социально-ответственном поведении: необихевиористские направления в социальной психологии, когнитивная, интерактивная и психоаналитические Концепции социального поведения.
8. Социологическая интерпретация понятий "действие" и "социальное действие", "поступок" и "социальное поведение". Иерархия социальных действий по М. Веберу.
9. Структура социального действия и поведения: цель, мотив, средства, результат. Иерархия мотивов социального поведения.
10. Роль факторов социокультурной среды в формировании социально-ответственного поведения.
11. Политико-правовые концепции гражданского поведения.
12. Сущность и формы гражданского поведения и гражданской позиции «статус человека и гражданина и его принципы».

Аттестационная контрольная работа № 2

1. Сущность социализации. Этапы социализации, ее формы. Виды социализации. Понятие социализирующей среды. Неблагополучная социализация и возможности ее преодоления.
2. Особенности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья.
3. Роль различных социальных институтов в социализации личности и в формировании гражданского и социально-ответственного поведения.
4. Образование как институт воспитания нетерпимого отношения к коррупционному поведению..
5. Сущность и причины девиантного поведения. Теории девиантного поведения. Формы девиантного поведения.
6. Позитивные и негативные девиации. Коррупционное поведение как девиация. Способы преодоления девиантного поведения.

Аттестационная контрольная работа № 3

1. Сущность, причины, условия и последствия коррупционного поведения. Антикоррупционная пропаганда: вопросы организации и осуществления
2. Механизмы формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению. Антикоррупционное образование: вопросы организации, методического обеспечения и реализации. Инновационные антикоррупционные образовательные
3. Антикоррупционное планирование и программирование: правовые основы, организация и оценка эффективности.
4. Понятие толерантности. Социально-психологические и правовые основы формирования толерантного отношения общества к людям с ограниченными возможностями здоровья.
5. Преодоление изолированности лиц с ОВЗ. Сущность, задачи, возможности и проблемы инклюзивного образования.
6. Применение базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

Список вопросов к зачету и (или) / экзамену

1. Понятия курса "Гражданское и социально - ответственное поведение", его роль в формировании нетерпимого отношения к коррупционному поведению и способности использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.
2. Развитие представлений о гражданском и социально-ответственном поведении: от Античности до Нового времени.
3. Междисциплинарный подход в интерпретации понятий гражданского и социально-ответственного поведения.
4. Социальная психология о социально-ответственном поведении: необихевиористские направления в социальной психологии, когнитивная, интерактивная и психоаналитические концепции социального поведения.
5. Социологическая интерпретация понятий "действие" и "социальное действие", "поступок" и "социальное поведение". Иерархия социальных действий по М. Веберу.
6. Структура социального действия и поведения: цель, мотив, средства, результат. Иерархия мотивов социального поведения.
7. Роль факторов социокультурной среды в формировании социально-ответственного поведения.
8. Политико-правовые концепции гражданского поведения.
9. Сущность и формы гражданского поведения и гражданской позиции * статуса человека и гражданина и его принципы.
10. Сущность социализации. Этапы социализации, ее формы. Виды социализации. Понятие социализирующей среды. Неблагополучная социализация и возможности ее преодоления.
11. Особенности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья.
12. Роль различных социальных институтов в социализации личности и в формировании гражданского и социально-ответственного поведения
13. Образование как институт воспитания нетерпимого отношения к коррупционному поведению.
14. Сущность и причины девиантного поведения. Теории девиантного поведения. Формы девиантного поведения.
15. Позитивные и негативные девиации. Коррупционное поведение как девиация. Способы преодоления девиантного поведения
16. Сущность и формы социального контроля. Элементы социального контроля: моральные и правовые нормы, санкции.
17. Виды санкций: формальные и неформальные, позитивные и негативные. Значение 4 социального контроля в формировании нетерпимого отношения к коррупционному поведению
18. Сущность, причины, условия и последствия коррупционного поведения. Антикоррупционная пропаганда: вопросы организации и осуществления.
19. Механизмы формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению. Антикоррупционное образование: вопросы организации, методического обеспечения реализации. Инновационные антикоррупционные образовательные программы.
20. Антикоррупционное планирование и программирование: правовые основы, организация и оценка эффективности.
21. Понятие толерантности. Социально-психологические и правовые основы формирования толерантного отношения общества к людям с ограниченными возможностями здоровья. 2. Преодоление изолированности лиц с ОВЗ. Сущность, задачи, возможности и проблемы инклюзивного образования.
22. применение базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.
23. Тест на выявление интернального и экстернального контроля Роттера. Опросник межличностных отношений Шутца. II Тест «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (модификация Т. В. Румянцевой).
24. Социологические методы исследования социального поведения, антикоррупционного поведения, уровня толерантности, интерпретация результатов исследований

Вопросы для остаточных знаний

1. Сущность и формы социального контроля. Элементы социального контроля: моральные и правовые нормы, санкции
2. Виды санкций: формальные и неформальные, позитивные и негативные. Значение 4 социального контроля в формировании нетерпимого отношения к коррупционному.... . поведению.

3. Тест на выявление интернального и экстерналистского контроля Роттера. Опросник межличностных отношений Шутца. J1 Тест «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (модификация Т. В. Румянцевой)
4. Социологические методы исследования социального поведения, антикоррупционного поведения, уровня толерантности, интерпретации результатов исследований.

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения • у: студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине . (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно - рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы - оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и. прописываемого в учебном плане

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно - рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

В ФОС размещается пример заполненного экзаменационного билета. Весь комплект экзаменационных билетов по дисциплине хранится на кафедре в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

.оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «удовлетворительно»: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при

ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией (-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией (-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.),