Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.10.2026 15:55:44
Уникальный программный ключ:
5cf0d6f89e80f49a334f6a4ba58a91f3326b9926

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины **«Теория судебной экспертизы»**

Уровень образования **специалитет**
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Специальность **40.05.03 – «Судебная экспертиза»**
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Специализация **«Экспертизы веществ, материалов и изделий»**
(наименование)

г. Махачкала 2025

AnyScanner SCAN

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств....3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)....3
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП....3
2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты....3
2.1.2. Этапы формирования компетенций....5
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания....6
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования....6
2.2.2. Описание шкал оценивания....8
2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования....9
2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций....9
2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине....11
2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Теория судебной экспертизы»....12
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП....14
3.1. Задания и вопросы для входного контроля....14
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций....14
3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации....15
3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации....15
3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации....16
3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:....16
3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы....17
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета)....17
3.3.1 Контрольные вопросы и задания для проведения зачета....17
3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:....17
3.4. Задания для проверки остаточных знаний....18
3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний....18
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций....19
4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий....19

AnyScanner SCAN

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Теория судебной экспертизы» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.03 – «Судебная экспертиза».

Рабочей программой дисциплины «Теория судебной экспертизы» предусмотрено формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

ОПК-7. Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований.

ОПК-8. Способен консультировать субъекты правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производстве судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «Теория судебной экспертизы» обучающийся по специальности 40.05.03 – «Судебная экспертиза» по специализации «Экспертизы веществ, материалов и изделий», в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

AnyScanner SCAN

Таблица 1.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-7.	Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований.	**ОПК-7.1** **Знать:** теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **ОПК-7.2** **Уметь:** оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **ОПК-7.3** **Владеть:** высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне.
ОПК-8.	Способен консультировать субъекты правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производстве судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений.	**ОПК-8.1** **Знать:** основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации **ОПК-8.2** **Уметь:** применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности **ОПК-8.3** **Владеть:** навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности

AnyScanner SCAN

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Теория судебной экспертизы» определяется на следующих трех этапах:
1. **Этап текущих аттестаций** (текущие аттестации 1-3; СРС)
2. **Этап промежуточных аттестаций** (экзамен с оценкой)

Таблица 2. Этапы **формирования компетенций**

Код компетенций по ФГОС	Этапы **формирования компетенций по дисциплине «Правоохранительные органы»**					
	СЕМЕСТР					
	2					
	Этап текущих аттестаций				**Этап промеж. аттест.**	
	1-5 нед.	**6-10 нед.**	**11-15 нед.**	**1-17 нед.**	**18-20 нед.**	
	Текущая аттест.1 (контр.раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр. раб.2)	Текущая аттест.3 (контр. раб.3)	СРС (творч. отчет)	КР (поясн. зап., ГМ)	Промеж. аттест. (зачет с оценкой)
1	2	3	4	5	6	7
ОПК- 7.	-	+	+	+	-	+
ОПК-8.	-	+	+	+	-	+

СРС – самостоятельная работа студентов;
КП– курсовой проект;
ГМ – графический материал;
Знак «+» соответствует формированию компетенции.

AnyScanner SCAN

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Теория судебной экспертизы» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню

AnyScanner SCAN

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	уровень освоения компетенции	для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

AnyScanner SCAN

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибальная, двадцатибальная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибальная	двадцатибальная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

AnyScanner SCAN

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4.

Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

Код компетенции	Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры
ОПК-7.	4 (2 курс)
ОПК-8.	4 (2 курс)

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Таблица 5.

Показатели компетенций по уровню их сформированности (экзамен с оценкой)

Показатели компетенции (ий)	Критерий оценивания	Шкала оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Знает	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не знает	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не умеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не владеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный

AnyScanner SCAN

Таблица 6.

Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

Показатели компетенции (ий) (дескрипторы)	Критерий оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний	высокий
	Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности	повышенный
	Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы	пороговый
	Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы	высокий
	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем	повышенный
	При решении конкретных практических задач возникают затруднения	пороговый
	Не может решать практические задачи	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности	высокий
	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности	повышенный
	Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности	пороговый
	Отсутствие навыков	недостаточный

AnyScanner SCAN

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «Теория судебной экспертизы» в 4 семестре для очного (заочного) обучения предусмотрен зачет. Оценивание обучающегося представлено в таблице 7.

Таблица 7.

Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля – экзамен с оценкой

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	– имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – свободно и правильно оперирует предметной и методической терминологией; – свободно владеет вопросами экзаменационного билета; – подтверждает теоретические знания практическими примерами; дает развернутые ответы на задаваемые дополнительные вопросы; – имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.
«хорошо»	– имеет представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – знает предметную и методическую терминологию дисциплины; – излагает ответы на вопросы экзаменационного билета, ориентируясь на написанное им в экзаменационном листе; – подтверждает теоретические знания отдельными практическими примерами; – дает ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	– имеет посредственное представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – правильно оперирует основными понятиями; – отвечает на вопросы экзаменационного билета, главным образом, зачитывая написанное в экзаменационном листе; – излагает, главным образом, теоретические знания по вопросам экзаменационного билета; – не во всех случаях находит правильные ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	– не имеет представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – не во всех случаях правильно оперирует основными понятиями; – отвечает на экзаменационные вопросы, зачитывая их с текста экзаменационного листа; – экзаменационные вопросы излагает не в полной мере; не отвечает на дополнительные вопросы

AnyScanner SCAN

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Теория судебной экспертизы»

Таблица 8.
Уровни сформированности компетенций

№	Код компетенций по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	**Достаточный**	**Высокий**
1	2	3	4	5
1.	**ОПК-7.**	теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворитель-но»).** оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **слабо.** высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне **слабо.**	теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **на достаточном уровне («на «хорошо»).** оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **на достаточном уровне.** высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне **на достаточном уровне.**	теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебных экспертиз, криминалистики при производстве судебных экспертиз и расследований **(на высоком уровне, на «отлично»).** оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения **полноценно.** высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне **полноценно.**
2.	**ОПК-8.**	основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности;	основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и	основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; основы информационной безопасности; методы и средства поиска, систематизации и

AnyScanner SCAN

		методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации **слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).** применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности **слабо.** навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности **слабо.**	обработки правовой информации **на достаточном уровне («на «хорошо»).** Применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности **на достаточном уровне.** навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности **на достаточном уровне.**	обработки правовой информации **на высоком уровне, на «отлично»).** применять информационные технологии для решения конкретных задач профессиональной деятельности **полноценно.** навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности **полноценно.**

AnyScanner SCAN

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятие специалиста.
2. Понятие эксперта.
3. Объекты судебной экспертизы.
4. Задачи судебной экспертизы.
5. Понятие криминалистической идентификации.
6. Методы судебной экспертизы.
7. Экспертные учреждения в России.
8. Права эксперта.
9. Права специалиста.
10. Обязанности эксперта.
11. Обязанности специалиста.
12. Виды ответственности эксперта и специалиста.
13. Заключение эксперта.
14. Классификация судебных экспертиз.

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);
- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
Задания для текущих аттестаций

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

AnyScanner SCAN

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации

1. Классификация объектов судебной экспертизы.
2. Экспертные задачи и их классификация.
3. Понятие метода судебной экспертизы, классификация по различным основаниям.
4. Общие методы судебной экспертизы.
5. Понятие предмета, объекта, задачи и сущности судебной экспертизы.
6. Структура судебной экспертизы: общая и особенная части.
7. Специальные (частные) судебной экспертизы.
8. Понятие и сущность специальных знаний.
9. Не процессуальная форма использования специальных знаний ее виды.
10. Структура государственных экспертных учреждений России.
11. Понятие специалиста.
12. Специалист в уголовном судопроизводстве.
13. Допрос эксперта следователем, судьей (цели).
14. В процессе допроса эксперт разъясняет.
15. Порядок проведения допроса эксперта.
16. Взаимодействия следователя и эксперта.
17. Определение о назначении судебной экспертизы (состав).
18. Назначение судебной экспертизы по гражданским делам.
19. Этапы производства судебной экспертизы.
20. Заключение эксперта (состав).
21. Оценка заключения эксперта (используемые приемы).
22. Порядок оформления заключения эксперта и фото-таблицы.
23. Структура классификации судебной экспертизы.
24. Классификация по организационно-процессуальным основаниям.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-7, ОПК-8,

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации

1. Формы убеждения эксперта. Качества, которыми должен обладать эксперт.
2. Судебно-экспертная деятельность. Основные виды судебно-экспертной деятельности.
3. Элементы, раскрывающие сущность понятия специалиста.
4. Процессуальная форма использования специальных знаний, ее виды.
5. Случаи обязательного участия специалиста. Права специалиста.
6. Заключение и показания специалиста.
7. Обязанности специалиста.
8. Ответственность специалиста. Специалист не вправе.
9. Понятие судебного эксперта. Структура личности эксперта.
10. Субъекты, объекты, предмет, цели и задачи судебно-экспертной деятельности.
11. Требования, предъявляемые к выводам эксперта.
12. Комплексная судебная экспертиза (примеры).
13. Дополнительная и повторная судебная экспертиза.
14. Классификация по степени обязательности назначения судебных экспертиз.
15. Классификация по характеру отрасли специальных (экспертных) знаний.

AnyScanner SCAN

16. Классификация судебных экспертиз по объему исследования и последовательности их проведения.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-7, ОПК-8.

1.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации

1. Этапы проведения судебной экспертизы.
2. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам.
3. Постановление о назначении судебной экспертизы (состав).
4. Место и время проведения экспертизы. Коллекции и карточки, относящиеся к криминалистическим учетам.
5. Права эксперта.
6. Обязанности эксперта.
7. Эксперт не вправе.
8. Ответственность эксперта. Отвод эксперта.
9. Экспертная инициатива.
10. Незаинтересованность, процессуальная независимость и самостоятельность, компетентность эксперта.
11. Права подозреваемого, обвиняемого, его защитника при ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы.
12. Случаи вызова эксперта в судебное заседание.
13. Классификация объектов криминалистических экспертиз.
14. Участие экспертов при производстве следственных и судебных действий, ОРМ.
15. Порядок составления фото-таблиц к заключению эксперта.
16. Оценка заключения эксперта судом.
17. Особенности производства комплексных и комиссионных экспертиз.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОПК-7, ОПК-8.

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно

AnyScanner SCAN

использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);
- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачет)

1. Понятие предмета, объекта, задачи и сущности судебной экспертизы.
2. Структура судебной экспертизы: общая и особенная части.
3. Классификация объектов судебной экспертизы.
4. Экспертные задачи и их классификация.
5. Понятие метода судебной экспертизы, классификация по различным основаниям.
6. Общие методы судебной экспертизы.
7. Специальные (частные) судебной экспертизы.
8. Понятие и сущность специальных знаний.
9. Понятие специалиста. Специалист в уголовном судопроизводстве. Элементы, раскрывающие сущность понятия специалиста.
10. Процессуальная форма использования специальных знаний, ее виды.
11. Случаи обязательного участия специалиста.
12. Права специалиста.
13. Обязанности специалиста.
14. Ответственность специалиста. Специалист не вправе.
15. Заключение и показания специалиста.
16. Не процессуальная форма использования специальных знаний ее виды.
17. Понятие судебного эксперта. Структура личности эксперта.
18. Формы убеждения эксперта. Качества, которыми должен обладать эксперт.
19. Судебно- экспертная деятельность. Основные виды судебно-экспертной деятельности.
20. Субъекты, объекты, предмет, цели и задачи судебно-экспертной деятельности.
21. Требования, предъявляемые к выводам эксперта.
22. Коллекции и карточки, относящиеся к криминалистическим учетам.
23. Права эксперта.

AnyScanner SCAN

24. Обязанности эксперта.
25. Эксперт не вправе.
26. Ответственность эксперта. Отвод эксперта.
27. Экспертная инициатива.
28. Незаинтересованность, процессуальная независимость и самостоятельность, компетентность эксперта.
29. Этапы проведения судебной экспертизы.
30. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам.
31. Постановление о назначении судебной экспертизы (состав).
32. Место и время проведения экспертизы.
33. Права подозреваемого, обвиняемого, его защитника при ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы.
34. Случаи вызова эксперта в судебное заседание.
35. Определение о назначении судебной экспертизы (состав).
36. Назначение судебной экспертизы по гражданским делам.
37. Этапы производства судебной экспертизы.
38. Заключение эксперта (состав).
39. Оценка заключения эксперта (используемые приемы).
40. Допрос эксперта следователем, судьей (цели).
41. В процессе допроса эксперт разъясняет.
42. Порядок проведения допроса эксперта.
43. Взаимодействия следователя и эксперта.
44. Порядок оформления заключения эксперта и фото-таблицы.
45. Структура классификации судебной экспертизы.
46. Классификация по организационно-процессуальным основаниям.
47. Классификация по степени обязательности назначения судебных экспертиз.
48. Классификация по характеру отрасли специальных (экспертных) знаний.
49. Классификация судебных экспертиз по объему исследования и последовательности их проведения.
50. Комиссионная судебная экспертиза (примеры).
51. Комплексная судебная экспертиза (примеры).
52. Дополнительная и повторная судебная экспертиза.
53. Классификация объектов криминалистических экспертиз.

Компетенции, полученные в результате освоения материала 4-го семестра к зачету: ОПК-7, ОПК-8.

3.4. Задания для проверки остаточных знаний
3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний

1. Этапы производства судебной экспертизы.
2. Заключение эксперта (состав).
3. Оценка заключения эксперта (используемые приемы).
4. Допрос эксперта следователем, судьей (цели).
5. В процессе допроса эксперт разъясняет.
6. Порядок проведения допроса эксперта.
7. Взаимодействия следователя и эксперта.
8. Порядок оформления заключения эксперта и фото-таблицы.
9. Структура классификации судебной экспертизы.

AnyScanner SCAN

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».

2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.

3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

–в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;

–срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);

–студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;

–подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;

–результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;

–студентам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно- рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

– зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;

– форма проведения занятия – письменная контрольная работа;

AnyScanner SCAN

– вид контроля – фронтальный;

– требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);

– количество вопросов в зачетном задании;

– итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;

– проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;

– результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.

AnyScanner SCAN